ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра цивільно-правових дисциплін

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ ТА ІНДИВІДУАЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни

РИМСЬКЕ ПРАВО

спеціальність 081 Право
для здобувачів вищої освіти 1 курсу
факультету заочного навчання цивільних осіб ННІ ПОЗН
заочної форми навчання

Дніпро – 2016

Методичні рекомендації щодо організації самостійної та індивідуальної роботи з навчальної дисципліни « Римське право» для здобувачів вищої освіти 1 курсу факультету заочного навчання цивільних осіб ННІ ПОЗН заочної форми навчання, спеціальності 081 Право. – Дніпро : Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2016. – 9 с.

РОЗРОБНИК:

Лежнєва Т.М., доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук

Розглянуто на засіданні кафедри цивільно-правових дисциплін
_____ р._____№

Методичні рекомендації

1. Завдання

Завдання 1, сформульовано у вигляді загального завдання, як написання ессе науково- дослідного характеру.

Завдання 2 передбачає складання позовної заяви.

2. Вимоги щодо виконання завдань

2.1. Загальні положення

Завдання для самостійної та індивідуальної роботи виконується та подається у вигляді ***єдиної*** письмової роботи (далі – письмова робота), виконаної засобами комп'ютерної техніки або рукописними способом.

При виконанні письмової роботи засобами комп'ютерної техніки слід дотримуватися наступних вимог щодо форматування тексту: шрифт Times New Roman, ромір шрифта 14, міжрядковий інтервал 1,5; вирівнювання тексту по ширині; розміри полів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє та нижнє – по 20 мм; абзацні відступи – 1,25-1,5 см.

Сторінки нумеруються наскрізно, починаючи з першої сторінки. Номер сторінки на першій сторінці не проставляється. Номер сторінки проставляється у верхньому правому куті аркуша.

Перша сторінка роботи – титульний аркуш (Додаток 1), друга – Зміст роботи (додаток 2)

2.2. Перше завдання – написання есе науково-дослідного характеру.

Необхідно:

1) ***самостійно*** визначити тему есе, за запропонованими напрямами

Есе науково-дослідного характеру за темою:

1. Предмет курсу "Римське право"
2. Значення вивчення римського приватного права для сучасних юристів
3. Рецепція римського права
4. Причини рецепції римського права
5. Рецепція римського приватного права в Україні
6. Поняття та види джерел римського приватного права
7. Звичай та звичаєве право
8. Закон як джерело римського приватного права
9. Преторське право
10. Юриспруденція і юристи
11. Постанови сенату
12. Імператорські конституції
13. Кодифікація Юстиніана
14. Поняття особи та її право- дієздатність
15. Правове становище різних категорій населення Риму
16. Юридичні особи

17.Види сім'ї в Римі
18.Шлюб та його види
19.Умови вступу в шлюб, порядок його укладення та розірвання
20.Особисті та майнові відносини між подружжям
21.Правові відносини між батьками та дітьми
22.Опіка та піклування
23.Поняття та особливості римського цивільного процесу
24.Судочинство і судді
25.Види цивільного процесу в Римі
26.Оскарження та виконання судового рішення
27.Особливі засоби преторського захисту
28.Екстраординарний процес
29.Поняття та види позовів. Позовна давність.
30.Поняття речового та зобов'язального права
31.Поняття та види речей

Основні вимоги:

1) Есе повинно бути достатньо розкрито на теоретичному і практичному рівні, з наведенням прикладів, та відповідних процесуальних документів.

3. Друге завдання – складання позовної заяви

Необхідно:

1) ***самостійно та індивідуально*** знайти за допомогою веб-сервісу «Єдиний державний реєстр судових рішень» (http://www.reyestr.court.gov.ua/) матеріали (судові рішення) однієї судової справи в сфері цивільного права

2) проаналізувати відповідні матеріали;

3) скласти позовну заяву відповідно до обставин справи.

Основні вимоги:

1) Перед викладом позовної заяви зазначити, яка справа аналізується, вказавши на аналізовані матеріали за таким зразком:

Ухвала Вищого адміністративного суду України від 03.04.2014 у справі № 825/428/13-а (К/800/31583/13) [Електронний ресурс] // Режим доступу: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/38211894

2) Позиція Позивача має бути належним чином ***обґрунтованою*** посиланнями на положення ***чинних*** нормативно-правових актів і, в разі необхідності – положеннями судової практики, керівних роз'яснень вищих судових установ.

3) Позовна заява має бути складена із дотриманням вимог процесуального законодавства. Грубі процесуальні помилки враховуватимуться при оцінюванні.

4) Роздруковані судові рішення, на основі яких виконувалося завдання, мають бути додані до роботи у вигляді додатків.

Додаткові завдання (можуть вплинути на нарахування додаткових балів):

1) складання за тими ж матеріалами, крім позовної заяви, ще й зустрічного позову і/або заперечень (цивільне судочинство) або ж відзиву на позовну заяву (господарське судочинство) із належно обґрунтованою правовою позицією відповідача;

2) аналіз судової практики, у тому числі вищих судів, роз'яснень і рекомендацій вищих судів з питань застосування тих норм цивільного права, які поширюються на спірні правовідносини у аналізованому спорі;

3) використання при обґрунтуванні правової позиції у процесуальних документах, які складаються, посилань на судову практику, у тому числі вищих судів, роз'яснення і рекомендації вищих судів;

4) підготовка есе на відповідну проблематику із використанням навчальної та наукової літератури

Критерії оцінювання самостійної та індивідуальної роботи студентів

Студент самостійно вивчає визначені у робочій навчальній програмі *питання для самостійної роботи*. Їх обговорення на семінарському чи практичному занятті оцінюється загальною оцінкою за аудиторну роботу.

Конспект підготовки питань з самостійної роботи оцінюється окремо у балах, що входять у показник самостійної роботи, а саме:

0 балів – відсутність конспекту,

1-3 бали – за наявність конспекту і якість самостійної підготовки.

Крім того, вивчаючи кожну тему і готуючись до семінарського чи практичного заняття, *студент самостійно розв'язує задачі*, запропоновані у робочій навчальній програмі, з обґрунтуванням їх вирішення у письмовій формі в конспекті (по кожній темі не менше 1 задачі). Оцінюється окремо у балах, що входять у показник самостійної роботи, від 0 до 2 балів:

0 балів за відсутність або неналежне виконання завдання,

1 бал – у разі наявності незначних помилок,

2 бали – за докладне і правильне обґрунтування вирішення задачі.

Обговорення на семінарському чи практичному занятті розв'язання задач оцінюється загальною оцінкою за аудиторну роботу.

Складання 15 тестових завдань з однієї теми змістового модуля при дотриманні нижчезазначених вимог може бути максимально оцінено у 4 бали, які поділяються за рівнем:

3 бали – якщо варіантів відповідей до кожного запитання 4;

4 бали – якщо варіантів відповідей до кожного запитання 5, при цьому не допускаються варіанти на кшталт «все перераховане», «жодна відповідь не є правильною» тощо.

Підготовка меншої кількості тестових завдань (але не менше 10) допускається із пропорційним зменшенням кількості балів.

Студент може скласти 1 комплект тестових завдань з одного змістового модуля.

Тестові завдання, складені несамостійно, не оцінюються.

Складання ситуаційної задачі оцінюється максимально у 3 бали, які складаються з:

1 бал – за формулювання умов задачі;

2 бали – за обґрунтовану відповідь на задачу.

Складання однієї ситуаційної задачі є обов'язковою. Студент може скласти 2 ситуаційні задачі з одного змістового модуля.

Аналіз судового рішення, іншого документа з юридичної практики оцінюється у 4 бали, які складаються з:

1 бал – за текст рішення (документа) з обов'язковим зазначенням посилання (для рішення) на сайт http://www.reyestr.court.gov.ua.

3 бали – за обґрунтований аналіз судового рішення (документа), оформлений власноруч.

Текст рішення (документа) без аналізу не оцінюється.

Допускається підготовка одного аналізу з одного змістового модуля.

Підготовка одного аналізу з одного змістового модуля є обов'язковою.

Підготовка реферативного повідомлення за матеріалами публікацій в наукових періодичних виданнях, в яких висвітлюються сучасн іпроблеми цивільного процесуального права, що стосуються тем модуля. Кожне реферативне повідомлення оцінюється у 3 бали, які складаються:

1 бал – за наявність ксерокопії наукової публікації;

2 бали – за обґрунтований аналіз наукової проблеми за публікацією.

Дублювання наукових матеріалів не допускається.

Підготовка одного реферативного повідомлення є обов'язковою. Студент може підготувати 3 реферативних повідомлення з одного змістового модуля.

Підготовка мультимедійної презентаціїу форматі PowerPoint (з наданням електронного варіанту) теми навчальної дисципліни оцінюється:

4 бали – якщо презентація складається з 15 і більше слайдів;

3 бали – якщо презентація складається з 10-14 слайдів;

2 бали – якщо презентація складається з 7-9 слайдів.

Не допускаються однакові презентації, тобто скопійовані у інших студентів.

Творчий підхід, ретельність підбірки матеріалу при підготовці презентації додають студенту ще 1 бал.

Підготовка однієї презентації з модулю є обов'язковою для кожного студента.

Заохочувальні аспекти, які можуть вплинути на якість результатів вивчення навчальної дисципліни, дозволити отримати додаткові бали:

Участь у дискусійних обговореннях актуальних проблем юридичної науки на засіданнях наукового гуртка кафедри оцінюється до 3 балів за кожне засідання.

Підготовлені належним чином та апробовані на щомісячному засіданні наукового гуртка кафедри ***тези доповіді*** оцінюються до 5 балів.

Наукові публікації, конкурсні роботи здобувачів вищої освіти оцінюються до 15 балів.

Диференціація оцінювання наукової роботи здобувачів вищої освіти залежить від змістовності роботи, наявності елементів наукової новизни, якості оформлення письмових результатів дослідження, рівня видань або наукових заходів, де друкуються/доповідаються результати наукових пошуків здобувача вищої освіти.

Додаток 1

ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Юридичний факультет

Кафедра цивільно-правових дисциплін

ІНДИВІДУАЛЬНА ТА САМОСТІЙНА РОБОТА
з навчальної дисципліни
«Римське право»

Варіант № __

Виконав: студент
групи ___ Іванов І.І.

Перевірив: доцент кафедри,
к.ю.н. Петров П.П.

Дніпро – 2016

Додаток 2

ЗМІСТ

1. Завдання 1……2

2. Завдання 2..……...6

Додатки (використані судові рішення)……..13

Список використаних джерел та літератури *(за потреби)*……16**