

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра кримінально-правових дисциплін

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ
ТА ІНДИВІДУАЛЬНОЇ РОБОТИ

з навчальної дисципліни
«Судова медицина та психіатрія»

спеціальність 6.030401 «Правознавство»
для здобувачів вищої освіти 4 курсу факультету заочного навчання
цивільних осіб ННІ ПОЗН,
що навчаються на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти

Дніпро – 2016

Методичні рекомендації щодо організації самостійної та індивідуальної роботи з навчальної дисципліни «Судова медицина та психіатрія» для здобувачів вищої освіти 5 курсу факультету заочного навчання цивільних осіб ННІ ПОЗН, спеціальності 8.03040101 «Правознавство» / Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2016. – 7 с.

РОЗРОБНИК:

Юнацький О.В. – доцент кафедри кримінально-правових дисциплін Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент.

Розглянуто на засіданні кафедри кримінально-правових дисциплін
протокол від 09.08.2016, № 22

Завідуючий кафедрою кримінально-правових дисциплін
кандидат юридичних наук, доцент

(Е.В. Рижков)

« _____ » _____ 2016 року

1. Завдання

Завдання, подані у методичних матеріалах «Завдання для самостійної та індивідуальної роботи з дисципліни «Судова медицина та психіатрія», сформульовані у вигляді загальних завдань, які орієнтують на тему науково-дослідного характеру.

Виконання таких завдань передбачає як письмовий реферативний аналіз теми на вибір, дослідження конкретних проблемних питань кваліфікації злочинів, зазначених для конкретної теми вивчення, а також, за бажанням студентів, слухачів – написання наукових тез на обране з поміж інших питань теми.

2. Вимоги щодо виконання завдань

2.1. Загальні положення

Завдання для самостійної та індивідуальної роботи виконується та подається у вигляді *єдиної* письмової роботи (далі – письмова робота), виконаної рукописними способом.

Виконання реферату за темою може бути подано шляхом комп'ютерного набору.

При виконанні письмової роботи засобами комп'ютерної техніки слід дотримуватися наступних вимог щодо форматування тексту: шрифт Times New Roman, розмір шрифту 14, міжрядковий інтервал 1,5; вирівнювання тексту по ширині; розміри полів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє та нижнє – по 20 мм; абзацні відступи – 1,25-1,5 см.

Сторінки нумеруються наскрізно, починаючи з першої сторінки. Номер сторінки на першій сторінці не проставляється. Номер сторінки проставляється у верхньому правому куті аркуша.

Перша сторінка роботи – титульний аркуш (Додаток 1), друга – Зміст роботи (додаток 2)

2.2. Додаткові завдання (можуть вплинути на нарахування додаткових балів):

1) аналіз судової практики, у тому числі вищих судів, роз'яснень і рекомендацій вищих судів з питань застосування тих норм кримінального, кримінально-процесуального права, які поширюються на дані спірні питання кваліфікації злочинів;

2) підготовка есе на відповідну проблематику із використанням навчальної та наукової літератури

Студент самостійно вивчає визначені у робочій навчальній програмі *питання для самостійної роботи*. Їх обговорення на семінарському чи практичному занятті оцінюється загальною оцінкою за аудиторну роботу.

Конспект підготовки питань з самостійної роботи оцінюється окремо у балах, що входять у показник самостійної роботи, а саме:

0 балів – відсутність конспекту,

1-3 бали – за наявність конспекту і якість самостійної підготовки.

Крім того, вивчаючи кожну тему і готуючись до семінарського чи практичного заняття, *студент самостійно розв'язує задачі*, запропоновані у робочій навчальній програмі, з обґрунтуванням їх вирішення у письмовій формі в конспекті (по кожній темі не менше 1 задачі). Оцінюється окремо у балах, що входять у показник самостійної роботи, від 0 до 2 балів:

0 балів за відсутність або неналежне виконання завдання,

1 бал – у разі наявності незначних помилок,

2 бали – за докладне і правильне обґрунтування вирішення задачі.

Обговорення на семінарському чи практичному занятті розв'язання задач оцінюється загальною оцінкою за аудиторну роботу.

Аналіз судового рішення, іншого документа з юридичної практики оцінюється у 4 бали, які складаються з:

1 бал – за текст рішення (документа) з обов'язковим зазначенням посилання (для рішення) на сайт <http://www.reyestr.court.gov.ua>.

3 бали – за обґрунтований аналіз судового рішення (документа), оформлений власноруч.

Текст рішення (документа) без аналізу не оцінюється.

Допускається підготовка одного аналізу з одного змістового модуля.

Підготовка одного аналізу з одного змістового модуля є обов'язковою.

Підготовка реферативного повідомлення за матеріалами публікацій в наукових періодичних виданнях, в яких висвітлюються сучасні проблеми цивільного процесуального права, що стосуються тем модуля. Кожне реферативне повідомлення оцінюється у 3 бали, які складаються:

1 бал – за наявність ксерокопії наукової публікації;

2 бали – за обґрунтований аналіз наукової проблеми за публікацією.

Дублювання наукових матеріалів не допускається.

Підготовка одного реферативного повідомлення є обов'язковою. Студент може підготувати 3 реферативних повідомлення з одного змістового модуля.

Підготовка мультимедійної презентації у форматі PowerPoint (з наданням електронного варіанту) теми навчальної дисципліни оцінюється:

4 бали – якщо презентація складається з 15 і більше слайдів;

3 бали – якщо презентація складається з 10-14 слайдів;

2 бали – якщо презентація складається з 7-9 слайдів.

Не допускаються однакові презентації, тобто скопійовані у інших студентів.

Творчий підхід, ретельність підбірки матеріалу при підготовці презентації додають студенту ще 1 бал.

2.3. Заохочувальні аспекти, які можуть вплинути на якість результатів вивчення навчальної дисципліни, дозволити отримати додаткові бали:

Участь у дискусійних обговореннях актуальних проблем юридичної науки на засіданнях наукового гуртка кафедри оцінюється до 3 балів за кожне засідання.

Підготовлені належним чином та апробовані на щомісячному засіданні наукового гуртка кафедри *тези доповіді* оцінюються до 5 балів.

Наукові публікації, конкурсні роботи здобувачів вищої освіти оцінюються до 15 балів.

Диференціація оцінювання наукової роботи здобувачів вищої освіти залежить від змістовності роботи, наявності елементів наукової новизни, якості оформлення письмових результатів дослідження, рівня видань або наукових заходів, де друкуються/доповідаються результати наукових пошуків здобувача вищої освіти.

2.4 Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

1. В рамках виконання завдань самостійної роботи студентом можуть бути підготовлені тематичні мультимедійні презентації, тести до теми.
2. Підготовка письмових відповідей на питання для самостійного вивчення.
3. Додатково можуть бути оцінені в межах балів виділених на самостійну та індивідуальну роботу: участь у наукових семінарах, конференціях або круглих столах із тезами наукової доповіді.
4. Додатково нараховуються бали за участь студента в роботі наукового гуртка кафедри, в залежності від виду роботи, яку він здійснює.
5. Окремо оцінюється підготовка наукової доповіді (тез), наукової статті, конкурсної наукової роботи.

2.5. Критерії оцінювання індивідуальної роботи студентів

БАЛ	ЗА ЗМІСТ РЕФЕРАТУ
0	не виконано взагалі
4	порушено вимоги щодо його обсягу або оформлення, студент доповідає безпосередньо з реферату, відповідей на питання аудиторії за темою реферату дати не може.
6	вимоги щодо його обсягу і оформлення в цілому додержані, студент підготував тези для доповіді, намагається відповідати на питання аудиторії.
8	вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, доповідь здійснюється за планом без використання тексту реферату, студент відповідає на запитання за рефератом, але не впевнено
9	вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, студент вільно доповідає і відповідає на запитання за рефератом
10	вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, студент вільно доповідає і відповідає на запитання за рефератом, дискутує з аудиторією та викладачем, правильно аргументує свою думку.

Студент протягом модулю може підготувати 1 реферат, словник термінів за навчальною дисципліною, кросворд за окремою темою чи темами модуля.

Додаток 1

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

Юридичний факультет

Кафедра кримінально-правових дисциплін

РЕФЕРАТ (ЕССЕ, НАУКОВА РОБОТА)

з навчальної дисципліни

«Судова медицина та психіатрія»

Виконав: студент
групи ___ Іванов І.І.

Перевірив: доцент кафедри,
к.ю.н. Петров П.П.

Дніпро – 2016

ЗМІСТ

1. Питання 1.....	2
2. Питання 2.....	6
Додатки (використані судові рішення).....	13
Список використаних джерел та літератури	16