

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра кримінально-правових дисциплін

ЗАТВЕРДЖУЮ

Т.в.о. проректора
Дніпропетровського
державного університету
внутрішніх справ

О.В. Ведмідський

___ . ___ . 2016 р.

ПЛАН ПРАКТИЧНИХ ТА СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

з навчальної дисципліни

«ДОКАЗУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ»

спеціальність 6.030401 «Правознавство»

для здобувачів вищої освіти 4 курсу юридичного факультету,
що навчаються на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти

Дніпро – 2016

Плани практичних та семінарських занять з навчальної дисципліни «Доказування у кримінальному провадженні» для здобувачів вищої освіти 4 курсу юридичного факультету, спеціальності 6.030401 «Правознавство» / Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2016. – 16 с.

РОЗРОБНИК:

Сербін М.М., доцент кафедри кримінально-правових дисциплін, кандидат юридичних наук, доцент.

Розглянуто на засіданні кафедри кримінально-правових дисциплін
протокол від 09.08.2016, № 22

Рекомендовано Науково-методичною радою університету
протокол від __.__.20__, №__

Завідуючий кафедрою кримінально-правових дисциплін
кандидат юридичних наук, доцент (Е.В. Рижков)
«_____» _____ 2016 року

1. Теми практичних занять

ТЕМА 1. Поняття і зміст кримінально-процесуального доказування.

Практичне заняття № –2 год.

План

1. Проаналізувати КПК. Виписати з нього суб'єкти доказування з посиланням на норми КПК, якими регламентується право цих суб'єктів брати участь у доказуванні.

2. Проаналізувати норми КПК, якими регламентується підслідність та доказування в диференційованих формах кримінального провадження. За якими критеріями слід визначати посадових осіб, які уповноважені здійснювати конкретне кримінальне провадження? Які права у доказуванні має слідчий відомства, до підслідності якого не належить певне кримінальне провадження?

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: студенти повинні продемонструвати вміння викреслити основні положення, ілюструвати їх застосування, а також робити практично значимі висновки із теоретичних положень.

Під час вивчення даної теми рекомендується особливу увагу звернути на питання щодо співвідношення обставин, що підлягають доказуванню за загальними та спеціальними правилами провадження, викладеними в матеріалах лекції.

Рекомендована література до Теми 1:

1. Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України : [підруч.] / Коваленко Є. Г. — К. : Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.

2. Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві : [навч. посіб.] / Савонюк Р. Ю. ; за ред. доктора юрид. наук, академіка АПрН України О. М. Бандурки. — Сімферополь : ДОЛЯ, 2004. — 184 с.

3. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування / Стахівський С. М. — К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2006. — 272 с.

4. Тертышник В. М. Теория доказательств / В. М. Тертышник, С. В. Слинько. — Х. : Арсис, 1998. — 256 с.

5. Гмирко В. Легальне визначення загального поняття доказів / В. Гмирко // Право України. — 2003. — № 11. — С. 101—106.

6. Грошевий Ю. М. Докази і доказування у кримінальному процесі : [наук.-практ. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. М. Стахівський. — К. : КНТ, 2006. — 272 с.

7. Зеленецкий, В. С. Проблемы формирования совокупности доказательств в уголовном процессе : [монография] / Зеленецкий В. С. — Х. : Вост.-регион. центр гуманитар.-образоват. инициатив, 2004. — 108 с.

8. Михеенко М. М. Доказывание в советском уголовном судопроизводстве / Михеенко М. М. — К. : Вища шк., 1984. — 134 с.
9. Нор В. Т. Проблемы теории і практики судових доказів / Нор В. Т. — Львів : Вища шк., 1978. — 111 с.
10. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [навч.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.
- Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н. В. Жогин. — [2-е изд., доп.]. — М. : Юрид. лит, 1973. — 736 с.
11. Погорецький М. А. Докази у кримінальному процесі / М. А. Погорецький // Вісник прокуратури. — 2003. — № 2. — С. 59—65.
12. Степанов О. Належність як один із критеріїв оцінки доказів / О. Степанов // Підприємництво, господарство і право. — 2003. — № 5. — С. 110—112.
13. Сівочек С. Аналіз поняття доказу в кримінальному процесі України / С. Сівочек // Право України. — 2001. — № 9. — С. 77—79.
14. Стахівський С. Оцінка доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі / С. Стахівський // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 6. — С. 135—138.

ТЕМА 3. Поняття, сутність і класифікація доказів у кримінальному процесу.

Практичне заняття № – 2 год.

План

1. Аналіз процесуального документу: експерт у своєму висновку дав наступні відповіді на запитання, поставлені йому слідчим у постанові про призначення судово-медичної експертизи:

1) Смерть Гриневича, 34 років, настала від втрати крові внаслідок пошкодження лівої сонної артерії.

2) Пошкодження сонної артерії спричинене гострим колюче-ріжучим предметом, яким міг бути і виявлений на місці події ніж. Встановити за раною на трупі довжину та ширину леза ножа, яким вона спричинена, не вдалося.

3) Спричинене Гриневичу поранення - косе зверху вниз і спереду назад - є типовим для удару ножом рукою сторонньої людини, коли рукоятка у кулаку, а лезо виходить з боку мізинця руки.

4) Запаху алкоголю від органів померлого не виявлено.

Оцініть висновки експерта у цій справі на предмет їхньої однозначності ?

Яким є доказове значення ймовірних висновків експерта ?

2. Вирішення практичної ситуації : у кримінальному провадженні стосовно Садкова щодо крадіжки ним речей із квартири Смирнова як джерела доказів фігурували:

- закордонний паспорт на ім'я Садкова, у якому є підчистки і виправлення;
- щоденник Садкова із описанням вчиненої ним крадіжки;
- характеристика на Садкова із місця його роботи;
- адресований Садкову лист у конверті, виявлений під час огляду місця події.

Які із перерахованих документів є речовими доказами ?

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: студенти повинні продемонструвати вміння викреслити основні положення, ілюструвати їх застосування, а також робити практично значимі висновки із теоретичних положень.

Рекомендована література до Теми 3:

1. Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України : [підруч.] / Коваленко Є. Г. — К. : Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.
2. Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві : [навч. посіб.] / Савонюк Р. Ю. ; за ред. доктора юрид. наук, академіка АПрН України О. М. Бандурки. — Сімферополь : ДОЛЯ, 2004. — 184 с.
3. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування / Стахівський С. М. — К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2006. — 272 с.
4. Тертышник В. М. Теория доказательств / В. М. Тертышник, С. В. Слинько. — Х. : Арсис, 1998. — 256 с.
5. Гмирко В. Легальне визначення загального поняття доказів / В. Гмирко // Право України. — 2003. — № 11. — С. 101—106.
6. Грошевий Ю. М. Докази і доказування у кримінальному процесі : [наук.-практ. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. М. Стахівський. — К. : КНТ, 2006. — 272 с.
7. Зеленецкий, В. С. Проблемы формирования совокупности доказательств в уголовном процессе : [монография] / Зеленецкий В. С. — Х. : Вост.-регион. центр гуманитар.-образоват. инициатив, 2004. — 108 с.
8. Михеенко М. М. Доказывание в советском уголовном судопроизводстве / Михеенко М. М. — К. : Вища шк., 1984. — 134 с.
9. Нор В. Т. Проблеми теорії і практики судових доказів / Нор В. Т. — Львів : Вища шк., 1978. — 111 с.
10. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [навч.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.
Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н. В. Жогин. — [2-е изд., доп.]. — М. : Юрид. лит, 1973. — 736 с.
11. Погорецький М. А. Докази у кримінальному процесі / М. А. Погорецький // Вісник прокуратури. — 2003. — № 2. — С. 59—65.

12. Степанов О. Належність як один із критеріїв оцінки доказів / О. Степанов // Підприємництво, господарство і право. — 2003. — № 5. — С. 110—112.

13. Сівочек С. Аналіз поняття доказу в кримінальному процесі України / С. Сівочек // Право України. — 2001. — № 9. — С. 77—79.

14. Стахівський С. Оцінка доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі / С. Стахівський // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 6. — С. 135—138.

ТЕМА 5. Слідчі (розшукові) та негласні слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі.

Практичне заняття – 2 год.

План

1. Вирішення практичних ситуацій: у кримінальному провадженні прозвісне хуліганство слідчий встановив, що окремі моменти злочину сфотографував з допомогою цифрового фотоапарату фотолюбитель Шнуров. Слідчий допитав його як свідка, вилучив і приєднав до матеріалів провадження цифровий носій (диск - DVD-R) з дванадцятьма файлами, що містять фото події злочину.

Чи є фото, що містяться на диску, джерелами доказів ?

Якщо так, то до якого із видів джерел доказів вони належать ?

2. Вирішення практичних ситуацій: Сіренка затримано за підозрою у вчиненні убивства. Під час допиту він постійно вказував на те, що його «підставили», що він не є винним і може це довести. Слідчий наполягав на визнанні Сіренком своєї винності, бо у справі були відповідні докази. Коли допит закінчувався, Сіренко раптово вдарив слідчого і втік. Затримати його не вдалося. Через декілька днів Сіренко сам з'явився до слідчого і надав йому аудіокасету із записом розмови Вороненка і Дигала - сусідів Сіренка, які обговорювали, як вдало вони підставили «лоха» Сіренка. На запитання слідчого, звідкіля у Сіренка ця касета, він відповів, що давно займається радіоелектронікою і прослухати розмову Вороненка і Дигала за допомогою електронних приладів йому було неважко.

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації ?

Оцініть доказове значення наданої аудіокасети.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: студенти повинні вміти розрізняти результати ОРД і негласних слідчих (розшукових) дій а також складати необхідні процесуальні документи.

Рекомендована література до Теми 5:

1.Кримінально-процесуальний кодекс України : наук. – практ. коментар / за заг. ред. В. Т. Маляренка, В. Г. Гончаренка. — [5-е вид., перероб. і доп.]. — К. : Юрисконсульт, КНТ, 2008. — 896 с.

2.Про оперативно-розшукову діяльність [Електронний ресурс] : Закон України від 18 лют. 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1992. — № 22. — Ст. 303. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/ed20010118>

3.Про прокуратуру [Електронний ресурс] : Закон України від 5 лист. 1991 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1991. — № 53. — Ст. 793. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1789-12>

4.Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України : [підруч.] / Коваленко Є. Г. — К. : Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.

5.Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві : [навч. посіб.] / Савонюк Р. Ю. ; за ред. доктора юрид. наук, академіка АПрН України О. М. Бандурки. — Сімферополь : ДОЛЯ, 2004. — 184 с.

6.Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування / Стахівський С. М. — К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2006. — 272 с.

7.Тертышник В. М. Теория доказательств / В. М. Тертышник, С. В. Слинко. — Х. : Арсис, 1998. — 256 с.

8.Удалова Л. Д. Практикум з кримінального процесу : [навч. посіб.] / Удалова Л. Д., Рожнова В. В., Шпотаківська О. В. — К. : КНТ, 2010. — 360 с.

9.Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / Шейфер С. А. — М. : Норма, 2010. — 240 с.

10.Погорецький М. А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі / Погорецький М. А. — Х. : Арсис, 2007. — 576 с.

11.Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [навч.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.

12.Грошевий Ю. М. Кримінально-процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність : [навч. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. Б. Фомін. — Х. : Право, 2010. — 112 с.

13.Грошевий Ю. М. Судовий контроль у сфері оперативно-розшукової діяльності : [монографія] / Ю. М. Грошевий, С. В. Єськов. — Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2009. — 128 с.

ТЕМА 6. Доказування під час особливих форм провадження

Практичне заняття – 2 год.

1. Аналіз нормативного матеріалу: проаналізувати ст.ст. 91, 485, 487, 505 КПК. Скласти порівняльну таблицю, в якій відобразити наочно, якими саме обставинами доповнюється перелік обставин, що підлягають доказуванню у випадку розслідування суспільно небезпечного діяння, вчиненого неповнолітньою, неосудною та обмежено осудною особою.

2. Вирішення практичної ситуації: У кримінальному провадженні встановлено наступне: 11 травня 2016 року в період часу з 15 годин 10 хвилин до 17 годин 30 хвилин на залізничному полотні західної горловини станції „Войцехово” Придніпровської залізниці в Шевченківському районі м. Дніпра гр-ни Утка П.П., Доренко А.А. і Гопка Л.Л., увійшовши в попередню злочинну змову, спрямовану на таємне викрадення чужого майна, таємно викрали, належні Придніпровській залізниці, залізничні протиугони в кількості 80 одиниць, чим завдали матеріальної шкоди Придніпровській залізниці на загальну суму 840 гривень 22 копійки.

Під час допиту підозрюваного Доренка А.А., останній мав дуже пригнічений вигляд, психологічно був помітно замкнений у собі, не давав на питання слідчого з першого разу зрозумілих і чітких відповідей і пояснив, що дійсну військову службу в лавах Збройних Сил України він не проходив, бо є інвалідом 2-ї групи з дитинства безстроково та знаходиться під наглядом у лікаря психіатра за місцем проживання з діагнозом „Олігофренія”.

Завдання:

1. Відповісти на питання:

- які особливості проведення допиту підозрюваного при повідомленні ним слідчому зазначених відомостей?

- які процесуальні рішення можуть бути прийняті в зв'язку з результатом допиту підозрюваного?

2. Скласти необхідні процесуальні документи з метою встановлення осудності Доренка А.А.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: Студенти повинні знати особливі форми кримінально провадження та особливості збирання та дослідження доказів.

Рекомендована література до Теми 6:

1.Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України : [підруч.] / Коваленко Є. Г. — К. : Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.

2.Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві : [навч. посіб.] / Савонюк Р. Ю. ; за ред. доктора юрид. наук, академіка АПрН України О. М. Бандурки. — Сімферополь : ДОЛЯ, 2004. — 184 с.

3.Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування / Стахівський С. М. — К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2006. — 272 с.

4.Тертышник В. М. Теория доказательств / В. М. Тертышник, С. В. Слинько. — Х. : Арсис, 1998. — 256 с.

- 5.Гмирко В. Легальне визначення загального поняття доказів / В. Гмирко // Право України. — 2003. — № 11. — С. 101—106.
6. Грошевий Ю. М. Докази і доказування у кримінальному процесі : [наук.-практ. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. М. Стахівський. — К. : КНТ, 2006. — 272 с.
7. Зеленецкий, В. С. Проблемы формирования совокупности доказательств в уголовном процессе : [монография] / Зеленецкий В. С. — Х. : Вост.-регион. центр гуманитар.-образоват. инициатив, 2004. — 108 с.
- 8.Михеенко М. М. Доказывание в советском уголовном судопроизводстве / Михеенко М. М. — К. : Вища шк., 1984. — 134 с.
- 9.Нор В. Т. Проблеми теорії і практики судових доказів / Нор В. Т. — Львів : Вища шк., 1978. — 111 с.
- 10.Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [навч.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.
- Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н. В. Жогин. — [2-е изд., доп.]. — М. : Юрид. лит, 1973. — 736 с.
- 11.Погорецький М. А. Докази у кримінальному процесі / М. А. Погорецький // Вісник прокуратури. — 2003. — № 2. — С. 59—65.
- 12.Степанов О. Належність як один із критеріїв оцінки доказів / О. Степанов // Підприємництво, господарство і право. — 2003. — № 5. — С. 110—112.
- 13.Сівочек С. Аналіз поняття доказу в кримінальному процесі України / С. Сівочек // Право України. — 2001. — № 9. — С. 77—79.
- 14.Стахівський С. Оцінка доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі / С. Стахівський // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 6. — С. 135—138.

2. Теми семінарських занять

ТЕМА 2. Предмет, межі і суб'єкти доказування у кримінальному процесі.

Семінарське заняття – 2 год.

План

1. Поняття, сутність і зміст предмету кримінально-процесуального доказування.
2. Обставини, що входять до предмету кримінально-процесуального доказування.
3. Межі й обсяг кримінально-процесуального доказування.
4. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню: предмет доказування, оцінка доказів та їх процесуальних джерел, межі й обсяг кримінально-процесуального доказування.

Рекомендована література до теми 2:

1. Кримінально-процесуальний кодекс України : наук. – практ. коментар / за заг. ред. В. Т. Маляренка, В. Г. Гончаренка. — [5-е вид., перероб. і доп.]. — К. : Юрисконсульт, КНТ, 2008. — 896 с.
2. Про оперативно-розшукову діяльність [Електронний ресурс] : Закон України від 18 лют. 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1992. — № 22. — Ст. 303. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/ed20010118>
3. Про прокуратуру [Електронний ресурс] : Закон України від 5 лист. 1991 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1991. — № 53. — Ст. 793. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1789-12>
4. Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України : [підруч.] / Коваленко Є. Г. — К. : Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.
5. Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві : [навч. посіб.] / Савонюк Р. Ю. ; за ред. доктора юрид. наук, академіка АПрН України О. М. Бандурки. — Сімферополь : ДОЛЯ, 2004. — 184 с.
6. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування / Стахівський С. М. — К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2006. — 272 с.
7. Тертышник В. М. Теория доказательств / В. М. Тертышник, С. В. Слинько. — Х. : Арсис, 1998. — 256 с.
8. Удалова Л. Д. Практикум з кримінального процесу : [навч. посіб.] / Удалова Л. Д., Рожнова В. В., Шпотаківська О. В. — К. : КНТ, 2010. — 360 с.

9. Погорецький М. А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі / Погорецький М. А. — Х. : Арсіс, 2007. — 576 с.

10. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [навч.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.

11. Грошевий Ю. М. Кримінально-процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність : [навч. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. Б. Фомін. — Х. : Право, 2010. — 112 с.

12. Грошевий Ю. М. Судовий контроль у сфері оперативно-розшукової діяльності : [монографія] / Ю. М. Грошевий, С. В. Єськов. — Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2009. — 128 с.

13. Чорноус Ю. Місце та значення слідчих дій у процесі доказування по кримінальній справі / Ю. Чорноус // Підприємництво, господарство і право. — 2004. — № 4. — С. 117—121.

ТЕМА 4. Джерела доказів: порядок та засоби їх формування у кримінальному процесі.

Семінарське заняття – 2 год.

План

1. Поняття джерел доказів, їх види та характеристика.
2. Показання, як джерело доказу.
3. Поняття речового доказу у кримінальному провадженні.
4. Документи, як джерело доказів.
5. Висновки експертів як джерела доказів.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:
джерела доказів, їх види та характеристика.

Рекомендована література до теми 4:

1. Кримінально-процесуальний кодекс України : наук. – практ. коментар / за заг. ред. В. Т. Малярєнка, В. Г. Гончарєнка. — [5-е вид., перероб. і доп.]. — К. : Юрисконсульт, КНТ, 2008. — 896 с.

2. Про оперативно-розшукову діяльність [Електронний ресурс] : Закон України від 18 лют. 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1992. — № 22. — Ст. 303. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/ed20010118>

3. Про прокуратуру [Електронний ресурс] : Закон України від 5 лист. 1991 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1991. — № 53. — Ст. 793. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1789-12>

4. Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України : [підруч.] / Коваленко Є. Г. — К. : Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.

5. Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві : [навч. посіб.] / Савонюк Р. Ю. ; за ред. доктора юрид. наук, академіка АПрН України О. М. Бандурки. — Сімферополь : ДОЛЯ, 2004. — 184 с.

6. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування / Стахівський С. М. — К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2006. — 272 с.

7. Тертышник В. М. Теория доказательств / В. М. Тертышник, С. В. Слинько. — Х. : Арсис, 1998. — 256 с.

8. Удалова Л. Д. Практикум з кримінального процесу : [навч. посіб.] / Удалова Л. Д., Рожнова В. В., Шпотаківська О. В. — К. : КНТ, 2010. — 360 с.

9. Погорецький М. А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі / Погорецький М. А. — Х. : Арсис, 2007. — 576 с.

10. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [навч.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.

11. Грошевий Ю. М. Кримінально-процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність : [навч. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. Б. Фомін. — Х. : Право, 2010. — 112 с.

12. Грошевий Ю. М. Судовий контроль у сфері оперативно-розшукової діяльності : [монографія] / Ю. М. Грошевий, С. В. Єськов. — Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2009. — 128 с.

13. Стахівський С. Оцінка доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі / С. Стахівський // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 6. — С. 135—138.

14. Черноус Ю. Місце та значення слідчих дій у процесі доказування по кримінальній справі / Ю. Черноус // Підприємництво, господарство і право. — 2004. — № 4. — С. 117—121.

ТЕМА 5. Слідчі (розшукові) та негласні слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі.

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття і система слідчих дій та їх роль у кримінально-процесуальному доказуванні.
2. Класифікація слідчих дій.
3. Загальні правила провадження слідчих дій.
4. Умови використання результатів слідчих дій у доказуванні.

Семінарське заняття № 2 – 2 год.

План

1. Поняття негласних слідчих (розшукових) дій.
2. Використання результатів, отриманих під час проведення оперативно-розшукової діяльності в кримінально-процесуальному доказуванні.

3 Процесуальний порядок проведення негласних слідчих (розшукових) дій: підстави для проведення, отримання дозволу на проведення.

4.Органи та посадови особи, які мають право збирання інформації під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню: поняття і система слідчих дій та їх роль у кримінально-процесуальному доказуванні. Класифікація слідчих дій джерела доказів, їх види та характеристика.

Рекомендована література до теми 5:

1.Кримінально-процесуальний кодекс України : наук. – практ. коментар / за заг. ред. В. Т. Маляренка, В. Г. Гончаренка. — [5-е вид., перероб. і доп.]. — К. : Юрисконсульт, КНТ, 2008. — 896 с.

2.Про оперативно-розшукову діяльність [Електронний ресурс] : Закон України від 18 лют. 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1992. — № 22. — Ст. 303. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/ed20010118>

3.Про прокуратуру [Електронний ресурс] : Закон України від 5 лист. 1991 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1991. — № 53. — Ст. 793. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1789-12>

4.Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України : [підруч.] / Коваленко Є. Г. — К. : Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.

5.Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві : [навч. посіб.] / Савонюк Р. Ю. ; за ред. доктора юрид. наук, академіка АПрН України О. М. Бандурки. — Сімферополь : ДОЛЯ, 2004. — 184 с.

6.Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування / Стахівський С. М. — К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2006. — 272 с.

7.Тертышник В. М. Теория доказательств / В. М. Тертышник, С. В. Слинько. — Х. : Арсис, 1998. — 256 с.

8.Удалова Л. Д. Практикум з кримінального процесу : [навч. посіб.] / Удалова Л. Д., Рожнова В. В., Шпотаківська О. В. — К. : КНТ, 2010. — 360 с.

9.Погорецький М. А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі / Погорецький М. А. — Х. : Арсис, 2007. — 576 с.

10.Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [навч.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.

11.Грошевий Ю. М. Кримінально-процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність : [навч. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. Б. Фомін. — Х. : Право, 2010. — 112 с.

12.Грошевий Ю. М. Судовий контроль у сфері оперативно-розшукової діяльності : [монографія] / Ю. М. Грошевий, С. В. Єськов. — Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2009. — 128 с.

13. Стахівський С. Оцінка доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі / С. Стахівський // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 6. — С. 135—138.

14. Чорноус Ю. Місце та значення слідчих дій у процесі доказування по кримінальній справі / Ю. Чорноус // Підприємництво, господарство і право. — 2004. — № 4. — С. 117—121.

ТЕМА 6. Доказування під час особливих форм провадження

Семінарське заняття – 2 год.

План

1. Поняття особливих форм кримінального провадження та їх види.
2. Ознаки, які визначають особливості доказування під час здійснення зазначених форм провадження.
3. Предмет доказування під час здійснення провадження на підставі угод, приватного обвинувачення, щодо окремих категорій осіб, неповнолітніх та в кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню: поняття особливих форм кримінального провадження та їх види.

Рекомендована література до теми 6:

1. Кримінально-процесуальний кодекс України : наук. – практ. коментар / за заг. ред. В. Т. Маляренка, В. Г. Гончаренка. — [5-е вид., перероб. і доп.]. — К. : Юрисконсульт, КНТ, 2008. — 896 с.

2. Про оперативно-розшукову діяльність [Електронний ресурс] : Закон України від 18 лют. 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1992. — № 22. — Ст. 303. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/ed20010118>

3. Про прокуратуру [Електронний ресурс] : Закон України від 5 лист. 1991 р. // Відомості Верховної Ради України. — 1991. — № 53. — Ст. 793. — Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1789-12>

4. Коваленко Є. Г. Теорія доказів у кримінальному процесі України : [підруч.] / Коваленко Є. Г. — К. : Юрінком Інтер, 2006. — 632 с.

5. Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві : [навч. посіб.] / Савонюк Р. Ю. ; за ред. доктора юрид. наук, академіка АПрН України О. М. Бандурки. — Сімферополь : ДОЛЯ, 2004. — 184 с.

6. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування / Стахівський С. М. — К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2006. — 272 с.

7. Тертышник В. М. Теория доказательств / В. М. Тертышник, С. В. Слинко. — Х. : Арсис, 1998. — 256 с.

8.Удалова Л. Д. Практикум з кримінального процесу : [навч. посіб.] / Удалова Л. Д., Рожнова В. В., Шпотаківська О. В. — К. : КНТ, 2010. — 360 с.

9.Погорецький М. А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі / Погорецький М. А. — Х. : Арсіс, 2007. — 576 с.

10.Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [навч.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.

11.Грошевий Ю. М. Кримінально-процесуальне доказування та оперативно-розшукова діяльність : [навч. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. Б. Фомін. — Х. : Право, 2010. — 112 с.

12.Грошевий Ю. М. Судовий контроль у сфері оперативно-розшукової діяльності : [монографія] / Ю. М. Грошевий, С. В. Єськов. — Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2009. — 128 с.

13. Стахівський С. Оцінка доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі / С. Стахівський // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 6. — С. 135—138.

14. Черноус Ю. Місце та значення слідчих дій у процесі доказування по кримінальній справі / Ю. Черноус // Підприємництво, господарство і право. — 2004. — № 4. — С. 117—121.

3. Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів на практичних та семінарських заняттях

БАЛИ	ПОЯСНЕННЯ
5	Теоретичні питання, винесені на розгляд, засвоєні у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі навчальні завдання, передбачені планом заняття, виконані в повному обсязі. Під час заняття продемонстрована стабільна активність та ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики.
4	Теоретичні питання, винесені на розгляд, засвоєні у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені планом заняття навчальні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями . Під час заняття продемонстрована ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики.
3	Теоретичні питання, винесені на розгляд, у цілому засвоєні ; практичні навички та вміння мають поверхневий характер , потребують подальшого напрацювання та закріплення; навчальні завдання, передбачені планом заняття, виконані, деякі види завдань виконані з помилками .
2	Теоретичні питання, винесені на розгляд, засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру ; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки , які потребують подальшого усунення.
1	Курсант, студент, слухач не готовий до заняття, не знає більшої частини програмного матеріалу, з труднощами виконує завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, що розглядалися під час заняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань.
0	Відсутність на занятті