МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра кримінально-правових дисциплін

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ ТА ІНДИВІДУАЛЬНОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ

з навчальної дисципліни
з дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми кримінального процесу»

спеціальність 081 – «Право»
для здобувачів вищої освіти 5 курсу юридичного факультету,
що навчаються на другому (магістерському) рівні вищої освіти

Дніпро – 2016

Завдання для самостійної та індивідуальної роботи з навчальної дисципліни «Теоретико-прикладні проблеми кримінального процесу» для здобувачів вищої освіти 5 курсу юридичного факультету, спеціальності 081 «Право» / Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2016. – 32 с.

РОЗРОБНИК:

Сербін М.М. – доцент кафедри кримінально-правових дисциплін Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент.

Розглянуто на засіданні кафедри кримінально-правових дисциплін
протокол від 09.08.2016, № 22

Завідуючий кафедрою кримінально-правових дисциплін
кандидат юридичних наук, доцент (Е.В. Рижков)
«_____»_____ 2016 року

Завдання для самостійної роботи

ТЕМА 1 Теоретичні, методологічні та гносеологічні проблеми кримінального процесу.

Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:
1. Поняття і значення верховенства права та його місце в системі принципів кримінального процесу.
2. Гарантії верховенства права в сфері правосуддя.
3. Забезпечення верховенства права на досудових стадіях кримінального процесу.
4. Забезпечення верховенства права і законності при судовому розгляді справи.
5. Поняття і система прав і свобод людини.
6. Гарантії захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі.

Рекомендована література (1; 18; 19; 21; 28; 29; 34; 35; 37 – 39; 41; 56 – 62; 84 – 87; 98; 100;114; 116; 138; 144; 155; 160; 169 – 171; 235; 236; 240 – 242; 256 – 267; 282; 283; 286 - 289;298)

ТЕМА 2. Проблеми застосування рішень Європейського суду з прав людини в кримінальному процесі України.

Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:
1. Порядок звернення та розгляду справ у Європейському Суді з прав людини та
2. Прецедент на практика Європейського Суду з прав людини.
3. Поняття система гарантій захисту честі і гідності особи в кримінальному процесі.
4. Поняття та заходи щодо компенсації моральної шкоди при провадженні судочинства.

Рекомендована література (2; 3; 22 – 26; 51 – 55; 73; 74; 76; 77; 83; 88; 92 – 97; 101; 117; 119 – 124; 139; 140; 151 – 153; 156 – 157; 166 – 168; 194; 178 – 183; 197; 202; 203; 209 – 231; 237 – 239; 284; 285; 301 – 304; 309 - 310)

ТЕМА 3. Теоретико-прикладні проблеми удосконалення статусу суб’єктів кримінального процесу.

Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:
1. Поняття підозрюваного та проблеми законодавчого визначення його процесуальних прав і обов’язків.
2. Діяльність слідчого та органу дізнання щодо забезпечення прав і свобод підозрюваного.

3. Поняття потерпілого та проблеми законодавчого визначення його статусу.
4. Діяльність слідчого щодо захисту майнових прав потерпілого.
5. Процесуальний статус слідчого. Забезпечення процесуальної самостійності і незалежності слідчого
6. Функція захисту, її зміст та особливості.
7. Процесуальний статус захисника та гарантії його діяльності.
8. Процесуальні функції прокурора.
9. Повноваження прокурора на стадії досудового розслідування.
10. Поняття, умови і засоби забезпечення безпеки учасників кримінального процесу.
11. Забезпечення безпеки свідка, потерпілого та інших учасників процесу.

Рекомендована література (4; 5; 8; 9;16 – 18;41; 44; 45; 50; 46; 75; 91; 105 – 111; 129 – 130; 133; 145; 148 – 150; 159; 172 – 174; 177; 198; 201; 255; 243 – 245; 250; 253; 268; 272 – 274; 308; 311; 315)

ТЕМА 4. Теоретико-прикладні проблеми збирання, оцінки та використання доказів під час доказування у кримінальному процесі.

Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:
1. Поняття і зміст доказів.
2. Умови допустимості доказів для використання в кримінальному процесі.
3. Поняття оперативно-розшукової інформації та значення її результатів.
4. Реалізація оперативно-розшукової інформації при провадження дізнання і досудового слідства.
5. Поняття свідка та особливості його допиту.
6. Процесуальні правила та тактика допиту свідка.

Рекомендована література (20; 33; 47 – 49; 84; 98; 100; 110; 131 – 133; 157; 161 – 162; 164; 165; 199; 200; 245 – 247; 269 – 271; 289 – 291; 299; 300; 305; 307; 312)

ТЕМА 5. Теоретико-прикладні проблеми проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій.

Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:
1. Поняття та види пред’явлення для впізнання.
2. Пред’явлення для впізнання людини.
3. Забезпечення безпеки учасників процесу при пред’явленні для впізнання.
4. Поняття та загальні правила огляду.
5. Провадження огляду місця події.
6. Поняття та загальні умови огляду.
7. Провадження огляду трупів.
8. Поняття та форми освідування.
9. Слідче та судово-медичне освідування.

10. Поняття, фактичні та юридичні підстави обшуку.
11. Процесуальний порядок провадження та документування слідчої (розшукової) дії.
12. Поняття, зміст та підстави зняття інформації з технічних каналів зв'язку.
13. Порядок зняття інформації з технічних каналів зв'язку та перевірки лтриманих результатів.
14. Поняття, фактичні та юридичні підстави виїмки поштово-телеграфної кореспонденції.
15. Процесуальний порядок провадження та документування слідчої (розшукової) дії.

Рекомендована література (175; 176; 158; 40; 47; 136; 137; 254; 292; 293; 307)

ТЕМА 6. Теоретико-прикладні проблеми забезпечення кримінального провадження у кримінальному процесі.

Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:

1. Поняття та фактичні підстави обрання застави в якості запобіжного заходу.
2. Прийняття та виконання рішення про обрання застави в якості запобіжного заходу.
3. Сутність домашнього арешту.
4. Порядок застосування домашнього арешту.

Рекомендована література (184; 118; 219 – 222; 185 – 193; 10 – 15; 36; 42; 43; 70 – 72; 89; 90; 99; 115; 146 – 147; 163; 204; 205; 208; 232 – 234; 252; 281)

ТЕМА 7. Теоретико-прикладні проблеми досудового розслідування у кримінальному процесі.

Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:

1. Поняття, види, форма і зміст процесуальних документів слідчого.
2. Логіка, мова і стиль процесуальних актів слідчого.
3. Поняття оперативно-розшукової інформації та значення її результатів.
4. Реалізація оперативно-розшукової інформації при провадження дізнання і досудового слідства.

Рекомендована література (176; 177; 6; 7; 63; 68; 69; 125; 126; 129; 154; 251; 292)

ТЕМА 8. Теоретико-прикладні проблеми міжнародного співробітництва під час кримінальногопровадження.

Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:

1. Особливості джерел кримінально-процесуального права Франції і США.
2. Особливості доказування у кримінальному процесі Франції і США.
3. Альтернативи кримінальному переслідуванню у закордонному кримінальному процесі.
4. Інститут медіації у Франції. „Угоди про визнання вини” у США.

Рекомендована література (78 – 82; 86; 294 – 296; 127; 206; 102 – 104; 30 – 32; 64 – 67; 113; 27; 128; 134 – 135; 141 – 143; 195 – 196; 207; 248; 249; 313; 314; 275 – 280; 297; 306)

Завдання для індивідуальної роботи

ТЕМА 1. Теоретичні, методологічні та гносеологічні проблеми кримінального процесу.

1. Проаналізуйте поняття кримінально-процесуального права та його місце в системі юридичних наук;

2.Проаналізуйте прогалини у кримінально-процесуальному законодавстві та інші проблемні питання, що виникають в кримінально-процесуальному законодавстві поняття.

ТЕМА 2. Проблеми застосування рішень Європейського суду з прав людини в кримінальному процесі України.

1. Проаналізуйте правовий статус учасників кримінального судочинства і порівняйте їх з Європейськими стандартами дотримання прав людини.

2. Проаналізуйте підстави та процесуальний порядок застосування заходів кримінально-процесуального примусу згідно КПК України та порівняйте їх з Європейськими стандартами дотримання прав людини.

ТЕМА 3. Теоретико-прикладні проблеми удосконалення статусу учасників у кримінальному процесі.

1. Проаналізуйте особливості правового статусу учасників кримінального судочинства, їх права і обов’язки, можливості впливати на хід розслідування.

2. Проаналізуйте повноваження учасників кримінального судочинства щодо взаємовідносин.

ТЕМА 4. Теоретико-прикладні проблеми збирання, оцінки та використання доказів під час доказування у кримінальному процесі.

1. Проаналізуйте ч.1 ст. 88 КПК та п.4 ч.1 ст. 91 КПК та надайте відповідь чи узгоджуються зазначені норми одна з одною.
2. З'ясуйте теоретичні погляди щодо структури процесу доказування.

ТЕМА 5. Теоретико-прикладні проблеми проведення слідчих (розшукових) дій. Негласних слідчих (розшукових) дій.

1. Проаналізуйте поняття і систему слідчих (розшукових) дій за новим кримінальним процесуальним кодексом.
2. Проаналізуйте загальні правила провадження слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій та проблеми, що виникають під час їх провадження.

ТЕМА 6. Теоретико-прикладні проблеми забезпечення кримінального провадження у кримінальному процесі.

1. Проаналізуйте відмінність запобіжних заходів від інших заходів забезпечення кримінального провадження.
2. Надайте характеристику запобіжних заходів.

ТЕМА 7. Теоретико-прикладні проблеми досудового розслідування у кримінальному процесі.

1. Проаналізуйте поняття, завдання і значення стадії досудового розслідування;
2. Проаналізуйте загальні положення досудового розслідування.

ТЕМА 8. Теоретико-прикладні проблеми міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

1. Проаналізуйте основні проблеми міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

2. Проаналізуйте загальні засади міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

1. В рамках виконання завдань самостійної роботи студентом можуть бути підготовлені тематичні мультимедійні презентації – **до 5 балів**, тести до теми – **до 5 балів.**
2. Підготовка письмових відповіді на питання для самостійного вивчення – **до 5 балів.**
3. Додатково можуть бути оцінені в межах балів виділених на самостійну та індивідуальну роботу: участь у наукових семінарах, конференціях або
4. Додатково нараховуються бали за участь студента в роботі наукового гуртка кафедри, в залежності від виду роботи, яку він здійснює **до 8 балів**.
5. Підготовка наукової доповіді (тез) оцінюється - **до 5 балів**, наукової статті – **до 10 балів**, конкурсної роботи - **до 15 балів**.

Критерії оцінювання індивідуальної роботи студентів

БАЛ	ЗА ЗМІСТ РЕФЕРАТУ
0	**не виконано**
4	порушено вимоги щодо його обсягу або оформлення, студент доповідає безпосередньо з реферату, відповідей на питання аудиторії за темою реферату дати не може.
6	вимоги щодо його обсягу і оформлення в цілому додержані, студент підготовив тези для доповіді, намагається відповідати на питання аудиторії.
8	вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, доповідь здійснюється за планом без використання тексту реферату, студент відповідає на запитання за рефератом, але не впевнено
9	вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, студент вільно доповідає і відповідає на запитання за рефератом
10	вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, студент вільно доповідає і відповідає на запитання за рефератом, дискутує з аудиторією та викладачем, правильно аргументує свою думку.

Рекомендована література

1. Основні нормативні акти:

Конституція України: Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - № 30.

Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року.

Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини. Від 4.11.96 р. //Офіційний вісник України. – 1998. - №13

Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню або арешту в будь-якій формі, прийнятий Генеральною Асамблеєю ООН 9 грудня 1988 року.

Кримінально-процесуальний кодекс України: за станом на 23 серп. 2012 р. / Верховна Рада України. –[Електронний ресурс] Режим доступу: www.rada.gov.ua.

Закон України № 5076- VI від 5 липня 2012 року “Про адвокатуру та адвокатську діяльність”.

Закон України від 23 лютого 2006 року «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини // Урядовий Кур'єр. – 2006. - №60. – С. 18.

Закон України "Про прокуратуру". //Відомості Верховної Ради України. – 1991. - №53. - Ст. 793; 1993. - №22. - Ст. 229; 1993. - №50. – Ст. 474; 1995. - №11. – Ст. 71; 1995.- №34. – Ст. 268; Офіційний вісник України. – 2001. - №29. – Ст. 1295.

Закон України "Про державний захист працівників суду та правоохоронних органів" //Відомості Верховної Ради України. – 1994. - №11. - Ст. 50.

Закон України “Про Конституційний Суд України” від 16 жовтня 1996 року. //Відомості Верховної Ради України. – 1996. - №4. – Ст. 272

Закон України від 23.12.1993 року "Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві". //Відомості Верховної Ради України. – 1994. - №11. - Ст. 296.

Закон України від 1.12.1994 року "Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянинові незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду". //Відомості Верховної Ради України. – 1995. - №1. - Ст. 1.

Рішення Конституційного Суду України № 13-рп/2000 від 16.11.2000 Щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України та статті 44 КПК України (справа про право вільного вибору захисника).

Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи. Постанова Пленуму Верховного Суду країни від 27 лютого 2009 року №1 // Вісник Верховного Суду України. - 2009. - № 3 (103).- С. 7-14.

Рішення Конституційного Суду України у справі № 1-17/2000 за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) від 16.11.2000 р. за № 13-рп/2000 // Офіційний вісник України. - 2000. - № 47. - Ст. 2045.

Рішення Конституційного Суду України: прийняте 30 вересня 2009 року у справі за конституційним зверненням громадянина Голованя Ігоря Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України (справа про право на правову допомогу) // Офіційний сайт

Конституційного Суду України {Електронний ресурс}. - Режим доступу: www.ccu.gov.ua.

Рішення Європейського Суду з прав людини від 19.02.2009 у справі «Шабельник проти України»

Рішення Європейського Суду з прав людини від 24 листопада 2011 року «Загородній проти України», у рішенні (Заява № 27004/06) // Офіційний вісник України» від 18 травня 2012 року № 35.

2. Підручники:

1. *Тертишник В.М.* Кримінально-процесуальне право України: Підручник. - 5-е вид., доп. і переробл / / В. М. Тертишник. - К.: А.С.К., 2007.
2. *Тертишник В. М.* Кримінально-процесуальне право України: підручник. / В. М. Тертишник – Київ: А. С. К., 2003. - 1120 с.
3. *Удалова Л. Д.* Кримінальний процес України. Загальна частина. Підручник / Л. Д. Удалова. – К.: Кондор, 2005.

3. Література для поглибленого вивчення:

1. Авер'янов В. Б. Принцип верховенства права в новій адміністративно-правовій доктрині / В. Б. Авер'янов // Часопис Київського університету права. – 2006. - №1. – С. 3-9.
2. Алейніков Г. Л. Використання рішень Європейського Суду при обранні запобіжного заходу у вигляді взяття під варту / Г. Л. Алейніков // Реформування законодавства з питань протидії злочинності в контексті євро інтеграційних прагнень України: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції - Запоріжжя, 2006. - С. 31-35.
3. Ахтирська Н. М. Накладення арешту на кореспонденцію і застосування технічних засобів отримання інформації: досвід країн СНД / Н. М. Ахтирська // Адвокат. 2007. №10. – С. 16-18.
4. Агеєв В. Не кожен фахівець спроможний стати адвокатом. Коментар до рішення Конституційного Суду в справі про право вільного вибору захисника / В. Агєєв // Закон і бізнес. – 2001. – 10 – 16 лютого.
5. Альперт С. А. Субъекты уголовного процесс / С. А. Альперт. – Харьков, 1997. – 60 с.
6. Азаров Ю. І. Кримінально-процесуальне право України : [навч. посіб.] / Азаров Ю. І., Заїка С. О., Фатхутдінов В. Г. — К. : Кутеп, 2008. — 430 с.
7. Басиста І. В Прийняття і використання рішень слідчого на стадії досудового розслідування : [монографія] / Басиста І. В. — Івано-Франківськ, 2011. — 532 с.
8. Бандурка О. М. Слідчий – моя професія. – Харків: Вид-во Ун-ту внутр. справ 2000. – 216 с.
9. Баулін О. Реальне забезпечення процесуальної незалежності слідчого у майбутній правовій системі України / О. Баулін // Концепція розвитку законодавства України. - Київ: Інститут законодавства Верховної Ради України. – 1996. – С. 346-349.

10. Баулін О. В. Затримання та взяття під варту в Україні : стан, проблеми удосконалення законодавства та практики його застосування : посіб. / [О. В. Баулін, О. В. Беца, М. І. Сірий та ін.]. — К. : Атіка, 2002. — 96 с.

11. Білоусов О. І. Затримання підозрюваного у кримінальному процесі : [монографія] / О. І. Білоусов, С. М. Смоков. — Одеса : [б. в.], 2009. — 112 с.

12. Благодир А. А. Застосування примусу під час провадження слідчих дій : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика ; судова експертиза ; оперативно-розшукова діяльність»/ А. А. Благодир. — К., 2009. — 17 с.

13. Борисов В. І. Проблеми затримання та взяття під варту на досудовому провадженні по кримінальній справі : [монографія] / В. І. Борисов, Н. В. Глинська, В. С. Зеленецький, О. Г. Шило. — Х. : Сх.-регіон. центр гуманітар.-освіт. ініціатив, 2005. — С. 352.

14. Бортновська З. Реалізація права на свободу і особисту недоторканність в українському кримінальному процесі / З. Бортновська // Право України. — 2003. — № 10. — С. 104—107.

15. Буланова Н. В. Заключение под стражу при предварительном расследовании преступлений : [науч.-метод. пособ.] / Буланова Н. В. — М. : Юрлитинформ, 2005.— 256 с.

16. Бірюкова А. Проблемні аспекти здійснення захисту та надання правової допомоги адвокатами / А. Бірюкова // Юридична Україна. – 2005.-№1. – С.49.

17. Бірюченський О. Т. Проблеми забезпечення права особи на захист у кримінальному судочинстві / О. Т. Бірюченський // Вісник Верховного Суду України. – 1999.-№6 (16). – С.47- 49.

18. Бойко В. Ф. Гарантовані Конституцією України права і свободи людини мають надійно захищатися незалежним, компетентним і неупередженим судом / В. Ф. Бойко // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №1. - С. 5-8.

19. Банин В. А. Проблемы предмета доказывания и истины в советском уголовном процессе / В. А Банин. //Доказывание по уголовным делам. – Красноярск, 1986. – С. 35- 36.

20. Банин В. А. Проблемы предмета доказывания и истины в советском уголовном процессе / В. А Банин. //Доказывание по уголовным делам. – Красноярск, 1986. – С. 35- 36.

21. Баулін О. В. Процесуальна самостійність і незалежність слідчого та їх правові гарантії: Монографія / Баулін О. В., Карпов Н. С. // Під ред. професора З. Д. Смітієнко. – К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2001. – 232 с.

22. Банчук О. А. Вимогти статті 6 Конвенції про захист прав людини та основних свобод до процедури здійснення судочинства / О. А. Банчук, Р. О. Куйбіда. – К.: ІКЦ «Леста», 2005. – 116 с.

23. Банчук О. Розумний строк розгляду справ у суді: Європейські стандарти та українські реалії [Практика Європейського Суду] / О. Банчук // Адвокат. – 2005. - №11. – С.7-10.

24. Бартовщук О. Судовий розгляд у розумні строки: мрії чи реальність? [Європейський Суд з прав людини] // Право України. – 2006. - №7. – С.46-48.

25. Бернхем В. Вступ до права та правової системи США / Вільям Бернхем. – Київ, 1999. – 480 с.

26. Блажевська М. В. Імплементація норм міжнародного права: правова теорія і практика України: Автореферат дис. … канд.. юрид. наук. Спец. 12.00.11. / М. В. Блажевська. - К., 2005. – 20 с.

27. Бойко В. Ф. Гарантовані Конституцією України права і свободи людини мають надійно захищатися незалежним, компетентним і неупередженим судом / В. Ф. Бойко // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №1. - С. 5-8.

28. Бойкова М. Удосконалення технології розробки законів – ефективний шлях підвищення їхньої якості / М. Бойкова // Віче. – 2009. - №6 (243). – С. 6.

29. Быков В. М. Принципы уголовного процесса по Конституции РФ 1993 г. / В. М. Быков // Российская юстиция. – 1994. - №8. – С. 8-9.

30. Баяхчев В. Г., Гаврилов Б. Я., Григорьев В. Н. и др. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В. В. Мозякова. – М.: «Издательство «Экзамен XXI”, 2002.

31. Баяхчев В. Г., Курылев И. И., Калинин А. П. Расследование преступлений, связанных с изготовлением и распространением синтетических наркотических средств организованными группами. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1995.

32. Виноградова О. І. Міжнародне співробітництво України у галузі боротьби зі злочинністю: Автореферат дис. канд. юрид. Наук. – Харків, 2000.

33. Волобуєв А. Ф. Проблеми методики розслідування розкрадання майна в сфері підприємництва / А. Ф. Волобуєв . – Харків: Ун-т внутр. справ, 2000. – 336 с.

34. Верещак В. М. Судовий компроміс у кримінальному судочинстві / В. М Верещак. // Вісник Верховного Суду України. – 2000. - №1. – С. 41-43.

35. Весельський В. К. Сучасні проблеми допиту: процесуальні, організаційні і тактичні аспекти : Монографія / В. К. Весельський– К.: НТВ «Правник» - НАВСУ, 1999. – 126 с.

36. Ветрова Г. Н. Уголовно−процессуальная ответственность / Ветрова Г. Н. ; отв. ред. А. М. Ларин. — М. : Наука, 1987. — 112 с.

37. Віхров В.В. Поняття та місце судового контролю у правовій державі / В. В. Віхров // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. Збірник наукових праць – 2008. – № 3 (39). - С. 35-42.

38. Вовк Д. Проблеми визначення та дії принципу верховенства права в Україні / Д. Вовк // Право України. – 2003. - №11. – С. 127- 129.

39. Волобуєв А. Ф. Проблеми методики розслідування розкрадання майна в сфері підприємництва / А. Ф. Волобуєв . – Харків: Ун-т внутр. справ, 2000. – 336 с.

40. Войтович І. І. Процесуальні і тактичні особливості провадження невідкладних слідчих дій : автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук : спец.12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика ; судова експертиза ; оперативно-розшукова діяльність» / І. І. Войтович. — Одеса, 2012. — 19 с.

41. Галаган В. І. Проблеми вдосконалення кримінально-процесуальної діяльності органів внутрішніх справ України: Монографія / В. І. Галаган. – К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2002. – 300 с.

42. Галаган В. І. Застосування деяких заходів процесуального примусу у світлі додержання конституційних прав і свобод людини / В. І. Галаган // Вісник Верховного Суду України. — 2002. — № 1. — С. 59—63.

43. Грошевой Ю. М. Досудове розслідування кримінальних справ : [навч.-практ. посіб.] / Ю. М. Грошевой, В. В. Вапнярчук, О. В. Капліна, О. Г. Шило ; за заг. ред. Ю. М. Грошевого. — Х. : Фінн, 2009. — С. 130—187.

44. Гловацький І. Ю. Діяльність адвоката – захисника у кримінальному процесі: Навчальний посібник / І. Ю Гловацький. – Київ : Атіка. – 2003. – 352 с.

45. Гончаренко С. Професійні права адвоката і гарантії адвокатської діяльності у контексті прецедентного права Європейського Суду з прав людини / С. Гончаренко // Адвокат. 2005. - №7. – С. 31-47.

46. Гошовський М. І. Потерпілий у кримінальному процесі України / Гошовський М. І., Кучинська О. П.. – Київ: Юрінком Інтер, 1998. – 187 с. Гаврилов М. Наложение ареста на электронную почту, ее осмотр и выемка / М. Гаврилов // Известия высших учебных заведений. Серия Правоведение. – 2003. - №1. – С. 154-162.

47. Грошевий Ю. М. Кримінальний процес : [підруч.] / Ю. М. Грошевий, О. В. Капліна. — Х. : Право, 2010. — 608 с.

48. Грошевий Ю. М. Докази і доказування у кримінальному процесі / Грошевий Ю. М., Стахівський С. М. – К., 2006. – 260 с.

49. Грошевий Ю. М. Проблеми диференціювання порушень кримінально-процесуальних норм в доказуванні / Ю. М. Грошевий // Вісник Академії правових наук України. - 1997. - №2 (9). – С. 112-121.

50. Гуренко М. Н. Теоретико-правові проблеми гарантій прав і свобод людини та громадянина: Монографія / М. Н. Гуренко. – К.: НАВСУ, 2001. – 232 с.

51. Головатий С. Нові можливості щодо захисту прав людини в Україні / С. Головатий // Практика Європейського Суду з прав людини: Рішення. Коментарі. – 1999. – №1. – С.11.

52. Головатий С. Тріада європейських цінностей – верховенство права, демократія, права людини – як основа Українського конституційного ладу / С. Головатий // Право України. – 2011. – №5. – С.159-173.

53. Гом’єн Донна Короткий путівник Європейською конвенцією з прав людини / Пер. з англ. Т.Іваненко та О.Павличенка. – Львів, 2000. – 172 с.

54. Гончаренко С. Виконання рішень Європейського Суду з прав людини: два виміри однієї проблеми / С. Гончаренко// «Адвокат». – 2004 № 3. – С. – 35-38.

55. Гончаренко С. Методика викладання положень Европейської Конвенції з прав людини прецедентного права Европейського Суду з прав людини у юридичних вищих навчальних закладах / С. Гончаренко // Право України. — 2011. – №7. – С. 251-268.

56. Горбатенко В. П. Справедливість / В. П. Горбатенко.., В. М. Тертишник // Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. - Київ: “Укр. енцикл.”, 2003. - Т. 5. - С. 604-605.

57. Грошевий Ю. М. Конституція України і деякі проблеми кримінально-процесуальної теорії / Ю. М. Грошевий // Вісник Академії правових наук України. – 1998. - №2 (13). – С. 125-131.

58. Грошевий Ю. М. Нове у кримінально-процесуальному законодавстві України: Навч. посібник / За редакцією Ю.М. Грошевого. – Харків: Право, 2002. – 160с.

59. Грошевий Ю. М. Проблеми моралі в сфері кримінально-процесуальної діяльності / Ю. М. Грошевий // Вісник Академії правових наук України. – 1996. - №6. – С. 30-38.

60. Грошевий Ю. Проблеми реформування кримінального судочинства / Ю. Грошевий // Право України. – 2009. - №2 . – С. 4-10.

61. Гурджі Ю. О. Проблеми правового становища жертви злочину в кримінальному судочинстві / Ю. О. Гурджі // Вісник Верховного Суду України. – 1999. - №4. – С.42-44.

62. Гуренко М. Н. Теоретико-правові проблеми гарантій прав і свобод людини та громадянина: Монографія / М. Н. Гуренко. – К.: НАВСУ, 2001. – 232 с.

63. Городецька М. С Кримінально-процесуальна компетенція слідчого органів внутрішніх справ : [монографія] / Городецька М. С. ; за ред. Л. М. Лобойка ; МВС України. ДД УВС. — Дніпропетровськ : Ліра –ЛТД, 2010. — 231 с.

64. Гаврилюк М. Протидія економічній злочинності – головне завдання прокурорської діяльності // Вісник прокуратури. – 2002. - № 1. – С. 89-92.

65. Гель А. П., Семаков Г. С., Цвігун Д. П. Правоохоронні органи України. – Київ: МАУП, 2000.

66. Доля Л. Про практику міжнародного співробітництва в питаннях протидії легалізації доходів, отриманих протиправним шляхом // Вісник прокуратури. – 2002. - № 3. – С. 108-120.

67. Дьомін Ю. Проблеми при розгляді справ про порушення митних правил // // Вісник прокуратури. – 2001. - № 2. – С. 86-89.

68. Досудове розслідування кримінальних справ : [навч.-практ. посіб.] / Ю. І. Грошевий, В. В. Вапнярчук, О. В. Капліна, О. Г. Шило] ; за заг. ред. Ю. М. Грошевого. — Х. : ФІНН, 2009. — 328 с.

69. Дубинский А. Я. Производство предварительного расследования органами внутренних дел / Дубинский А. Я. — К. : КВШ МВД СССР, 1987. — 65 с.

70. Данченко Т. Застава : історія розвитку та проблеми застосування / Т. Данченко // Підприємництво, господарство і право. — 2004. — № 1. — С. 106—108.

71. Дубинский А. Я. Меры пресечения в советском уголовном процессе / А. Я. Дубинский, В. А. Сербулов. — К. : КВШ МВД СССР, 1980. — 52 с.

72. Дуванський О. Затримання особи та обрання їй запобіжного заходу у вигляді взяття під варту : у чинному КПК України та у його проекті / О. Дуванський // Право України. — 2005. — № 6. — С. 61—63.
73. Декларация основных принцыпов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. Принята резолюцией 40/43 Генеральной ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года // Права человека и судопроизводство: Собраниемеждународных документов / Сост. Ф. Куинн, А. Желлинский.– Варшава, Б.г.– С. 229-232.
74. Джемі Майкбрайд Європейська Конвенція з прав людини та кримінальний процес. / Джемі Майкбрайд. – К.: «К.І.С.», 2010. – 576 с.
75. Джужа О. М. Проблеми потерпілого від злочину (кримінологічний та психологічний аспекти): Навч. Посібник / О. М. Джужа, О. М. Моїсеєв. – К.: УАВС, 1994. – 316 с.
76. Європейська конвенція з відшкодування шкоди жертвам насильницьких злочинів від 24 листопада 1983 року // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М., 1998.
77. Європейська конвенція з прав людини: основні положення, практика застосування, український контекст / За ред. О.Л. Жуковської. – К.: ЗАТ “ВІПОЛ”, 2004. – 960 с.
78. Европейское право. Учебник для вузов / Под общ. Ред. д. ю. н., проф. Л. М. Этина. – М., 2000.
79. Європейська Конвенція про взаємодопомогу по кримінальним справам. Ратифікована Законом України від 16.01.98р., №44/98-ВР. //Офіційний вісник України. – 1998. - №13.
80. Convention on mutual assistance in criminal matters // Eropean Treaty Series-30, Strasburg, 1987.
81. Європейська Конвенція про видачу правопорушників, 1957р. //Офіційний вісник України. – 1998. - №13.
82. Eropean Convention on Extradition // Eropean Treaty Series-24, Strasburg, 1987.
83. Европейский суд по правам человека. Избранные решения: в 2-х т. / Предс. ред. колл. – док. юрид. наук, проф. В.А. Туманов. – М.: НОРМА, 2001. – Т.1. – 856 с.
84. Елинский В. И. Основы методологии теории оперативно-розыскной деятельности: Монография / В. И. Елинский. – М.,2001. –138 с.
85. Єременко В. П. Філософія істини в теорії права / Єременко В. П., Іванова Г. М. // Науковий вісник Дніпропетровського юридичного інституту МВС України. – Д., 2000. - №1. - С. 25- 26.
86. Закон України N1438-III від 10 лютого 2000 року Про ратифікацію Договору між Україною і Сполученими Штат Америки “Про взаємну правову допомогу по кримінальних справах”.
87. Зажицкий В. И. Проблема принципов оперативно-розыскной деятельности / В. И. Зарицкий // Государство и право. – 2001. - №7. – С. 70-76.
88. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського співтовариства. Прийнятий у Страсбурзі в жовтні 1988 року.

89. Застосування запобіжних заходів, альтернативних взяттю під варту, у кримінальному судочинстві України : [посіб. викладача] / Н. М. Ахтирська, О. Ю. Костюченко, Д. В. Кухнюк, В. Д. Новіков. — К. : Конус-Ю, 2009. — 236 с.

90. Затримання та взяття під варту в процесі дізнання та досудового слідства в Україні / [Борисов В. І., Глинська Н. В., Зеленецький В. С., Шило О. Г.]. — Х. : Східно−регіональний центр гуманітарно−освітніх ініціатив, 2004. — 160 с.

91. Зейкан Я. П. Захист у кримінальній справі: Науково-практичний коментар (Вид. третє, стереотипне). / Я. П. Зейкан. – К.: КНТ, 2007. – 600 с.

92. Звід принципів захисту всіх осіб, підданих затриманню чи ув'язненню у будь-якій формі: Резолюція Генеральної Асамблеї ООН 43/173 від 09.12.1988 року // Права людини і професійні стандарти для працівників міліції і пенітенціарних установ в документах міжнародних організацій. – Амстердам – Київ: Українсько-Американське Бюро захисту прав людини, 1996. – С. 29-35.

93. Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини» від 23 лютого 2006р. // Офіційний вісник України. – 2006. - №12.

94. Закон України «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 29. – С. 367.

95. Закон України "Про приєднання України до Статуту Ради Європи" від 31 жовтня 1995 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 38. – Ст. 287.

96. Закон України "Про ратифікацію Конвенції про захист прав і основних свобод людини 1950 року, Першого протоколу та протоколів 2, 4, 7 та 11 до Конвенції" від 17 липня 1997 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 40. – Ст. 263.

97. Збірка договорів Ради Європи. Офіційний переклад. – К.: Парламентське видавництво, 2000. – 654 с.

98. Іщенко А. В. Методологічні проблеми криміналістичних наукових досліджень: Монографія : За ред. І. П. Красюка / А. В. Іщенко. – Київ: Національна академія внутрішніх справ України, 2003. – 359 с.

99. Ільченко С. Роль суду на досудових стадіях провадження кримінальних справ в аспекті обмеження конституційного права особи на недоторканність житла й іншого володіння / С. Ільченко // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 1. — С. 115—119.

100. Іщенко А. В. Основні напрями наукових криміналістичних досліджень // Використання сучасних досягнень науки і практики у підвищенні ефективності боротьби зі злочинністю/ А. В. Іщенко/ Тези наук. практ. конф. – К., 2000. – С. 27- 28.

101. Іваницький С.О. Право особи на розгляд її справи незалежним і безстороннім судом у світі рішень Європейського Суду з прав людини / С. О. Іваницький// Вісник Верховного Суду України. – 2005. – №12. – С.21-23.

102. Інструкція "Про порядок зносин органів внутрішніх справ України із компетентними правоохоронними органами іноземних держав з питань

запобігання, розкриття та розслідування злочинів”. Наказ МВС України №600 від 6 вересня 1995 року.

103. Інструкція про порядок виконання європейських конвенцій з питань кримінального судочинства. Затверджена Наказом Міністерства юстиції України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України, Міністерства внутрішніх справ України, Верховного Суду України, Державної податкової адміністрації України, Державного департаменту України з питань виконання покарань N 34/5 /22/103/512/326/73 від 29 червня 1999 року

104. Інструкція «Про порядок використання правоохоронними органами можливостей Національного центрального бюро Інтерполу в Україні у попередженні, розкритті та розслідуванні злочинів». Затверджена Наказом МВС України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України, Державного Комітету у справах охорони державного кордону України, Державної митної служби України, Державної податкової адміністрації України N 3/1/2/5/2/2 від 9 січня 1997 року.

105. Каплина О. Удосконалення процесуального статусу потерпілого в кримінальному судочинстві України / Каплина О., Шило О. // Прокуратура, людина, держава. – 2004. - №4. – С. 43-47.

106. Карпачова Н. І. Стан дотримання та захисту прав і свобод людини в Україні. Перша щорічна доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. –Видання друге / Н. І. Карпачова. – Харків: Консум, 2001. – 464 с.

107. Кабанець В., Кравчук С. Міжнародне доручення як правова допомога у кримінальних справах // Вісник Прокуратури. – 1999. - №1. – С. 85-90.

108. Контртеррористическое подразделение французской полиции // Уголовное право. – 2001. - № 4. – С. 108-109.

109. Кравчук С. Застосування законодавства, що регулює питання екстрадиції. //Право України. – 1998. - №8. – С. 64-67.

110. Карнеева Л. М. Развитие основных понятий теории доказательств в советском уголовном процессе / Л. М. Карнеева // Сов. Юстиция. – 1978. - №2. – С. 27- 29.

111. Ківалов С. Люди повинні самі обирати суддів/ С. Ківалов // Юридичний вісник України. – 2009. - №12 . – С.1-5.

112. Корчева Т. В. Проблеми діяльності захисника у досудовому провадженні та в суді першої інстанції / Т. В. Корчева. – Харків, 2007. – 200 с.

113. Костицький М. Правові проблеми судового захисту прав людини і громадянина в Конституційному Суді України / М. Костицький, В. Годованець // Вісник Конституційного Суду України. – 2002. - №3. – С. 53-65.

114. Копнин П. В. Гносеологические и логические основы науки / П. В. Копнин. – М.: Политиздат, 1974. – 568 с.

115. Коврига З. Ф. Уголовно-процессуальная ответственность / Коврига З. Ф. —Воронеж : Воронеж. ун-т, 1984. — 191 с.

116. Костенко О. Актуальні проблеми реформування судової системи в Україні / О. Костенко // Юридичний журнал. – 2007. - №6. – С. 77-79.

117. Касько В. Критерії ефективності розслідування фактів поганого повадження: огляд прецедентн6ої практики Европейського Суду з прав

людини, зокрема у справах проти України (виступ на міжнародній конференції) / В. Касько // Право України. — 2011. – №7. – С. 96-103.

118. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод // Офіційний вісник України. — 1998. — № 13. — Ст. 270.

119. Кигас В. Н. Контроль за телефонными разговорами в ФРГ / В. Н. Кигас // Борьба с преступностью за рубежом (По материалам зарубежной печати). – М.: Винити, 2005. - №5. – С.25-29.

120. Климович О. Застосування прецедентної практики Європейського Суду з прав людини судами України / О. Климович // Адвокат. – 2002. - №2-3. – С.38-39.

121. Колесник Р. Справи українські: позови проти України в Європейському Суді / Р. Колесник // Український юрист. – 2005. – №7. – С.34-41.

122. Коментарі до проекту Кримінально-процесуального кодексу експертів Ради Європи Електронний ресурс.- Режим доступу: http://helsinki.org.index.php?id

123. Конвенція проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або принижуючих гідність видів поводження і покарання” від 10 грудня 1984 р. (набула чинності 26 червня 1987 р.) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам-Київ, 1996.– 342 с.

124. Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів. Затверджена Указом Президента України № 361/2006 10 травня 2006 року // Урядовий кур'єр. – 24 травня 2006 року. – № 95.

125. Коваленко Є. Г. Кримінальний процес України : [підруч.] / Є. Г. Коваленко, В. Т. Маляренко. — К. : Юрінком Інтер, 2008. — 688 с.

126. Кримінально-процесуальне право України : [підруч.] / за ред. Ю. П. Аленіна. — Х. : Одіссей, 2009. — 816 с.

127. Конвенція про відмивання, пошук, арешт та конфіскацію доходів, отриманих злочинним шляхом, 1990 р. Ратифікована Законом України 17.12.97р., №738/97-ВР. //Офіційний вісник України. – 1998. - №13

128. Конвенція про правову допомогу та правові відносини в цивільних, сімейних та кримінальних справах. //Мінськ, 22.01.93.

129. Лобойко Л. М. Кримінально-процесуальне право : Курс лекцій : [навч. посіб.] / Лобойко Л. М. — К. : Істина, 2005. — 456 с.

130. Ларин А. М. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе и сравнительное правоведение / А. М. Ларин. – М.: Наука, 1993. - 232 с.

131. Лазеры в криминалистике и судебных экспертизах / Под ред. Н. Г. Находкина и В. Г. Гончаренко. – Киев, 1986. - 231 с.

132. Ларин А. М. Доказывание и предпроцесуальная деятельность защитника / А. М. Ларин // Адвокатура и современность. – М.: Институт государства и права АН СССР, 1987. – С. 84-93.

133. Лукашевич В. Г. Криминалистическая теория общения: постановка проблемы, методика исследования, перспективы использования: Монография / В. Г. Лукашевич – К.: Изд-во УАВД, 1993. – 186 с.

134. Лобойко Л. М. Щодо доцільності запровадження суду присяжних в Україні / Л. М. Лобойко // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. 2008. - №3.(39). – С. 257- 260.
135. Лукашевич В. З. Обеспечение прав обвиняемого на предварительном следствии / В. З. Лукашевич - Волгоград, 1976. – 96 с.
136. Літвінова І. Ф. Забезпечення недоторканості житла чи іншого володіння особи в кримінальному процесі : [монографія] / Літвінова І. Ф. — К. : О. С. Ліпкан, 2012. — 230 с.
137. Лобойко Л. М. Кримінально-процесуальна регламентація слідчих дій : [монографія] / Л. М. Лобойко, А. П. Черненко. — Дніпропетровськ : Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2006. — 168 с.
138. Лук'янчиков Е. Д. Методологічні засади інформаційного забезпечення розслідування злочинів. Монографія / Е. Д. Лукьянчиков. – Київ: Нац. акад.. внутр. справ України, 2005. – 360 с.
139. Лукашевич В.Г. Використання практики Європейського суду з прав людини під час здійснення правосуддя в Україні / В. Г. Лукашевич, П. П. Узунова // Вісник Запорізького національного університету: Збірник наукових статей. Юридичні науки. – Запоріжжя: Запорізький національний університет. – 2006. – № 3. – С. 142-146.
140. Лутковська В. Європейський Суд з прав людини: аналіз справ / В. Лутковська // Адвокатура. – 2007. – № 1. – С. 4-5.
141. Лихова С., Свистуленко М. Актуальні питання вдосконалення інституту екстрадиції //Право України. – 2001. - №1. – С. 120-124.
142. Мацко А. С. Сущенко В. Д. Міжнародна організація кримінальної поліції – Інтерпол в Україні // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2000. - №1. – С. 58-65.
143. Михайленко П. П. Кримінальне право, кримінальний процес та кримінологія України. – Київ, 1999. - 760 с.
144. Маляренко В. Т. Реформування кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: теорія, історія і практика: Монографія / В. Т. Маляренко. - Київ: "Ін Юре", 2004. - 544 с.
145. Маляренко В. Т Прокурор у кримінальному судочинстві / Маляренко В. Т , Вернидубов І. В. – Київ: Юрінком Інтер, 2001. – 277 с.
146. Маляренко В. Т. До питання про запобіжні заходи в кримінальному процесі / В. Т. Маляренко // Вісник Верховного Суду України. — 2000. — № 4. — С. 41—44.
147. Маляренко В. Т. Найпоширеніші помилки та порушення законів, які допускаються при провадженні дізнання і попереднього слідства / В. Т. Маляренко // Кримінальний процес України : Стан та перспективи розвитку : [навч. посіб.] : Вибрані наукові праці. — К. : Ін Юре, 2004. — С. 21.
148. Матієк С. Функція підтримання державного обвинувачення в системі функцій прокуратури / С. Матієк // Вісник прокуратури. – 2002. - № 1. – С. 98-100.

149. Михайленко О. Поняття, значення принципів організації та діяльності прокуратури / О. Михайленко, В. Малюга // Вісник прокуратури. – 2001. - №3. – С. 22-27.
150. Мочкош Я. Захист на слідстві (проблеми та пропозиції) / Я. Мочкош // Право України. — 1995. — № 8. — С. 34 -36.
151. Міжнародний пакт прогромадянські і політичні права // Ратифіковано Указом Президії Верховної Ради Української РСР № 2148-VIII (2148-08) від 19.10.1973 р.
152. Мінімальні стандартні правила поведінки з ув'язненими. Прийняті на першому Конгресі Організації Об'єднаних Націй по попередженню злочинності і поведінки з правопорушниками, що відбувся в Женеві в 1955 році, і схвалені Економічною і Соціальною Радою в його резолюціях 663 С (XXIV) від 31 липня 1957 року і 2076 (LXII) від 13 травня 1977 року.
153. Мороз В.М. Заходи безпеки за кримінальним законодавством США / В. М. Мороз // Право і суспільство. – 2010. – № 4. – С. 186-194.
154. Михеєнко М. М. Кримінальний процес України: [підруч.] / Михеєнко М. М., Нор В. Т., Шибіко В. П. — К. : Либідь, 1999. — 532 с.
155. Михеєнко М. М. Проблеми розвитку кримінального процесу в Україні: Вибрані твори / М. М. Михеєнко. – Київ, 1999. – 240 с.
156. Нестеренко С. С. Міжнародно-правовий захист прав людини при здійсненні екстрадиції / С. С. Нестеренко. – О., 2001. – 192 с.
157. Новицький А. М. Оперативно-розшукова діяльність в Інтернет: проблеми правозастосування / А. М. Новицький // Правова інформатика. – 2009. - №1 (21). – С. 85-90.
158. Назва з титул. екрану.Про судову експертизу [Електронний ресурс] : Закон України від 25 лют. 1994 р. (із змін. та доповн.) // Відомості Верховної Ради України. — 1994. — № 28. — Ст. 232. — Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4038-12
159. Нор В. Захист у кримінальному судочинстві майнових та особистих прав потерпілих від злочину за проектами КПК України: здобутки та прорахунки / В. Нор // Право України. – 2009. - №2 . – С. 41-51.
160. Основні принципи, що стосуються незалежності судових органів. Схвалені резолюціями Генеральної Асамблеї ООН 40/32 від 29 листопада 1985 року і 40/146 від 13 грудня 1985 року.
161. Овчинский С. С. Оперативно-розыскная информация / С. С. Овчинский. – М., 2000. – С. 619-656.
162. Одиночкина Т.Ф. Технико-криминалистические методы и средства работы с микрообъектами на месте происшествия и перспективы их развития / Т. Ф. Одиночкина // Экспертная практика. - № 20. – М, 1983. - С. 70-72.
163. Омельченко Г. Е. Применение следователями органов внутренних дел мер пресечения к несовершеннолетним / Омельченко Г. Е. — К. : НИиРИО КВШ МВД СССР, 1988. — 92 с.
164. Орлов Ю. К. Структура судебного доказывания и понятие судебного доказательства / Ю. К. Орлов // Вопросы борьбы с преступностью. – Вып. 28. – М., 1978. – С. 91- 92.

165. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебник / [К. В. Сурков., Ю.Ф. Кваша, С.В. Степашин и др.] / Под ред. В. Б. Рушайло. Изд. 2-е испр. и доп. – СПб.: Издательство «Лань», 2000. – 720 с.
166. Основополагающее решение Совета Европейского Союза от 15 марта 2001 г. "О положении жертв преступлений в уголовном судопроизводстве" // Вестник восстановительной юстиции. – М., 2002. – Вып. 4. – С. 72-77.
167. Основні положення про роль адвокатів // VIII Конгрес ООН, Нью-Йорк, серпень 1990 р.
168. Основні принципи, що стосуються незалежності судових органів. Схвалені резолюціями Генеральної Асамблеї ООН 40/32 від 29 листопада 1985 року і 40/146 від 13 грудня 1985 року
169. Пилипчук П. Ми були й будемо проти псевдо реформ / П. Пилипчук // Юридичний вісник України. – 2009. - №12 . – С.1-4.
170. Попелюшко В. О. "МАЛА" судова реформа в Україні та захист прав громадян / В. О. Попелюшко. – Острог, 2003. – 123 с.
171. Принцип верховенства права: проблеми теорії та практики: У 2-х кн. / За заг. ред. Ю. С. Шемшученка. – К. : Юридична думка, 2008. – 458 с.
172. Письменний Д. П. Реалізація функції захисту в чинному Кримінально-процесуальному кодексі України / Д. П. Письменний // Організація адвокатури і надання правової допомоги в демократичному суспільстві . –К: Академія адвокатури України, 2002. – С. 43-46.
173. Попелюшко В. О. Функція захисту в кримінальному процесі на сучасному етапі / В. О. Попелюшко // Адвокат. – 2008. - №8. – С. 7-12.
174. Попелюшко В. О. "МАЛА" судова реформа в Україні та захист прав громадян / В. О. Попелюшко. – Острог, 2003. – 123 с.
175. Порядок отримання дозволу суду на здійснення заходів, які тимчасово обмежують права людини, та використання добутої інформації [Електронний ресурс] : затв. постан. Кабінету Міністрів України від 26 верес. 2007 р. №1169. — Режим доступу : http://portal.rada.gov.ua.
176. Про проведення експерименту щодо апробації вертикальної системи підпорядкування слідчих підрозділів органів внутрішніх справ України [Електронний ресурс] : наказ МВС України від 15 черв. 2011 року № 336 /Міністерство внутрішніх справ України. — К., 2011. — 1 електрон. опт. диск (CDROM).
177. Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захисту кримінальному судочинстві. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 р. № 8.
178. Петров Р. А. Транспозиция «acquis» Европейского Союза в правовые системы третьих стран. – К., 2011. – 383 с.
179. Петров Р. Європеїзація української судової системи як складова євроінтеграційної політики України / Р. Петров // Право України. - 2012. - №1-2. – С. 300-306.
180. Права человека, Практика Европейского Суда по правам человека. –- 2007. – №11(2)- С. 17.

181. Права человека: сборник международных документов. - Варшава, 2001; Україна в міжнародно-правових відносинах. Боротьба зі злочинністю та взаємна правова допомога (книга перша) / Збірник документів. – Київ, Юрінком, 1996. – 1184 с.

182. Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых , телеграфных и иных сообщений. Стандарты Совата Європы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации – (Електронный режим) - Режим доступу http//www.echr-base.ru/pravo8/jsp.

183. Практика Європейського Суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2001. - №4. – С.145-168.

184. Про попереднє ув'язнення : Закон України від 30 черв. 1993 р. // ВідомостіВерховної Ради України. — 1993. — № 35. — Ст. 360

185. Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання і досудового слідства (зі змінами та доповненнями) : постан. Пленуму Верховного Суду України від 25 квіт. 2003 р. № 4 // Постанови Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах / [упоряд. В. В. Рожнова, А. С. Сизоненко, Л. Д. Удалова]. — К. : ПАЛИВОДА А. В., 2010. — С. 247—256.

186. Про деякі питання застосування законодавства, яке регулює порядок і строки затримання (арешту) осіб при вирішенні питань, пов'язаних з екстрадицією : постан.Пленуму Верховного Суду України від 08 жовт. 2004 р. № 16 // Вісник Верховного Суду України. — 2003. — № 3 (37). — С. 6—10.

187. Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві : постан. Пленуму Верховного Суду України від 24 жовт. 2003 р. № 8 // Вісник Верховного Суду України. — 2003. — № 6 (40). — С. 20—24.

188. Про практику застосування судами застави як запобіжного заходу : постан. Пленуму Верховного Суду України від 26 берез. 1999 р. № 6, зі змінами, внес. Згідно з постановою Пленуму Верховного Суду України від 06 черв. 2003 р. // Вісник Верховного Суду України. — 2003. — № 3. — С. 10—13.

189. Про організацію діяльності органів досудового слідства системи МВС України : наказ МВС України від 31 берез. 2008 р. № 160.

190. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового слідства з оперативними підрозділами ОВС на стадіях документування злочинних дій, реалізації оперативних матеріалів, розслідування кримінальної справи та її розгляді в суді : наказ МВС України від 07 верес. 2005 р. № 777.

191. Про проведення експерименту щодо апробації вертикальної системи підпорядкування слідчих підрозділів органів внутрішніх справ України : наказ МВС України від 15 черв. 2011 р. № 336.

192. Про дотримання встановлених законом строків досудового слідства та тримання обвинувачених під вартою : вказівка Генеральної прокуратури України, МВС України, СБУ, ДПА України від 27 квіт. 2004 р. № 04/1−229.

193. Положення про порядок короткочасного затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину від 13.07.1976 р. // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1976. — № 29. — Ст. 426.

194. Прецедентное право в Европейском суде и комиссии по правам человека // Куинн Ф. Права человека и ты: Основные документы Организации Объединенных Наций, Документы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Документы Совета Европы о правах человека для судей, прокуроров, милиции, адвокатов, организаций по правам человека, граждан и средств массовой информации Новых Независимых Государств. – Варшава: Изд-во ОБСЕ/БДИПЧ и Госдепартамента США, 1999. – С. 172–228.

195. Приданов С. А., Щерба С. П. Преступления, посягающие на культурные ценности России: квалификация и расследование. – Москва, 2002.

196. Радионов К. С. Интерпол: Миф и действительность. – М., 1986.

197. Римский Статут Международного уголовного суда // http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=3&nreg=995_588.

198. Русанова І. Становлення суду присяжних в Україні: деякі міркування / І. Русанова // Право України. – 1999. - №7. – С. 71-73.

199. Рогаев Е. И. Структура геномного участка, содержащего нестабильные элементы ДНК / Е. И. Рогаев //Доклады АН СССР. – Т. 302. – М., 1988. – С. 324-328.

200. Романюк Б. В. Сучасні теоретичні та правові проблеми використання спеціальних знань у досудовому слідстві: Монографія / Б. В. Романюк. – Київ: НАВСУ, 2002. – 196 с.

201. Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX века. – Тула: Автограф, 1997. – 816 с.

202. Рікер П. Право і справедливість / П. Рікер. – К., 2002.

203. Рішення Конституційного Суду України у справі № 1-17/2000 за конституційним зверненням громадянина Солдатова Геннадія Івановича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України, статті 44 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 268, 271 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про право вільного вибору захисника) від 16.11.2000 р. за № 13-рп/2000 // Офіційний вісник України. – 2000. – № 47. – Ст. 2045.

204. Петрухин И. Л. Судебная власть: контроль за расследованием преступлений / Петрухин И. Л. — М. : ТК Велби : Проспект, 2008. — 288 с.

205. Петрухин И. Л. Уголовно-процессуальное принуждение и свобода личности / И. Л. Петрухин // Советское государство и право. — 1984. — № 4. — С. 77—84

206. Положення про Національне центральне бюро Інтерполу, затверджене постановою Кабінету Міністрів України N 220 від 25 березня 1993 року //ЗП України. – 1994. - №2.

207. Про практику розгляду судами клопотань про визнання й виконання рішень іноземних судів та арбітражів і про скасування рішень, постановлених у порядку міжнародного комерційного арбітражу на території України. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 грудня 1999 р. №12.

208. Пилипчук П. П. Обрання судом запобіжного заходу у вигляді взяття під варту в стадії досудового розслідування кримінальної справи / П. П. Пилипчук // Вісник Верховного Суду України. — 2001. — № 6. — С. 44—49.

209. Рішення Конституційного Суду України прийняте 30 вересня 2009 року у справі за конституційним зверненням громадянина Голованя Ігоря Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України (справа про право на правову допомогу) // Офіційний сайт Конституційного Суду України www.ccu.gov.ua.
210. Рішення у справі "Кудла проти Польщі" // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2000. – № 4. – С. 217–223.
211. Рішення у справі "Маярич проти Словенії" // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2000. – № 1. – С. 101–103.
212. Рішення у справі "Тжаска проти Польщі" // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2000. – № 3. – С. 182–185.
213. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Гусинський проти Росії» від 19 травня 2004 р. // Юрид. вісн. України. – 2004. – № 30 (474). – С. 31-32.
214. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Нєдбала проти Польщі» від 4 липня 2000 р. // Юрид. вісн. України. – 2001. – № 16 (304). – С. 16-17.
215. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Кехайов проти Болгарії» від 18 січня 2005 р. // Юрид. вісн. України. – 2005. – № 28 (524). – С. 31-32.
216. Рішення у справі "Круслен проти Франції" // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2001. – № 4. – С. 145-168.
217. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Алієв проти України» // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2003. – № 2. – С. 125-165. (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19619
218. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Назаренко проти України» // Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі. – 2003. – № 2. – С. 89-123. (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19619
219. Рішення у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України про відповідність Конституції України (конституційність) положень ст. 150 Кримінально-процесуального кодексу України щодо тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу) : рішення Конституційного Суду України від 08 лип. 2003 р. // Вісник Конституційного. Суду України. — 2003. — № 3. — Ст. 34.
220. Рішення у справі щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 263 Кодексу України про адміністративні правопорушення та пункту 5 частини першої статті 11 Закону України "Про міліцію" (справа про строки адміністративного затримання) [Електронний ресурс] : рішення Конституційного Суду України від 11 жовт. 2011 р. — Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v010p710-11
221. Рішення по справі «Свершов проти України» : рішення Європейського Суду з прав людини від 27 лист. 2008 р. // Офіційний вісник України. — 2009. — № 39. — Ст. 1344.

222. Рішення по справі «Ткачов проти України» Рішення Європейського Суду з прав людини від 13 груд. 2007 р. // Офіційний вісник України. — 2008. — № 31. — Ст. 1031.
223. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Волохи проти України» (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19619
224. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Бортюк проти України». (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19615
225. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Хохлич проти України» (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19619
226. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Данкевич проти України» (Заява № 40679/98, рішення від 29 квітня 2003 року) (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19619
227. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Єлоев проти України». (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19615
228. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Єлоев проти України». (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19615
229. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Яременко проти України». (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19618
230. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Шабельник проти України». (Електронный режим) - Режим доступу http://www.minjust.gov.ua/0/19618
231. Рішення Європейського Суду з прав людини у справі «Солдатенко проти України». (Електронный режим) - http://www.minjust.gov.ua/0/19622
232. Рожнова В. В. Застосування заходів процесуального примусу, пов’язаних з ізоляцією особи : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика ; судова експертиза» / В. В. Рожнова. — К., 2003. — 18 с.
233. Рожнова В. В. Поміщення особи у медичний заклад : пропозиції до нового КПК України / В. В. Рожнова // Право і безпека. — Х., 2003. — № 4.
234. Рожнова В. В. Щодо поняття “затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину” // Право України. — 2001. — № 8. — С. 86—89.
235. Сачко О. В. Вдосконалення процесуального законодавства регулювання експертних досліджень наркотичних засобів на стадії порушення кримінальної справи / О. В. Сачко // Право і суспільство : науковий журнал. –2007. – № 1. – С. 63-68.
236. Сачко О.В. Концептуальні проблеми інституту безпосереднього виявлення злочину / О. В. Сачко // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ : збірник наукових праць. 2011. – № 4 (56). – С. 433-446.

237. Святоцька В. Практика Європейського Суду з прав людини у діяльності українських адвокатів: проблемні аспекти / В. Святоцька // Право України. — 2011. – №7. – С. 111-114.
238. Сімонович Д. В. Європейські стандарти забезпечення прав людини у досудових стадіях кримінального процесу України: монографія / Д. В. Сімонович . – Харків: НикаНова, 2011. – 272 с.
239. Сліпченко В. І. Вплив практики Європейського Суду з прав людини на формування положень нового КПК України / В. І. Сліпченко // Новації кримінально-процесуального законодавства. – Дніпропетровськ: Асоціація адвокатів України. 2012. – С. 9-23.
240. Сірий М. І. Здорового глузду і справедливості не вистачає / М. І. Сірий // Український юрист. – 2004. - №2 (14). - С. 35;
241. Слінько С. Теоретичні проблеми реформування судової системи і судочинства України / С. Слінько // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №4. – С. 126-128.
242. Стахівський С. Новий кримінально-процесуальний кодекс України: хто замовляє музику? / С. М. Стахівський // Право України. – 2008. - №4. – С. 54-57.
243. Савонюк Р. Ю. Про деякі загальні положення та статус слідчого як суб'єкта доказування в проекті КПК України / Р. Ю. Савонюк // Вісник університету внутрішніх справ. - Випуск 13. - Харків, 2001. – С. 142-147.
244. Святоцький О. Д. Адвокатура України / Святоцький О. Д., Михеєнко М. М.. – Київ, 1997. - 224 с.
245. Савонюк Р. Ю. Доказування в досудовому слідстві: Навчальний посібник / Р. Ю. Савонюк. – Сімферополь: Вид-во ДОЛЯ, 2003. – 184 с.
246. Селиванов Н. А. Методические и процессуальные аспекты криминалистической одорологии / Н. А. Селиванов // Сборник научных трудов. – М.: ЭКЦ МВД России, 1992. – С.39-40.
247. Строгович М. С. О криминалистичесчкой одорологии / М. С. Строгович // Труды Иркутского гос. ун-та. – Т.85. – Иркутск, 1970. – С. 122-129.
248. Савицька О. Нагляд за дотриманням законодавства при здійсненні зовнішньоекономічної діяльності // Вісник прокуратури. – 2002. - № 1. – С. 93-97.
249. Сегай М. Сучасна парадигма інформатизації судочинства і питання захисту прав і законних інтересів учасників кримінального судочинства // Вісник Академії правових наук України. – 2001. - №4. – С. 190-198.
250. Смітієнко З. Обов'язок слідчого по своєчасному забезпеченню цивільного позову в кримінальному процесі / Смітієнко З., Кліменко Я. // Право України, - 2002. - №4. – С.56-60.
251. Строган А. Ю Клопотання як самостійний інститут кримінально-процесуального права: заявлення, розгляд та вирішення клопотань на досудовому слідстві : [монографія] / Строган А. Ю. — К. : Істина, 2009. — 455 с.
252. Смоков С. М. Гарантії застосування заходів кримінально-процесуального примусу у кримінальному судочинстві України : [монографія] / С. М. Смоков, К. Г. Горелкіна. — Одеса : Астропринт, 2012. — 152 с.

253. Стахівський С. Новий кримінально-процесуальний кодекс України: хто замовляє музику? / С. М. Стахівський // Право України. – 2008. - №4. – С. 54-57.
254. Стахівський С. М. Слідчі дії як засоби збирання доказів : [наук.-практ. посіб.] / Стахівський С. М. — К. : Атіка, 2009. — 64 с.
255. Строков І. Захист прав потерпілих від злочинів / І. Строков //Право України – 1998. - №6. – С. 86-88.
256. Тертишник В. Верховенство права й гармонізація влади / В. Тертишник // Вісник державної служби України. – 2005. - №4. – С. 15-19.
257. Тертишник В. Верховенство права та вдосконалення судівництва в Україні / В. Тертишник // Юридичний радник. – 2008. - №.2. – С.75-78.
258. Тертишник В. Верховенство права та референдна демократія в Україні / В. Тертишник // Юридичний радник. – 2008. - №.4.
259. Тертишник В. Гармонізація права і влади: Чи дамо відповідь на виклик часу / В. Тертишник // Урядовий кур'єр. – 2006. - №11. – С. 7.
260. Тертишник В. Гострі кути судово-правової реформи / В. Тертишник // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2006. - №1. – С.65-72.
261. Тертишник В. Концептуальні проблеми зміцнення гарантій захисту честі, гідності, прав і законних інтересів потерпілого у кримінальному процесі / В. Тертишник, О. Тертишник // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2004. - №5. – С.67-76.
262. Тертишник В. Концепція Кримінально-процесуального кодексу України та актуальні проблеми правосуддя / В. Тертишник // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2003. - №6. – С.39-46.
263. Тертишник В. М. Гарантії істини та захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі: Монографія / В. М. Тертишник. – Дніпропетровськ: Юридична Академія МВС, 2002. – 432 с.
264. Тертишник В. М. Гарантії недоторканності сфери приватного життя людини / В. М. Тертишник // Вісник прокуратури. – 2001. - №2. – С.7-13.
265. Тертишник В. Правова держава: гострі кути на шляху від концептуальної моделі до реальності / В. Тертишник // Вісник національної академії наук України. – 2007. - №3. – С. 25-29.
266. Тертишник В. Проблеми процесуальної форми затримання особи у кримінальному процесі / В. Тертишник // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – №8. - С. 99-103.
267. Тертышник В. М. Концептуальные проблемы использования в доказывании по уголовному делу материалов оперативно-розыскной деятельности (по законодательству России и Украины) / В. М. Тертышник, О. И. Тертышник // Право и политика. – Москва. – 2001. - №7. – С. 52-61.
268. Тертишник В. Захист прав потерпілого в умовах змагального судочинства / Тертишник В., Тертишник О. // Вісник прокуратури. – 2003. – №3. - С.50-55.
269. Тертышник В. М. Доказательства и доказывание в советском уголовном процессе / В. М. Тертышник. – Харьков, 1992. – 80 с.
270. Тертышник В. М. Нетрадиционные способы и формы собирания и исследования доказательств при расследовании преступлений / В. М. Тертышник. – Харьков: ХИВД, 1994. – 56 с.

271. Тертышник В. М. Концептуальные проблемы использования в доказывании по уголовному делу материалов оперативно-розыскной деятельности (по законодательству России и Украины) / В. М. Тертышник, О. И. Тертышник // Право и политика. – Москва. – 2001. - №7. – С. 52-61.
272. Тертишник В. М. Присяжні / В. М. Тертишник, Ю. С. Шемшученко // Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. - Київ: "Укр. енцикл." , 2003. - Т. 5. - С. 140.
273. Тертишник В. Суд присяжних: суть ідеї, історичний досвід, перспективи становлення та актуальні проблеми сьогодення / В. Тертишник // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – №11. – С. 3-4.
274. Тертышник В. М. Обеспечение защиты прав и свобод личности в уголовном процессе / В. М. Тертышник // Советское государство и право. – 1989. - №11. – С. 37.
275. Тертишник В. М. Кримінально-процесуальне право України: підручник. – Київ: А. С. К., 2003.
276. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар до Кримінально-процесуального кодексу України. – Київ: А.С.К., 2002.
277. Тертишник В. М. Гарантії істини та захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі: Монографія. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС України, 2002. - 432 с.
278. Тертышник В. М. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Украины. – Киев: А.С.К., 2001. – С. 101-132.
279. Тимченко Л. Д. Международное право. – Харьков: Консум, 1999.
280. Турньє П. "Беловоротничковая» преступность в Эвропе и во Франции //Науковий вісник Дніпропетровського юридичного інституту МВС України. – 2001. - №1. – С.24-27
281. Тищенко О. І. Запобіжний захід у вигляді взяття під варту: проблеми обрання та оскарження в досудовому провадженні по кримінальній справі : [монографія] / Тищенко О. І. — Х. : Фінн, 2008. — 176 с.
282. Томин В. Т. Острые углы доктринального обеспечения радикальной реформы уголовного судопроизводства / В. Т. Томин // Цель и средства в уголовном судопроизводстве. – Нижний Новгород, 1991. – С. 8-11
283. Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства / В. Т. Томин. – М., 1991.- 360 с.
284. Точицький М. Європейський правовий простір: сучасні функціональні та інституційні проблеми / М. Точицький // Право України. - 2012. – №3-4. – С. 293-305.
285. Туманов В. А. Европейский Суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. / В. А. Туманов. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – 304 с.
286. Уваров В. Г. Процесуальні проблеми реалізації результатів оперативно-розшукової діяльності органом дізнання / В. Г. Уваров // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. 2008. - №3.(39). – С. 288-293.
287. Уваров В.Г. Реформування кримінального процесу України в контексті міжнародних правових актів та прецендентної практики єворопейського суду з

прав людини / В.Г. Уваров // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2010. – № 8. – С. 39-46.

288. Уваров В.Г. Проблеми реформування кримінального процесу України в контексті європейських стандартів / В.Г. Уваров // Право України. – 2012. – № 1 -2. – С. 307-312.

289. Уваров В. Г. Проблеми концептуальної моделі та юридичної форми реалізації результатів оперативно-розшукової діяльності органом дізнання / В. Г. Уваров// Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. 2006. – Спеціальний випуск №1.(28). – С. 113-119.

290. Уваров В. Г. Процесуальні проблеми реалізації результатів оперативно-розшукової діяльності органом дізнання / В. Г. Уваров // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: Збірник наукових праць. 2008. - №3.(39). – С. 288-293.

291. Удалова Л. Д. Вербальна інформація у кримінальному процесі України / Л. Д.. Удалова. – К., 2007.

292. Удалова Л. Д. Практикум з кримінального процесу : [навч. посіб.] / Удалова Л. Д., Рожнова В. В., Шпотаківська О. В. — К. : КНТ, 2010. — 360 с.

293. Узагальнення Верховного Суду України судової практики в кримінальних справах / [упоряд. В. В. Рожнова, А. С. Сизоненко, Л. Д. Удалова]. — К. :ПАЛИВОДА А.В., 2010. — 180 с.

294. Узгодження про взаємовідносини Міністерств внутрішніх справ в сфері обміну інформацією від 03.08.92 р.

295. Узгодження про взаємодію міністерств внутрішніх справ незалежних держав в сфері боротьби із злочинністю. //Алма-Ата, 24.04.92.

296. Узгодження між прокуратурою Російської Федерації та Генеральною прокуратурою України про правову допомогу та співробітництво від 21.05.93

297. Україна в міжнародно-правових відносинах. Книга 1. Боротьба із злочинністю та взаємна правова допомога. – Київ: Юрінком, 1996.

298. Удалова Л. Д. Деякі проблеми розвитку кримінально-процесуального законодавства / Л. Д. Удало ва // Право України. 2002. - №6. – С. 99-101. Узунова О.В. Імплементація міжнародно-правових договорів в кримінально-процесуальне законодавство // Вісник Запорізького юридичного інституту. – 2006. – № 1. – С. 189-195.

299. Фалиго Р. Всемирная история разведывательных служб. Т. 2: Со времен холодной войны до наших дней / Фалиго Р., Коффер Р. / Пер. с фр. А. Чекмарева. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 1998. - 304 с.

300. Филиппов А. Г. Процессуальные и тактические проблемы получения образцов для производства экспертиз / А. Г. Филиппов, Н. Ф. Марков // Следственные действия. - Свердловск, 1983. - С. 63-64.

301. Федорчук Н.Б. Захист прав та законних інтересів потерпілого від злочину в кримінальному судочинстві англо-американської системи права. Автореферат дис. канд. юрид наук. Спец. 12.00.09 / Н.Б. Федорчук. – Київ, 2007 – 20 с.

302. Філатов В.М. Застосування норм міжнародних договорів і рішень Європейського суду з прав людини у кримінальному судочинстві / В.М. Філатов, С.А. Солодкий // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 7.
303. Фулей Т. Застосування фундаментальних принципів права зарубіжними та міжнародними судовими органами / Т. Фулей // Юридична Україна. — 2003. — № 6. — С. 40—47.
304. Фулей Т. І. Затримання та взяття під варту: особливості застосування.: навч.-метод. Посіб. / Т. І. Фулей, М. В. Сіроткіна. – К. : АДЕФ-Україна, 2011. – 160 с.
305. Цветков Н. Об индивидуальности и неизменяемости запаха человека / Н. Цветков // Соц. законность. – 1990. - №6. – С. 58-60.
306. Цимбал П. В. Міжнародна Організація Кримінальної Поліції – Інтерпол та участь в ній України. – Ірпінь, 1998.
307. Чаплинський К. О. Тактика проведення окремих слідчих дій: Монографія. / К. О. Чаплинський. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський ун-т внутр. справ, 2006. – 308 с.
308. Чебан В. До нової концепції прокурорського нагляду / В. Чебан // Вісник Прокуратури. – 2000. - № 2. – С. 83-86.
309. Шевчук С. В. Судовий прецедент у діяльності Європейського Суду з прав людини. / С. Шевчук //Бюлетень Міністерства Юстиції України. – 2007. - № 5.- С. – 110-112.
310. Шевчук С. Європейський Суд з прав людини та українська судова система: необхідність узгодження судової практики / С. Шевчук // Право України. – 2011. – №7. – 88-91.
311. Шаповалова Л. І. Потерпілий в досудовому провадженні: Монографія / Л. І. Шаповалова. – Донецьк: ДІВС, 2002. – 160 с.
312. Шиканов В. И. Запаховые микроследы / Шиканов В. И., Тарнаев Н. Н.. – Иркутск, 1974. – 82 с.
313. Юридична енциклопедія. - Т. 3. – Київ: Вид. “Українська енциклопедія” ім. П. М. Бажана, 2001.
314. Юридична енциклопедія. - Т. 4. – Київ: Вид. “Українська енциклопедія” ім. П. М. Бажана, 2002.
315. Янович Ю. П. Захисник на попередньому слідстві: Лекція / Ю. П. Янович– Харків: Ун-т вн. справ, 1995. – 32 с.

4. Інтернет – джерела:

Офіційний сайт Верховної Ради України	www.zakon.rada.gov.ua
Законопроекти України (сайт ВРУ)	www.zakon.gov.ua
Сайт нормативно-правових документів Кабінету Міністрів України	www.kmu.gov.ua
Офіційний сайт Верховного Суду України	www.scourt.gov.ua
Офіційний сайт представництва Президента	www.prezident.gov.ua

України	
Офіційний сайт Міністерства Юстиції України	www.gdo.kiev.ua
Офіційний сайт Національного банку України	www.bank.gov.ua
Офіційний сайт Вищої ради юстиції України	www.vru.gov.ua
Офіційний сайт Третейської палати України	www.arbitrationchamber.org.ua
Газета "Урядовий кур'єр"	www.ukcc.com.ua
Газета "Юридична практика"	www.practix.com
Дніпропетропетровський державний університет внутрішніх справ	www.academyvd.dp.ua
Академія правових наук України	www.aprnu.kharkiv.org
Юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка	www.lawschool.lviv.ua
Юридичний факультет Академії управління та інформаційних технологій	www.ariu.berdyansk.net
Юридичний факультет Київського національного економічного університету	www.uf-kneu.kiev.ua
Юридичний сайт Київського національного університету внутрішніх справ	www.naiau.kiev.ua
Освітній портал Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна	www.osvita.org.ua
Бібліотека національного університету державної податкової служби України	www.library.ufei.ukrsat.com
Юридичний факультет Запорізького державного університету	www.lib.profi.net.ua
Вісник податкової служби України	www.visnuk.com.ua
Вісник державної служби України	www.guds.gov.ua
Обговорення правових питань "LIGA ONLINE"	www.liga.kiev.ua
Юридичний сайт "ЮРИСТ"	www.urist.com.ua
Віртуальна Школа Права	www.lawschool.lviv.ua
Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського	www.nbuv.gov.ua
Національна Парламентська бібліотека України	www.nplu.kiev.ua
Бібліотека ім. Лесі Українки	www.lucl.lucl.kiev.ua
Бібліотека Верховної Ради України	www.rada.kiev.ua/library
Харківська державна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка	www.korolenko.kharkov.com
Електронний каталог Рівненської державної обласної бібліотеки	www.libr.rv.ua
Вінницька обласна універсальна наукова бібліотека ім. К.А. Тімірязєва	www.library.vinnitsa.com

Київська безплатна юридична консультація On-line	www.unic.com.ua

5. Перелік періодичних видань:

Адвокат
Вісник Академії прокуратури України
Вісник Верховного Суду України
Вісник Конституційного Суду України
Вісник прокуратури
Вестник Московского университета
Вестник Московского университета МВД России
Влада. Людина. Закон
Государство и право
Держава і право
Закон и право
Законность
Міліція України
Офіційний вісник України
Підприємництво, господарство і право
Право і практика
Право і суспільство
Право України
Российский следователь
Современное право
Честь і закон
Юридический вестник
Юрист-правоведъ