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**РОЗРОБНИК**:

Приловський В.В., старший викладач кафедри цивільно-правових дисциплін Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

**ТЕМА 1. Загальні положення про право власності: поняття, ознаки і зміст**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття власності і права власності.
2. Власність як соціальна, економічна та правова категорія.
3. Право власності в об’єктивному і суб’єктивному значенні.
4. Зміст права власності.
5. Загальна характеристика прав володіння, користування та розпорядження.
6. Межі здійснення права власності.

*Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:* «речове право», «речові правовідносини», «абсолютні права», «власність», «право власності», «право володіння», «законне володіння», «незаконне володіння», «недобросовісне незаконне володіння», «право користування», «право розпорядження», «державна власність», «комунальна власність», «приватна власність», «спільна власність», «спільна сумісна власність», «спільна часткова власність».

Завдання для самостійної роботи до Теми 1:

Опрацювати нормативно-правові акти, навчальну та наукову літератури з теми та надати відповіді на наступні запитання:

1. Правовий статус суб’єктів права власності.

2. Здійснення права власності та його межі.

3. Власність як економічна, правова, соціальна категорія.

4. Право власності у об'єктивному і суб'єктивному значенні.

5. Які правомочності власника Вам відомі?

Індивідуальні завдання до Теми 1:

1. Підготувати термінологічний словник-довідник за вивченою темою.
2. Підготувати тестові питання за даною темою.
3. Підготувати презентацію по даній темі.
4. Підготувати тему у схемах або таблицях.
5. Підготувати конкурсну наукову роботу з тематичної проблематики.
6. Підготувати наукову статтю з проблематики положень права власності.
7. Підготувати доповідь на наукову конференцію, семінар, круглий стіл, засідання наукового гуртка кафедри з проблематики положень права власності.
8. Сформувати список правових актів, наукової та навчальної літератури за даною темою курсу, що включає позиції, опубліковані за останні три роки.

**Тема 2.** **Способи набуття права власності**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Способи набуття права власності: класифікація та критерії розмежування.
2. Загальна характеристика первісних способів набуття права власності.
3. Виникнення права власності за первісними способами набуття права власності.
4. Загальна характеристика похідних способів набуття права власності.
5. Виникнення права власності за похідними способами набуття права власності.
6. Приватизація як похідний спосіб набуття права власності.

*Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:* «набуття права власності», «способи набуття права власності», «критерії набуття права власності», «виникнення права власності», «похідні способи набуття права власності», «виникнення права власності за похідними способами набуття права власності», «приватизація», «види приватизації».

Завдання для самостійної роботи до Теми 2:

Опрацювати нормативно-правові акти, навчальну та наукову літератури з теми та надати відповіді на наступні запитання:

1. Підстави набуття права власності.

2. Набуття права власності юридичною особою публічного права.

3. Набуття добросовісним набувачем права власності на майно, відчужене особою, яка не мала на це право.

4. Набуття права власності на новостворене майно та об’єкти незавершеного будівництва.

5. Набуття права власності на перероблену річ.

Індивідуальні завдання до Теми 2:

1. Підготувати термінологічний словник-довідник за вивченою темою.
2. Підготувати тестові питання за даною темою.
3. Підготувати презентацію по даній темі.
4. Підготувати тему у схемах або таблицях.
5. Підготувати конкурсну наукову роботу з тематичної проблематики.
6. Підготувати наукову статтю з проблематики положень права власності.
7. Підготувати доповідь на наукову конференцію, семінар, круглий стіл, засідання наукового гуртка кафедри з проблематики положень права власності.
8. Сформувати список правових актів, наукової та навчальної літератури за даною темою курсу, що включає позиції, опубліковані за останні три роки.

**Тема 3. Способи припинення права власності**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Загальна характеристика підстав припинення права власності.
2. Підстави припинення права власності з волі власника.
3. Характеристика окремих підстав припинення права власності з волі власника.
4. Загальна характеристика підстав припинення права власності незалежно від волі власника.
5. Примусове відчуження земельних ділянок приватної власності, інших об’єктів нерухомого майна, що на них розміщені, з мотивів суспільної необхідності, викуп пам’яток історії та культури.
6. Відчуження власником свого майна, відмова власника від права власності, припинення права власності на майно, яке за законом не може належати цій особі.
7. Знищення майна, звернення стягнення на майно за зобов’язанням власника.
8. Реквізиція та конфіскація, припинення юридичної особи чи смерть власника.

*Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:* «підстави припинення права власності», «воля власника», «припинення права власності незалежно від волі власника», «примусове відчуження об’єктів нерухомого майна», «примусове відчуження земельних ділянок», «викуп пам’яток історії та культури», «відчуження власником свого майна», «відмова власника від права власності», «припинення права власності на майно», «знищення майна», «стягнення на майно за зобов’язанням власника», «припинення юридичної особи», «смерть власника майна».

Завдання для самостійної роботи до Теми 3:

Опрацювати нормативно-правові акти, навчальну та наукову літератури з теми та надати відповіді на наступні запитання:

1. Підстави припинення права власності.

2. Припинення права власності юридичною особою публічного права.

3. Набуття добросовісним набувачем права власності на майно, відчужене особою, яка не мала на це право.

4. Набуття права власності на новостворене майно та об’єкти незавершеного будівництва.

5. Набуття права власності на перероблену річ.

Індивідуальні завдання до Теми 3:

1. Підготувати термінологічний словник-довідник за вивченою темою.
2. Підготувати тестові питання за даною темою.
3. Підготувати презентацію по даній темі.
4. Підготувати тему у схемах або таблицях.
5. Підготувати конкурсну наукову роботу з тематичної проблематики.
6. Підготувати наукову статтю з проблематики положень права власності.
7. Підготувати доповідь на наукову конференцію, семінар, круглий стіл, засідання наукового гуртка кафедри з проблематики положень права власності.
8. Сформувати список правових актів, наукової та навчальної літератури за даною темою курсу, що включає позиції, опубліковані за останні три роки.

**Тема 4. Особливості набуття та здійснення права власності**

**на окремі види майна**

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Земля як специфічний об'єкт права власності.
2. Особливості набуття та здійснення права власності на землю.
3. Право власності на житло.
4. Правові гарантії забезпечення особи житлом.
5. Особливості правового режиму публічних форм власності.
6. Право власності на зброю, боєприпаси, бойову і спеціальну військову техніку, ракетно-космічні комплекси, вибухові речовини й засоби вибуху, бойові отруйні речовини, наркотичні, психотропні, сильнодіючі отруйні лікарські засоби, протиградові установки, державні еталони одиниць фізичних величин, спеціальні технічні засоби негласного отримання інформації, об'єкти, що перебувають на державному обліку як пам'ятки історії та культури, радіоактивні речовини.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** орієнтуватися в чинному законодавстві щодо регулювання відносин власності; аналізувати юридичні факти, які є підставами виникнення та припинення права власності на землю та житло; правильно застосовувати норми права до конкретних життєвих ситуацій.

Завдання для самостійної роботи до Теми 4:

***Перелік документів, які складаються під час вивчення теми:***

договір оренди земельної ділянки, договір оренди житла, позовна заява про відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності та для суспільних потреб, позовна заява про звернення стягнення на земельну ділянку на вимогу кредитора, статут об’єднання співвласників багатоквартирного будинку, позовна заява про звернення стягнення на житло на вимогу кредитора, позовна заява про виселення з житлового приміщення.

Індивідуальні завдання до Теми 4:

**Задача 1**

Гр. Симонова. у 2017 році пред’явила до адміністрації Шевченківського району м. Києва позов про визнання права власності на земельну ділянку, яка, на думку позивачки, була придбана нею у власність в силу набувальної давності. Для обґрунтування позовних вимог позивачка посилалась на те, що земельною ділянкою із 1990 року володіла її мати, а з 2001 року ділянку разом з чоловіком обробляє сама позивачка. Районний суд виніс рішення про відмову у позові із наступних міркувань. По-перше, глава ЦК України, яка передбачає право власності та інші речові права на землю, до цього часу не введена в дію, а потім набувальна давність не може виступати як спосіб набуття права власності на земельну ділянку. По-друге, земельна ділянка ні позивачці, ані її матері у встановленому законом порядку не відведений. По-третє, за давністю володіння взагалі не можна придбати майно, яке знаходиться у державній чи комунальній власності.

*Чи правильним є рішення суду?*

*Які докази можуть бути наведені позивачкою у апеляційній скарзі?*

**Задача 2**

Пан Тарасов був власником квартири. В січні 2015 року він зник безвісті. Через 3 роки (в січні 2018 року) у судовому порядку він був оголошений померлим. В нотаріальній конторі був заповіт, який залишив пан Тарасов, в якому він заповідав квартиру своєму племіннику Івану Петрову. Через 6 місяців після набрання законної сили рішенням суду про оголошення пана Тарасова померлим, Івану Петрову було видано свідоцтво про право на спадщину на означену квартиру. Через деякий час (у листопаді 2018 року) Іван Петров продав квартиру пані Іванчук. В червні 2019 року пан Тарасов, який раніше був оголошений померлим, з'явився і став вимагати від пані Іванчук повернення йому квартири. Пані Іванчук відмовилася повернути пану Тарасову квартиру, придбану у Івана Петрова.

*Визначте підстави і час виникнення права приватної власності на квартиру у Івана Петрова і пані Іванчук, та підстави і час припинення права приватної власності на квартиру у пана Тарасова.*

*Дайте правову оцінку діям усіх названих вище осіб.*

**Задача 3**

Пані Сіренко Н.П. була членом дачно-будівельного кооперативу та мала на праві власності дачний будинок на земельній ділянці. В освоєні земельної ділянки, будівництві дачного будинку разом з Сіренко Н.П. брав участь її син Сіренко К.О. та брат Петров К.М. Після смерті Сіренко Н.П. власником будинку став її син Сіренко К.О., який згодом захотів продати дачний будинок, таким чином спільно користуватися будинком Петров та Сіренко вже не могли. Тому Петров звернувся до суду з позовною заявою про визнання за ним права власності на 1/3 частину дачного будинку. Сіренко позову не визнав, оскільки, за його твердженнями, трудові та фінансові внески з боку Петрова у освоєння земельної ділянки та будівництві дачного будинку хоча і мали місце, але вони були незначними. Сіренко також посилався на те, що Петров всі ці роки користувався садом, знімав врожай плодів та ягід, що на думку Сіренко компенсувало витрати Петрова.

*Як треба вирішити спір? Як суд повинен визначати частку Петрова у спільній власності?*

**Задача 4**

У жовтні 2014 року ПАТ «КБ «ПриватБанк» звернулося до суду із позовом до Петренко О.В., Петренко А.А., які діють у своїх інтересах та інтересах малолітніх дітей, треті особи: Дніпровська районна у м.Києві державна адміністрація, Дніпровський районний відділ у м.Києві головного управління ДМС, про виселення, посилаючись на те, що 6.02.2008 між ЗАТ «ПриватБанк», правонаступником якого є ПАТ «КБ «ПриватБанк», та Петренко О.В. укладено кредитний договір, за умовами якого банк надав останньому споживчий кредит на загальну суму $332547 на строк до 6.02.2018. З метою забезпечення виконання зобов’язань за кредитним договором між сторонами 4.11.2008 укладено договір іпотеки, за яким Петренко О.В. передав банку в іпотеку належну йому на праві власності квартиру за Адресою 1. Петренко А.А. є співвласником спірної квартири і дала згоду на передачу її чоловіком в іпотеку. Малолітні діти були зареєстровані за Адресою 1 після укладення договору іпотеки і без згоди іпотекодержателя. Рішенням Дніпровського районного суду м.Києва від 12.10.2012 звернуто стягнення на зазначену квартиру шляхом продажу вказаного предмета іпотеки ПАТ «КБ «ПриватБанк». На виконання вимог закону «Про іпотеку» 2.07.2013 позивачем були направлені відповідачам повідомлення про добровільне виселення з квартири, що є предметом іпотеки, однак вимоги повідомлень відповідачами виконано не було. ПАТ «КБ «ПриватБанк» просило суд виселити відповідачів разом з їх малолітніми дітьми зі спірної квартири зі зняттям з реєстраційного обліку.

*Чи обґрунтовані вимоги* ПАТ «КБ «ПриватБанк»? *Як треба вирішити спір?*

*Чи можливо виселити малолітніх дітей з житлового приміщення?*

**Задача 5**

При відводі земельної ділянки для будівництва високовольтної лінії електропередач рішенням адміністрації вилучено частину земельної ділянки Мацнева, на якій розташовано сарай. Мацневу компенсували втрату частини земельної ділянки, запропонувавши землю в розмірі вилученої частини через дорогу від його ділянки. Мацнев переніс сарай на ново виділену йому ділянку і пред”явив до адміністрації вимогу про компенсацію вартості сараю, витрат при переносі сараю на нову ділянку. А також виплати штрафних санкцій, які на нього наклав Комітет по [земельних ресурсах](http://pandia.ru/text/category/zemelmznie_resursi/) за несвоєчасне оформлення документів на нову ділянку і будівництво сараю без дозволу. Мацнев вважав, що оформлення прав на ділянку, а також на перенесення сараю входить в обов'язок адміністрації, за ініціативою якої проводилось вилучення і виділення земельних ділянок.

*Чи правильна позиція Мацнева? Які правовідносини виниклив даному випадку? Які витрати підлягають компенсації у разі вилучення земельної ділянки для суспільних потреб?*

**Тема 5. Форми і види права власності**

***Практичне заняття №1 – 2 год***

**План**

1. Правове регулювання права державної та комунальної власності.
2. Суб’єкти та об’єкти права державної власності.
3. Підстави виникнення права державної власності.
4. Суб’єкти та об’єкти права комунальної власності.
5. Підстави виникнення права комунальної власності.

*Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:* орієнтуватися в чинному законодавстві щодо регулювання права державної та комунальної власності; аналізувати юридичні факти, які є підставами виникнення та припинення права державної та комунальної власності; правильно застосовувати норми права до конкретних життєвих ситуацій.

Завдання для самостійної роботи до Теми 5:

*Перелік документів, які складаються під час вивчення теми:* договір оренди державного майна, договір оренди комунального майна.

Індивідуальні завдання до Теми 5:

**Задача 1**

До революції православній церкві належала в м. Львів трьохповерхова будівля духовної семінарії. Після революції будівля була націоналізована і з тих пір неодноразово переходило із рук в руки. У 1996 році будівля, що знаходилась у аварійному стані, згідно договору міни між місцевим комітетом управління майном і закритим акціонерним товариством перейшло у власність акціонерного товариства, яке вклало в її переобладнання і ремонт значні кошти у твердій валюті. У даний час будівля, яка стала прикрасою головної вулиці міста, використовується як торговий та  [культурно-просвітницький центр](http://pandia.ru/text/category/kulmzturnie_tcentri/). Після того як будинок був приведений в порядок, на неї почала претендувати церква. Підстави повернення будівлі церква мотивувала тим, що у свій час вона була незаконно її позбавлена. Оскільки сторони, що сперечались, до спільної згоди щодо майбутньої долі будівлі не прийшли, церква пред’явила у господарський суд позов до акціонерного товариства і місцевої ради Львова про повернення будівлі.

*Вирішіть справу.*

Задача 2

Іноземний підприємець, що має намір інвестувати капітал в розвиток паливно-енергетичного комплексу України, звернувся в юридичне бюро з проханням про консультацію. Його цікавило, в яких випадках і на яких умовах чинне в Україні законодавство допускає конфіскацію, реквізицію і націоналізацію приватної власності; чи передбачені законом інші ситуації, коли майно, що знаходиться в приватній власності фізичних і юридичних осіб, може бути проти волі власника вилучено у нього і передано до фонду державної або комунальної власності. *Підготуйте консультацію.*

Задача 3

Державне унітарне підприємство здало в оренду закріплене за ним на праві господарського відання рухоме майно акціонерному товаристу. Після закінчення терміну дії договору орендоване майно не було повернене; орендну плату АТ вносити перестало. Скориставшись недостатньою активністю юридичної служби державного підприємства, АТ уклало угоду по відчуженню орендованого майна третій особі. Регіональне представництво Фонду державного майна України звернулося до суду з позовом про визнання угоди по відчудженню незаконною. Відповідач (АТ), заперечуючи проти позову, заявив, що позов пред'явлений неналежним позивачем, оскільки закріплення державного майна на праві господарського відання за конкретним господарюючим суб'єктом має на меті покласти на нього піклування про закріплене майно, що усуває власника майна від подальшої участі у визначенні долі майна.

*Чи правомірні заперечення акціонерного товариства? Хто має право розпоряджатися державним майном? Дайте визначення права господарського відання? Вирішить справу.*

**Задача 4**

Бюджетна установа НДІ «Укрчермет» за рахунок комерційної діяльності придбала декілька квартир, передавши їх у власність своїм працівникам. Дізнавшись про це, Фонд державного майна вимагав визнання договорів про передачу квартир у власність працівників недійсними, оскільки установі, в усякому разі, не надано право самостійно розпоряджатися нерухомим майном, незалежно від підстави придбання.

*Як закріплюється майно за бюджетними установами?*

*Чи обмежені бюджетні установи у володінні, користуванні та розпорядженні майном, яке було їм передане або було ними набуто у результаті здійснення господарської діяльності?*

*Вирішіть справу.*

**Задача 5**

Державне підприємство у зв'язку з переходом на випуск іншої продукції приступило до реалізації непотрібних йому матеріальних цінностей.Регіональне представництво Фонду державного майна України звернулося до дирекції підприємства з вимогою припинити продаж державного майна, оскільки останнє належить до основних фондів, а саме підприємство буде найближчим часом перетворене в казанне.

*Назвіть характерні риси казенного підприємства. Дайте правову оцінку ситуації.*

**Тема 6. Право спільної власності**

***Практичне заняття №1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття права спільної власності.
2. Види права спільної власності.
3. Правове регулювання права спільної власності.
4. Право спільної часткової власності.
5. Право спільної сумісної власності.

*Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:* орієнтуватися в чинному законодавстві щодо регулювання відносин спільної власності; аналізувати юридичні факти, які є підставами виникнення та припинення права спільної власності; правильно застосовувати норми права до конкретних життєвих ситуацій.

Завдання для самостійної роботи до Теми 6:

*Перелік документів, які складаються під час вивчення теми:* шлюбний договір, договір про розподіл спільної власності між співвласниками, договір про визначення розміру часток, договір про зміну розміру часток, позовна заява про збільшення частки співвласника.

Індивідуальні завдання до Теми 6:

**Задача 1**

Пан Гавриленко та пан Артемович мали на праві спільної часткової власності двоповерховий будинок. Причому частки у праві спільної власності були рівними, але за домовленістю між собою Гавриленко займав перший (кам'яний) поверх, а Артемович - другий (дерев'яний). В результаті удару блискавки дах та другий поверх будівлі згоріли. Артемович вимагав, щоб Гавриленко надав в його користування дві кімнати з п'яти, що знаходились на вцілілому першому поверсі і до цього знаходились у користуванні сім'ї Гавриленко. Артемович сказав що він буде жити так доки вони спільними зусиллями з Гавриленко не відбудують другий поверх та дах. Гавриленко відмовився надати Артемовичу приміщення на першому поверсі і сказав, що той має сам відбудувати свій поверх, бо не має ніяких прав на частину будинку, яку він займає.

*Чи обґрунтовані вимоги Артемовича? Як треба вирішити спір? Які права та обов'язки учасників спільної власності?*

*Як слід було б вирішити спір, якщо в знищенні частини будинку була б наявна вина Артемовича?*

**Задача 2**

Панам Дем'яненко на праві спільної власності належала 1/2 частина будинку, Романюку - 1/4 та Смоліну - 1/4. Дем'яненко звернулась до суду з позовом до Романюка та Смоліна про визнання права власності на 2/3 частини будинку, посилаючись на те, що вона зробила необхідний капітальний ремонт будинку, в результаті якого ринкова вартість будинку зросла на 50 %. Заперечуючи проти позову, Романюк та Смолін заявили, що ремонт зроблений без їхньої згоди, тому Дем'яненко не вправі вимагати не тільки зміни часток в спільній власності, але й відшкодування понесених нею витрат.

*Яке рішення повинен винести суд?*

**Задача 3**

Пану Попову Л.П. та лану Ларіонову М.Г. належали частини будинку на праві спільної часткової власності. Попов продав належну йому частину будинку пані Шевчук Н.Ф. за 150 тис. гривень. Ларіонов, дізнавшись про це, вимагав визнати договір купівлі-продажу частини будинку недійсною, посилаючись на своє переважне право купівлі, та вимагав перевести на нього права й обов'язки покупця. Він згодний купити частину будинку за ту ж суму, але з розстрочкою на один рік.

*Як вирішити справу? Як вирішити справу в тому випадку, якщо з'ясується, що Попов не продав, а подарував свою частину будинку?*

**Задача 4**

Панам Кириловій та Волкову на праві спільної часткової власності належав житловий будинок, який зокрема складався з п'яти житлових кімнат. Дві кімнати (20 та 12 кв. метрів) знаходились у користуванні сім'ї Волкова, а три (12, 8 та 6 метрів кв.) - сім'ї Кирилової. При цьому частки учасників спільної власності були рівними. Між співвласниками виникли непорозуміння і Волков звернувся з позовом до суду з вимогою про виділ його долі зі спільного майна, наполягаючи, щоб за ним були закріплені приміщення, які він фактично займає. Кирилова заперечувала проти такого варіанта вирішення спору. Вона говорила, що в такому випадку будуть обмежені її інтереси власника, оскільки в такому випадку реальні частки не відповідатимуть ідеальним. Вона пропонувала судовим рішенням закріпити порядок користування житловими приміщеннями, який склався між співвласниками, не змінюючи розмір часток учасників спільної власності. Волков пропонував компенсувати витрати Кирилової, частка якої відповідно зменшиться. Розмір грошової компенсації він пропонував вирахувати виходячи з ринкової ціни будинку, яка склалась в даній місцевості.

На вимогу сторін було призначено проведення судової будівельно-технічної експертизи, в ході якої було встановлено, що поділ майна в натурі технічно можливий і приміщення можливо переобладнати в два ізольовані помешкання, але це можливо з відхиленням від розміру ідеальних часток, що припадають на кожного власника.

*Яке рішення має винести суд? Які є варіанти вирішення спору?*

**Задача 5**

У лютому 2012 року пан Самойленко звернувся в суд із позовом до ТОВ «Лагуна», а також до пана Марченко про визнання договору купівлі-продажу недійсним та переводу на нього прав покупця. Позивач зазначав, що він є власником 54/100 жилого будинку, який складається з квартири (2-й поверх), магазину площею 17,8 кв. метра (1-й поверх) та аптеки площею 50,5 кв. м (1-й поверх). Позивачеві на праві власності належать квартира та магазин, співвласником цього будинку є ТОВ «Лагуна». 1 листопада свою частку ТОВ «Лагуна» продала пану Марченко, порушивши право переважної купівлі частки в спільній власності. Посилаючись на зазначене, позивач просив визнати недійсним договір купівлі-продажу частки будинку та перевести на нього права й обов'язки покупця.

Відповідач ТОВ «Лагуна» позов не визнало, посилаючись на те, що його уповноважений представник приходив до Самойлено 30 жовтня, але той відмовився розмовляти з ним, та почав вимагати письмового повідомлення про умови майбутнього продажу. За таких обставин позивач пропустив строк на звернення до суду з позовом про переведення на нього прав покупця, а тому правочин не може бути визнаний недійсним.

*Вирішить справу.*

**Задача 6**

Громадянин Іванов В.І. перебував у зареєстрованому шлюбі з Івановою Г.А., з якою спільно не проживав з 2008 року, проте шлюб не був розірваний. На праві спільної власності їм належала трьохкімнатна й двохкімнатна квартири, а також інше майно. У трьохкімнатні квартирі проживав Іванов В.І., а його дружина мешкала за іншою адресою. У квітні 2010 року він надав нотаріально засвідчену довіреність з правом продажу майна Сидорову І.Л., який за договором дарування від 26.08.2010 року передав право власності на трьохкімнатну квартиру Яковлевій А.Н. Яковлева А.Н. 30.09.2011 року уклала договір купівлі-продажу зазначеної квартири з Петровою О. М., яка сплатила їй 170 000 грн.

11.06.2012 року Іванова І.А. звернулася с позовом до Петрової О.М. про повернення їй трьохкімнатної квартири, оскільки зазначене майно було набуте під час перебування її у зареєстрованому шлюбі з Івановим В.І. та письмової згоди на продаж квартири вона не надавала.

*Як вирішити спір?*

**Задача 7**

Пан Третьяков продав пану Самсонову телевізор та магнітофон. Дізнавшись про це, колишня дружина Третьякова, звернулась до суду з позовом до Самсонова та Третьякова про визнання укладеного між ними договору недійсним. Вона привела такі доводи: продане Самсонову майно є їх з чоловіком спільним майном і було придбано за період їх шлюбу з Третьяковим; згоди на продаж речей вона не давала, бо не знала про таку; поділ спільного майна після припинення шлюбу не відбувався. Самсонов на суді засвідчив, що він в шлюбі не перебуває. Третьяков зазначені обставини не заперечував.

*Чи повинен суд задовольнити вимоги Третьякової*?

**Тема 7. Речові права на чуже майно**

***Практичне заняття №1 – 2 год.***

**План**

1. Загальнотеоретична характеристика речових прав на чуже майно.
2. Поняття речових прав на чуже майно в сучасному цивільному праві.
3. Види речових прав на чуже майно в сучасному цивільному праві.
4. Право користування чужим майном (сервітут).
5. Право користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис).
6. Право користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіцій).

*Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:* орієнтуватися в чинному законодавстві щодо речових прав на чуже майно; аналізувати юридичні факти у цій сфері відносин; правильно застосовувати норми права до конкретних життєвих ситуацій.

Завдання для самостійної роботи до Теми 7:

Опрацювати нормативно-правові акти, навчальну та наукову літератури з теми та надати відповіді на наступні запитання:

1. Види речових прав на чуже майно.

2. Право володіння чужим майном.

3. Право користування чужим майном.

4. Право користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб.

5. Право користування чужою земельною ділянкою для забудови.

6. Суб’єкти права володіння чужим майном.

Індивідуальні завдання до Теми 7:

**Задача 1**

У Ковальової в числі іншого майна була викрадена норкова шуба. Слідчим органам вдалось встановити. Що шуба здана у ломбард під заставу позики за паспортом Кириченко, який, однак, за адресом, що вказаний у паспорті, не проживає.Ковальова пред’явила позов до ломбарду про вилучення шуби. Заперечуючи проти позову, ломбард посилався на те, що згідно статуту він не зобов’язаний перевіряти чи дійсно належать громадянам речі, які здаються у ломбард в якості застави за позику, що ломбард шуби у Кириченко не придбавав, і що, на завершення, якщо вернути шубу Ковальовій, то майновим інтересам ломбарду буде заподіяна шкода, оскільки стягнути позику із громадянина, який здав шубу у ломбард, буде неможливо. *Вирішіть справу.*

**Задача 2**

Кірпічніков отримав у спадок жилий будинок, який вимагав капітального ремонту. Кірпічніков провів капітальний ремонт, перепланував будинок, прибудував до нього дві тераси (літню та зимову), провів у будинку парове опалення.Згодом після завершення робіт Морозов пред’явив до Кірпічнікова позов про визнання права власності на будинок та виселення його із будинку. На обґрунтування позову Морозов посилався на те, що свого часу він був незаконно притягнутий до кримінальної відповідальності і засуджений із конфіскацією майна, в тому числі і будинку. В період його відсутності орган місцевого самоврядування, у віданні якого перейшов будинок, продав його батьку Кірпічнікова. Сьогодні Морозов повністю реабілітований і бажає поселитись у будинку. Кірпічніков позову не визнав. Він пояснив суду, що живе у будинку із десяти років, отримав будинок у спадок, витратив на ремонт та благоустрій будинку всі свої заощадження та іншої площі для проживання не має. Що стосується Морозова, то він як реабілітований отримав від держави квартиру і будинок йому не потрібен. Квартиру Морозов приватизував.

*Розберіть докази сторін і вирішіть справу.*

**Задача 3**

Укладаючи договір суперфіцію між сторонами виник спір щодо його форми. Одна сторона говорила про те, що достатньо простої письмової форми та встановленої законом державної реєстрації, друга сторона вважала, що необхідно дотримуватися письмової нотаріальної форми договору і що після нотаріального посвідчення можна починати забудову земельної ділянки (державна реєстрація при цьому має другорядне значення). Сторони звернулися до юриста, який пояснив, що обов'язковою є і письмова нотаріальна форма і державна реєстрація, а починати забудову земельної ділянки можна з будь-якого моменту за домовленістю сторін. *Оцінить консультацію юриста.*

**Тема 8.** **Захист права власності та інших речових прав**

***Практичне заняття №1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття захисту права власності.
2. Принципи захисту права власності.
3. Механізм захисту права власності.
4. Форми захисту права власності.
5. Способи захисту права власності.
6. Засоби захисту права власності.
7. Загальна характеристика речово-правових способів захисту права власності.
8. Віндикаційний та негаторний позови.

*Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:* орієнтуватися в чинному законодавстві щодо регулювання відносин захисту права власності та інших речових прав; аналізувати юридичні факти у сфері відносин захисту права власності та інших речових прав; правильно застосовувати норми права до конкретних життєвих ситуацій.

Завдання для самостійної роботи до Теми 8:

*Перелік документів, які складаються під час вивчення теми:* віндикаційний позов, негаторний позов, позов про витребування майна з чужого незаконного володіння, позов про визнання правочину недійсним.

Індивідуальні завдання до Теми 8:

**Задача 1**

При виконанні маневрових робіт на ділянці залізниці біля заводу залізобетонних виробів відбулося зіткнення вагону з тепловозом, який належав заводу. Внаслідок аварії, яка виявилась наслідком порушення правил безпеки працівниками залізниці, вагон отримав ушкодження, а тепловоз повністю вийшов з ладу.

Завод від відшкодування збитків у грошовій формі, запропонованого залізницею, відмовився, а натомість зажадав, щоб та передала йому для компенсації шкоди один з нещодавно придбаних нею тепловозів.

Оскільки залізниця цю претензію відхилила, завод звернувся до господарського суду з позовом про передачу йому нового тепловозу замість того, що згорів.

*Яке рішення повинен винести господарський суд?*

**Задача 2**

Завод «Хімреактив» передав у тимчасове користування КСП «Таврієць» чотири кислототривких баки. Після закінчення обумовленого строку КСП баки не повернуло, посилаючись на те, що два з них внаслідок аварії, яка трапилась з вини сторожа, що був у нетверезому стані, повністю вийшли з ладу, а ще два - необхідні підприємству для підтримання виробничого циклу. При цьому представник КСП висловив впевненість, що підприємство, як сільськогосподарський виробник, має переважне право на подовження терміну оренди, і пообіцяв, що після закінчення нового строку договору два баки будуть повернуті, а вартість ще двох буде відшкодована, як тільки КСП стягне збитки зі сторожа.

Завод з цими пропозиціями не погодився і звернувся до господарського суду.

*Яким має бути рішення суду?*

**Задача 3**

Пан Козаченко та пан Ковальський мали на праві спільної власності автомобіль «Волга». Під час поїздки Козаченко зіткнувся з іншою автомашиною з вини водія останньої. В результаті аварії автомобіль було ушкоджено і він вимагав проведення ремонту. Вартість ремонту оплатив Козаченко і звернувся до Ковальського з проханням компенсувати половину витрат на ремонт автомобіля. Але Ковальський відмовив йому в цьому, посилаючись на те, що автомобіль був ушкоджений тоді, коли їм користувався Козаченко, який і повинен нести всі розходи по його ремонту.

*Чи повинен Ковальський задовольнити вимоги Козаченко?*

**Задача 4**

Пан Затонський виїхав у тривале відрядження. Оскільки в помешканні нікого не залишалося, то він залишив ключі сусідам і попрохав їх наглядати за квартирою.

Повернувшись з відрядження, він виявив нестачу у квартирі DVD програвача і декількох DVD дисків. Пізніше з'ясувалося, що малолітній (14 років) товариш сина сусідів випадково (за його поясненнями) поламав DVD програвач і зараз той знаходиться у ремонті в його знайомого. Повернуто DVD програвач буде незабаром, коли знайомий знайде необхідні для ремонту запчастини. Що ж стосується DVD дисків, то їх; очевидно, взяв подивитися хтось із знайомих, але хто саме - ні сусіди, ні їх син пригадати не змогли.

*Які вимоги і до кого може пред'явити Затонський?*

**Задача 5**

З квартири пана Путкіна за час його відсутності було викрадено стереосистему, колекцію старовинних монет і одну тисячу доларів готівкою.

Через деякий час злодії були затримані. Вони зізналися у крадіжці, але викрадених речей у них вже не було. Вони пояснили, що колекцію монет вони здали до антикварного магазину, а систему здали у заставу громадянину Кузякіну, в якого позичили десять тисяч гривень.

Що ж стосується доларів, то вони готові компенсувати цю суму, але у гривнях, оскільки угоди в іноземній валюті заборонені.

*Які вимоги і до кого може подати Путкін? Як необхідно вирішити справу?*

**Задача 6**

Андрєєва і Двойкін доручили Сечкар за винагороду закласти у ломбарді належні їм речі –чоловіче і жіноче пальто, і отримати для них позику. Обидва пальто були закладені сеч кар у ломбарді, а згодом викуплені за гроші, що дані Андрєєвою та Двойкіним, однак останнім не повернені. У зв'язку з цим Андрєєва і Двойкін пред’явили позов до Сеч кар про стягнення вартості пальто. Суд на основі [норм права](http://pandia.ru/text/category/normi_prava/) про віндикаційний позов зобов’язав відповідача повернути позивачам пальто або ж відшкодувати їх вартість.

*Чи правильне рішення суду?*
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