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**1. Теми практичних занять**

**2. Теми семінарських занять**

**Тема 1. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ТА СВОБОД УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО СУДОЧИНСТВА**

***Семінарське заняття – 2 год.***

**План**

1. Діяльність визначених законом суб’єктів кримінального процесу по забезпеченню прав і свобод учасників кримінального судочинства.

2. Публічність та змагальність як засіб забезпечення прав та свобод учасників кримінального процесу.

3. Роль прокурорського нагляду та судового контролю в забезпеченні прав та свобод учасників кримінального судочинства.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** засоби забезпечення прав і свобод учасників кримінального судочинства. Слідчий як суб’єкт кримінального процесу по забезпеченню прав і свобод учасників кримінального судочинства. Прокурор як суб’єкт кримінального процесу по забезпеченню прав і свобод учасників кримінального судочинства. Слідчий суддя як суб’єкт кримінального процесу по забезпеченню прав і свобод учасників кримінального судочинства. Захисник як суб’єкт кримінального процесу по забезпеченню прав і свобод учасників кримінального судочинства.

Межі діяльності слідчого відповідно його компетенції щодо забезпечення прав і свобод учасників кримінального судочинства. Межі діяльності прокурора відповідно його компетенції щодо забезпечення прав і свобод учасників кримінального судочинства. Межі діяльності слідчого судді його компетенції щодо забезпечення прав і свобод учасників кримінального судочинства. Межі діяльності захисника відповідно його компетенції щодо забезпечення прав і свобод учасників кримінального судочинства.

Засада публічності як засіб забезпечення прав та свобод учасників кримінального процесу. Засада змагальності сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості, як засіб забезпечення прав та свобод учасників кримінального судочинства. Прокурорський нагляду та судовий контроль в забезпеченні прав та свобод учасників кримінального судочинства

**Рекомендована література до теми 1:** 1.1, 1.2, 1.10, 2.1, 2.2, 2.6, 2.7, 2.13, 2.14, 3.2, 3.3, 3.4, 3.6, 3.8, 5.8, 5.24, 5.25, 6.1, 6.4, 8.1, 8.3, 8.5, 8.9, 8.17, 8.23, 9.2, 9.3, 9.6, 9.13, 9.21, 9.30, 9.33, 9.41, 9.42, 9.61, 9.69, 9.73, 9.78, 9.79, 9.92, 9.93, 9.103.

**Тема 2. СИСТЕМА ТА ВИДИ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ**

***Семінарське заняття №1 – 2 год.***

**План**

1.Поняття та значення гарантій кримінального процесу.

2. Засоби кримінально-процесуальних гарантій. Теоретичні погляди щодо визначення поняття гарантії в кримінальному судочинстві.

***Семінарське заняття №2 – 2 год.***

**План**

1. Гарантії недоторканості сфери приватного життя людини.

2. Гарантії захисту честі та гідності в кримінальному процесі.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***поняття кримінальних процесуальних гарантій, їх значення, сутність та система; місце категорії «кримінальні процесуальні гарантії» у кримінальній процесуальній доктрині, засоби реалізації дієвості кримінальних процесуальних гарантій у практичній діяльності; недоторканність приватного життя людини, захист честі та гідності особи.

**Рекомендована література до теми 2:** 1.1, 1.2, 1.10, 2.1, 2.2, 2.6, 2.7, 2.13, 2.14, 3.2, 3.3, 3.4, 3.6, 3.8, 5.8, 5.24, 5.25, 6.1, 6.4, 8.1, 8.3, 8.5, 8.9, 8.17, 8.23, 9.2, 9.3, 9.6, 9.13, 9.21, 9.30, 9.33, 9.41, 9.42, 9.61, 9.69, 9.73, 9.78, 9.79, 9.92, 9.93, 9.103.

**Тема 3. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДОТРИМАННЯ ПРАВ ТА СВОБОД УЧАСНИКІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ В КОНТЕКСТІ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ**

***Семінарське заняття – 2 год.***

**План**

1. Дотримання прав Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод від 4 листопада 1950 року в сучасному українському кримінальному процесуальному законодавстві і практиці діяльності органів досудового розслідування, прокуратури та суду.

2. Особливості реалізації на території України рішень, прийнятих Європейським судом по правам людини.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** критерії Європейських стандартів дотримання прав та свобод особи в кримінальному судочинстві. Засоби забезпечення дотримання прав Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод згідно чинного КПК України. Підстави визнання рішень Європейського суду з прав людини джерелом кримінального процесуального права України. Конвенційне право на свободу і особисту недоторканність і дотримання його в кримінальному процесі України. Конвенційне право на справедливий судовий розгляд впродовж розумного строку і дотримання його в Україні. Регламентація у Європейській Конвенції презумпції невинуватості. Конвенційне право на розгляд справи впродовж розумного строку. Наслідки розгляду Європейським судом з прав людини наступних позовів: «Грабчук проти України» (2006), «Пантелеєнко проти України» (2006), «Єлоєв проти України» (2008), «Свершов проти України» (2008), «Солдатенко проти України» (2008), «Доронін проти України» (2009), «Балицький проти України» (2011), «Бортник проти України» (2011), «Душка проти України» (2011), «Жуковський проти України» (2011), «Коробов проти України» (2011), «Нечипорук і Йонкало проти України» (2011), «Паскаль проти України» (2011),

«Цигоній проти України» (2011), «Харченко проти України» (2011), «Каверзін проти України» (2012), «Корнейкова проти України» (2012), «Луценко проти України» (2012), «Довженко проти України» (2012);

**Рекомендована література до теми 3:** 1.1, 1.2., 1.3., 1.10, 1.11, 1.12, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.15, 5.16, 4.17, 4.18, 4.19, 4.20, 4.21, 8.1, 8.3, 8.5, 8.9, 8.23, 9.60, 9.62, 9.96, 9.102.

**Тема 4. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДОКАЗУВАННЯ НА СТАДІЯХ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСУ**

***Семінарське заняття№1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття доказування. Предмет, межі та елементи доказування в кримінальному процесі.
2. Оцінка доказів та їхніх процесуальних джерел.

***Семінарське заняття №2 – 2 год.***

**План**

1. Особливості використання спеціальних знань, технічних засобів та відеоконференц зв’язку у доказуванні.

2. Особливості доказування вчинення неповнолітніми злочину.

3.Особливості доказування вчинення неосудною чи обмежено осудною особою суспільно небезпечного діяння.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** поняття, сутність, елементи та значення доказування в кримінальному судочинстві. Проблеми предмету та меж доказування, його процесуального порядку. Тягар доказування. Критерії оцінювання доказів та їх джерел, засоби та межі перевірки їх допустимості. Поняття внутрішнього переконання при оцінці доказів, проблеми визначення меж внутрішнього переконання посадової особи, яка їх оцінює. Визначення достатньої сукупності доказів для обґрунтування прийняття процесуального рішення. Права та обов’язки сторони обвинувачення та захисту під час здійснення доказування. Предмет доказування під час розслідування кримінальних правопорушень що вчинені неповнолітніми, або особами, які віднесені до окремої категорії. Особливості доказування під час кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. Поняття доказів, їх класифікація з урахуванням різних класифікаторів. Наукові розробки понять належності, достовірності, допустимості, та достатності доказів.

**Рекомендована література до теми 4:** 8.2, 8.7, 8.9, 8.34, 9.8, 9.17, 9.22, 9.40, 9.78, 9.98.

**Тема 5. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Порядок проникнення до житла чи іншого володіння особи. Проблемні питання реалізації.
2. Порядок проведення обшуку житла чи іншого володіння особи. Проблемні питання його проведення.
3. Законодавча регламентація освідування. Проблемні питання його проведення.

***Семінарське заняття № 2 – 2 год.***

**План**

1. Процесуальний порядок проведення слідчого експерименту. Проблемні питання його проведення.
2. Сутність, особливості процесуальної регламентації освідування і проблемні питання його проведення.
3. Пред’явлення особи та речей для впізнання. Проблемні питання проведення.
4. Окремі питання призначення експертиз.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** поняття, сутність, значення слідчого експерименту. Поняття, сутність, значення освідування. Проблемні питання проведення освідування. Поняття, сутність, значення впізнання особи та речей. Проблемні питання проведення впізнання особи та речей. Призначення експертиз, їх вид, призначення та порядок проведення. Наукові розробки та пропозиції з удосконалення проведення вказаних слідчих (розшукових) дій.

**Рекомендована література до теми 4:** 8.2, 8.7, 8.9, 8.34, 9.8, 9.17, 9.22, 9.40, 9.78, 9.98.

**Тема 6. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

***Семінарське заняття – 2 год.***

**План**

**1.** Заходи забезпечення кримінального провадження: особливості та проблеми застосування під час досудового розслідування.

2.Тимчасовий доступ до речей і документів: процесуальний порядок отримання.

3. Тимчасовий доступ до речей і документів: проблеми застосування.

*Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:* :

Поняття заходів забезпечення кримінального провадження: особливості та проблеми застосування під час досудового розслідування. Проблеми у розмежуванні мети застосування окремих видів заходів забезпечення кримінального провадження. Види затримання особи за підозрою у вчиненні злочину. Тимчасовий доступ до речей і документів: процесуальний порядок отримання.

**Рекомендована література до теми 6:** 1.11; 1.13; 1.14; 1.15 -1.17; 2.2; 2.25; 4.1.-4.31; 7.1-7.38; 9.1; 9.2; 9.13; 9.17; 9.20; 9.31; 9.72; 9.73.

**3. Критерії оцінювання аудиторної роботи слухачів на семінарських (практичних) заняттях**

|  |  |
| --- | --- |
| **БАЛИ** | **ПОЯСНЕННЯ** |
| **5** | Теоретичні питання, винесені на розгляд, **засвоєні** **у повному обсязі;** **на високому рівні** **сформовані** необхідні практичні навички та вміння; **всі** навчальні завдання, передбачені планом заняття, **виконані** в повному обсязі. Під час заняття продемонстрована стабільна активність та ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв’язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується **на глибокому знанні** чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики. |
| **4** | Теоретичні питання, винесені на розгляд, **засвоєні** **у повному обсязі;** **в основному сформовані** необхідні практичні навички та вміння; **всі** передбачені планом заняття навчальні завдання **виконані** в повному обсязі **з неістотними неточностями**. Під час заняття продемонстрована ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв’язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань **переважно** **ґрунтується на знанні** чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики. |
| **3** | Теоретичні питання, винесені на розгляд, **у цілому засвоєні**; практичні навички та вміння мають **поверхневий характер**, потребують подальшого напрацювання та закріплення; навчальні завдання, передбачені планом заняття, **виконані**, **деякі** види завдань виконані **з помилками**. |
| **2** | Теоретичні питання, винесені на розгляд, **засвоєні** **частково**, **прогалини** у знаннях **не носять істотного** **характеру**; практичні навички та вміння **сформовані недостатньо**; **більшість** навчальних завдань **виконано, деякі** з виконаних завдань **містять істотні** **помилки,** які потребуютьподальшого усунення. |
| **1** | Курсант, студент, слухач **не готовий до заняття,** **не знає** більшої частини програмного матеріалу, **з труднощами виконує** завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, що розглядалися під час заняття, **допускає змістовні помилки, не володіє** відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв’язання професійних завдань. |
| **0** | **Відсутність на занятті** |
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