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1. **Теми практичних занять**

**ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ, СУТЬ І ЗАВДАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

***Практичне заняття*** *–* ***2 год****.*

**План**

1. Поняття, сутність та значення кримінального процесу.

2. Завдання кримінального провадження.

3. Поняття, види та значення кримінально-процесуальних гарантій.

4. Система стадій кримінального процесу.

5. Кримінально-процесуальна форма.

6. Кримінально-процесуальні акти.

1. Між студентами юридичного факультету Івановим та Дубовим по суті виникла суперечка. Іванов стверджував, що кримінальний процес допоміжна частина кримінального права, яка дозволяє притягнути особу, яка вчинила злочин, до кримінальної відповідальності. Дубов ж відстоював протилежну позицію, стверджуючи, що кримінальний процес має основну роль, що дозволяє засуджувати злочинні елементи, а конкретні статті КК України не мають істотного значення, оскільки важливий сам факт засудження злочинця, а не стаття, за якою він засуджений.

*Питання:*

Вирішьте спір, який виник. Визначте співвідношення кримінального та кримінально-процесуального права.

2. Під час бійки був викликаний наряд міліції. Після її припинення, сержант міліції Уткін зажадав, чтоб всі учасники та очевідці бійки залишалися на своїх місцях, оскільки з цього моменту всі вони, включаючи і самого Уткіна стають учасниками кримінальних процесуальних правовідносин.

*Питання:*

Чи вірно твердження сержанта Уткіна? Дайте визначення кримінально-процесуальним правовідносинам і з якого моменту вони виникають?

3. До квартири громадянки Сорокіної зателефонували двоє співробітників міліції і запросили її стати учасником кримінально-процесуальної діяльності, пояснив, що в сусідній кквартирі скоєно злочин.

*Питання:*

Що таке кримінально-процесуальна діяльність? В якості якого учасника у данному кримінальному провадженні може бути залучена Сорокіна? Чи буде її діяльність носити характер кримінально-процесуальної діяльності?

***Уміння, які мають бути вироблені***: розрізняти історичні типи кримінального процесу за притаманними їм ознаками. Правильно співвідносити поняття кримінального процесу та правосуддя. Розрізняти стадії кримінального процесу та характеризувати їх.

***Навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** складання службових та процесуальних документів під час вивчення теми: рапорт,протокол, клопотання.

**Рекомендована література до Теми 1:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - X. : Право, 2012. - 768 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / К82 Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - X. : Право, 2012. - 664 с.

4. Удалова Л. Д. Чинність кримінального процесуального закону : монографія / Л. Д. Удалова*,* С. І.Щериця; МОН України. – К. : КНТ, 2014. – 143 с.

5. Уваров В. Г. Застосування практики Європейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: монографія / В. Г. Уваров ; за заг. ред. доктора юрид. наук В. М. Тертишника. – Дніпропетровськ . – 2012. – 268 с.

6. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – 4-тє вид., доповн. і переробл. – Київ: КНТ, 2016. – 269 с.

7.Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 7 вересня 2018 року. [текст] За заг. ред. Лошицького М. В. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 1280 с.

8. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг.ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

**Тема 3. ЗАСАДИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕССУ**

***Практичне заняття – 4 год.***

**План**

1. Поняття, значення, система та класифікація засад кримінального процесу.

2. Зміст та значення засад кримінального процесу:

1. У районному судді м. Києва розглядалося кримінальне провадження щодо обвинувачення неповнолітнього Бабанова (учня 9 класу) в нанесенні тяжких тілесних ушкодженьучневі параллельного классу під час бійки в школі. На судове засідання зявилися одноклассники як обвинуваченого, так і потерпілого. Батьки обвинуваченого наполягали на тому, аби одноклассники були видалені з залу судового засідання, оскільки вони не хочуть зайвого розголосу цієї події. Батьки потерпілого, зі свого боку, заперечували протии цього, зазнаючи, що судовий розгляд є відкритим і хай одноклассники Бабанова дізнаються з ким вони навчаються.

*Питання:*

Яке рішення і на підставіякого принципу кримінального процессу має прийняти судя в цій ситуації?

2. Підозрюваний у вбивстві гр. Носов. під час досудового слідства відмовився від участі захисника, заявивши, що сам буде здійснювати свій захист.

*Питання:*

Як повинен діяти слідчий у цій ситуації? Значення принципу права підозрюваного і обвинуваченого на захист? Випадки обов`язкового призначення захисника?

3. Затриманий за підозрою у вчиненні шахрайства гр. Мамот на допиті заявив, що він громадянин Грузії і погано володіє українською мовою. Затриманий потребував послуг перекладача. Слідчий, вважаючи, що гр. Момот добре володіє українською мовою, відмовив затриманому у його клопотанні.

*Питання:*

Оцініть дії слідчого. Чи порушені кримінальні процесуальні принципи?

4. Слідчий, закінчивши досудове слідство у кримінальному провадженні щодо підозрювного Зикун М.Ф.за ч.2 ст.319 КК України внезаконій видачі рецепта на право придбання наркотичних засобів, перш ніж передати матеріали досудового розслідування з обвинувальним актом до прокурора направив керівництву лікарні подання, в якому наполягав на звільненні Зикун М.Ф. з роботи у звязку з вчиненням нею злочину.

*Питання:*

Чи відповідають дії слідчого вимогам закону?

В якому порядку особа може бути визнана винною у вчиненні злочину?

В чому суть принципу приземпції невинуватості?

5. Увечері в міському сквері працівники міліції почули крики жінки про допомогу. Ними був затриманий Дах, котрий намагався згвалтувати Сідорову. Дах та Сідорова були доставлені до ОВС, де Сідорова заявила про те,що вона не бажає, щоб про цю подію стало відомо. Проте враховуючи, що Дах раніше був двічі судимий і нещодавно звільнився з місць позбавлення волі, слідчий прийняв рішення про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ч.1ст.152 КК України (згвалтування).

*Питання:*

Оцініть рішення слідчого з позицій принципу публічності.

6. Івченко обвинувачувався у вчиненні злочину, передбаченого ч.2ст.186 КК України (грабіж, вчинений повторно). Винним себе Івченко не визнав і від послуг захисника відмовівся. Під час судового засідання в судових дебатах виступив прокурор, який вважав вину Івченка доказаною. Обвинувачений мав намір заперечувати прокуророві в судових дебатах, але головуючий у судовому засіданні роз'яснив Івченку, що йому буде надана можливість виступити одночасно з останім словом.

*Питання:*

Оцініть дії головуючого.

В чому суть принципу змагальності?

7. Прокурор району, розслідуючи кримінальне провадження щодо підозрюваногогр. С. у вчиненні вбивства, виступив перед трудовим колективом, де працював підозрюваний, і повідомив про факт вбивства і оголосив, що винен у вчиненні вбивства саме гр. С.

*Питання:*

Оцініть дії прокурора. Чи порушені принципи кримінального процесу і які саме?

8. Міліційний патруль у міській лісопарковій зоні відпочинку на місці, з якого було чути крики про допомогу, виявив Каверіну, 19 років, і Кроєва, 23 років. Каверіна пояснила міліціонерам, що вона кликала на допомогу через те, що Кроєв, на пропозицію якого стати його дружиною вона сьогодні дала згоду, намагався силою подолати її небажання вступати з ним у статеві стосунки до реєстрації шлюбу. Подавати скаргу на Кроєва вона не збирається, бо не бажає, щоб його притягнули до кримінальної відповідальності. Кроєв повідомлених Каверіною фактів не заперечував.

Кроєв і Каверіна були доставлені до міліції, де Каверіна на пропозицію чергового написала пояснення, у якому виклала те, що відбулося у лісопосадці, і просила не притягати Кроєва до відповідальності.

*Питання:*

Яке рішення має бути прийняте органом міліції у даному випадку ?

Яким принципом кримінального процесу слід керуватися під час прийняття цього рішення ?

Чи має значення для вирішення ситуації вік Каверіної ?

***Уміння, які мають бути вироблені***: класифікувати принципи кримінального процесу. Застосовувати принципи кримінального процесу на різних його стадіях. Давати характеристику конституційним та спеціальним принципам кримінального процесу.

***Навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** складання службових та процесуальних документів під час вивчення теми: рапорт,протокол, клопотання.

**Рекомендована література до Теми 3:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - X. : Право, 2012. - 768 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / К82 Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - X. : Право, 2012. - 664 с.

4. Удалова Л. Д. Чинність кримінального процесуального закону : монографія / Л. Д. Удалова*,* С. І.Щериця; МОН України. – К. : КНТ, 2014. – 143 с.

5. Уваров В. Г. Застосування практики Європейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: монографія / В. Г. Уваров ; за заг. ред. доктора юрид. наук В. М. Тертишника. – Дніпропетровськ . – 2012. – 268 с.

6. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – 4-тє вид., доповн. і переробл. – Київ: КНТ, 2016. – 269 с.

7.Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 7 вересня 2018 року. [текст] За заг. ред. Лошицького М. В. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 1280 с.

8. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг.ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

**ТЕМА 4. СУБ’ЄКТИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

***Практичне заняття – 4 год.***

**План**

1. Суб’єкти кримінального процесу: поняття і класифікація.

2. Суд, суддя, слідчий суддя, присяжні: процесуальна характеристика.

3. Оперативні підрозділи: процесуальна характеристика.

4. Слідчий органу досудового розслідування: процесуальна характеристика.

5. Потерпілий, заявник: процесуальна характеристика.

6. Підозрюваний, обвинувачений: процесуальна характеристика.

7. Захисник: процесуальна характеристика.

8. Представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача: процесуальна характеристика.

9. Свідок: процесуальна характеристика.

10. Експерт: процесуальна характеристика.

11. Понятий: процесуальна характеристика.

1. Суддя під час проголошення вироку роз’яснив, що вирок може бути оскаржений усіма учасниками кримінального процесу.

*Питання:*

Чи правильно вказав суддя?

Кого слід вважати учасниками кримінального процесу?

Хто з учасників кримінального процесу має право на оскарження вироку?

2. Під час проведення допиту підозрюваний Іванов раптово напав на слідчого, кількома ударами збив його з ніг і заподіяв легкі телесні ушкодження з короткочасним розладом здоров**’**я.

*Питання:*

Чи може це провадження залишатися далі в провадженнні цього слідчого? Відповідь обгрунтуйте.

3. Сафонов тривалий час працював слідчим прокуратури, потім був призначений прокурором району. Матеріали досудового розслідування, які були у нього в провадженні, він передав іншому слідчому.

*Питання:*

Чи має право прокурор району Сафонов підтримувати державне обвинувачення в суді щодо матеріалів досудового розслідування, які знаходилися в його провадженні?

4.З будинку культури с. Підгайці Золочівського р-ну був викрадений акордеон. На запитання слідчого, хто б міг вчинити крадіжку, директор будинку культури Неписьменний заявив, що підозра падає на мешканця села Рябоконя. Останній в день крадіжки брав в руки акордеон і сказав: ―Непогано було б придбати таку річ. Крім того, він у минулому судився за крадіжку зерна в колгоспі і взагалі є сумнівною особою.

Одержавши ці відомості, слідчий викликав Рябоконя і запропонував йому розповісти, як він викрав акордеон. Рябоконь заперечив свою причетність до крадіжки. Тоді слідчий сказав, що він затримує його за підозрою у вчиненні крадіжки і дав розпорядження відвезти до камери попереднього ув’язнення.

*Питання:*

1. 1. Хто визнається підозрюваним у кримінальному процесі?
2. 2. Які є підстави для затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину?
3. 3. Як має бути процесуально оформлене затримання?
4. 4. Дайте оцінку дій слідчого.

5. Під час огляду магазину, з якого було вчинено крадіжку товарів, до слідчого Гирі підійшов громадянин Хмурий і сказав, що бачив як на світанку його сусід Співак, який працює продавцем у магазині, щось закопував у саду. Хмурий підозрює, що там сусід ховав викрадені ним товари.

Припинивши огляд місця події, слідчий взяв понятих і пішов до громадянина Співака в сад, де дійсно виявив викрадені у магазині речі. Присутньому при цьому продавцю Співаку слідчий заявив: ―Ви підозрюєтесь у викрадені товарів з магазину. Прошу не лишати без мого дозволу місце постійного проживання і через день з’явитися в прокуратуру для допиту.

Зайшовши до голови сільського споживчого товариства, слідчий заявив йому, що продавець Співак підозрюється у вчиненні крадіжки товарів з магазину і що він усуває його від роботи.

*Питання:*

1. 1. Дайте правову оцінку діям слідчого.
2. 2. Хто визнається підозрюваним у кримінальному процесі і який порядок визнання?
3. 3. Ким і на яких підставах особа може бути відсторонена від посади?

6. Колективному сільськогосподарському підприємству ―Авангард Золочівського району злочинними діями бухгалтера підприємства була заподіяна матеріальна шкода на суму 25000 грн. У процесі розслідування слідчий виніс постанову, якою визнав підприємство потерпілим. Викликавши голову підприємства, слідчий оголосив йому постанову і роз’яснив процесуальні права і обов’язки потерпілого.

У ході їх розмови слідчий заявив, що він міг би підприємство визнати ще й цивільним позивачем, але не хотів цього робити, оскільки права і обов’язки потерпілого нічим не відрізняються від прав і обов’язків цивільного відповідача.

*Питання:*

1. 1. Дайте правову оцінку дій слідчого.
2. 2. Зробіть порівняльну характеристику процесуальних прав потерпілого і цивільного позивача.

7. Карпенко підозрювався в тому, що він самовільно взяв на вулиці Львова автомашину ―Волга, яка належала агрооб’єднанню ―Винниківське і поїхав в м. Стрий. Знаходячись в нетверезому стані і не справившись з управлінням, він виїхав в одному з населених пунктів на пішохідну доріжку і збив малолітню Кравець Ліду. Від одержаних ушкоджень Ліда тут же померла.

У процесі досудового розслідування слідчий встановив, що водій ―Волги залишив машину на вулиці, а сам пішов в кіно, при цьому не замкнув навіть дверей.

У якості цивільного відповідача слідчий визнав агрооб’єднання ―Винниківське.

*Питання:*

1. Зробіть правовий аналіз описаної ситуації.

2. Ким і до кого може бути пред’явлений цивільний позов?

8. Боркович, Гірний і Стецюк підозрювалися за ч. 2 ст. 296 КК України. Суть підозри полягала в тому, що всі трос знаходились у нетверезому стані в будинку культури залізничників і вчинили злісні хуліганські дії: розбили стенд передовиків виробництва; в присутності відпочиваючих затіяли брудну лайку, насильно відібрали у одного з музикантів ударні інструменти, розірвавши при цьому йому піджак, ходили по танцювальному залу, б’ючи в барабани. Коли співробітниця будинку культури Горбачова підійшла до них і сказала: ―Такі гарні хлопці, а так погано себе ведуть! Як вам не соромно!, Гірний у відповідь на це плюнув їй в обличчя.

В процесі досудового розслідування потерпілим від хуліганських дій слідчий визнав музиканта Феська, винісши про це відповідну постанову. Клопотання Горбачової визнати її потерпілою слідчий залишив без задоволення. У своїй постанові про відхилення клопотання слідчий відзначив, що хуліганські дії підозрюваних були спрямовані проти громадського порядку взагалі, а не проти інтересів окремих осіб, присутніх на вечорі. Крім того, обурена поведінкою підозрюваних була не тільки Горбачова, але й багато інших. І коли визнавати потерпілою її, то необхідно це зробити і стосовно інших осіб, які були присутні на вечорі. Заяв же про визнання потерпілими від інших осіб не надходило. Горбачова оскаржила дії слідчого прокуророві.

*Питання:*

1. 1. Хто визнається потерпілим у кримінальному процесі і який порядок визнання?
2. 2. Чи має право Горбачова оскаржити дії слідчого?
3. 3. Яке рішення повинен прийняти прокурор?
4. 4. З’ясуйте права потерпілого у кримінальному процесі?

9. Під час розгляду кримінального провадження про обвинувачення трьох осіб у вчиненні ними розбійного нападу на магазин у селі Брюховичі адвокат Співак зробив суду заяву, в якій відмовився від захисту інтересів обвинуваченого Мацюка. Свою заяву адвокат обґрунтував тим, що його підзахисний не визнає пред’явлених йому обвинувачень, хоч досудовим слідством зібрано достатньо доказів, які викривають його у вчиненні злочину, і він (захисник) глибоко переконаний, що підзахисний був співучасником вчинення злочину, а тепер вкрай цинічно веде себе в судовому засіданні і навіть допускає нетактовні зауваження в адресу свого захисника.

Львівський апеляційний суд, який слухав справу як суд першої інстанції, відхилив прохання адвоката Співака. Наступного дня адвокат вдруге заявив суду, що він відмовляється від прийнятого на себе захисту, оскільки внаслідок виникнення у нього до підзахисного глибокої неприязні він недостатньо активно, а лише формально захищає Мацюка. Одержавши і на цей раз відмову в клопотанні, адвокат Співак самовільно залишив судове засідання.

1.З’ясуйте права і обов’язки захисника у кримінальному процесі?

2.Дайте правову оцінку діям адвоката та судовій колегії апеляційного суду.

*Варіант:* Адвокат відмовився бути захисником Мацюка на тій підставі, що останній своїми показами в судовому засіданні свою вину у вчиненні злочину перекладає на іншого підзахисного - Швайку.

10. На подвірї багатоквартирного будинку відбулася бійка, внаслідок якої неповнолітньому Бережному були завданні тяжкі телесні ушкодження. Під час провадження досудового розслідування було встановлено, що очевидцем цієї події міг бути 9-річний свідок Солопов Максим.

*Питання:*

Чи може бути Солопов Максим допитаним як свідок у кримінальному провадженні?

11. У розмові зі своїм адвокатом підозрюваний у вчиненні розбійницького нападу Юрченко розповів, що він не причетний до цього злочину, але визнає себе винним, щоб швидше закінчилось слідство. Свої дії пояснив тим, що надіється уникнути відповідальності за два вбивства, які він вчинив раніше.

*Питання:*

Якою повинна бути процесуальна позиція адвоката?

Чи зобов'язаний він повідомити про тяжкі злочини, які вчинив його підзахисний?

Зробіть посилання на норми закону.

12. Захисник засудженого Григорчука подав апеляційну скаргу на вирок суду, після чого повідомив про це свого підзахисного.

Григорчук запропонував забрати цю скаргу назад, але захисник заперечував, стверджуючи, що він є самостійним суб'єктом кримінального процесу.

*Питання:*

Чи вправі Григорчук відкликати скаргу, яку подав його захисник?

***Уміння, які мають бути вироблені***: правильно надавати (визначати) процесуальний статус учасникам кримінального процессу.

***Навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** складання службових та процесуальних документів під час вивчення теми: рапорт,протокол, клопотання.
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1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.
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**ТЕМА 5. ДОКАЗИ І ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ**

***Практичне заняття – 4 год***

**План**

1. Поняття, значення та мета кримінально-процесуального доказування.

2. Предмет та межі доказування.

3. Суб`єкти доказування.

4 Поняття і класифікація доказів та їх процесуальних джерел.

1. Під час футбольного матчу один з глядачів вистрелив із ракетниці і важко поранив Нестеренка. Потерпілий заявив клопотання про допит як свідків двадцяти болільників, з якими він приїхав на стадіон з іншого міста.

*Питання:*

Чи повинен слідчий задовольнити це клопотання?

Визначте межі доказування.

2.Слідчий слідчого відділення райвідділу внутрішніх справ закінчив досудове слідство в кримінальному провадженні за підозрою Сологуба у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 121 КК України, і направив матеріали прокуророві району для затвердження обвинувального висновку і направлення їх до суду.

Перевіривши матеріали досудового розслідування, прокурор відмовився затвердити обвинувальний висновок. Він повернув матеріали слідчому із своїми письмовими вказівками: 1) встановити мотив вчинення злочину, оскільки ця обставина залишилась у матеріалах нез'ясованою; 2) витребувати від лікарні довідку про те, скільки часу знаходився на лікуванні потерпілий і які витрати понесла лікарня на його лікування; 3) оскільки злочин вчинений способом, що має характер мучення, перевірити, чи обвинувачений не хворіє психічним захворюванням; 4) зібрати дані, які характеризують підозрюваного в побуті і на роботі.

Слідчий звернувся з клопотанням до керівника органу досудового розслідування. У своєму клопотанні він вказав, що для кваліфікації дій за ст. 121 КК мотив не має жодного значення. Що торкається даних, які характеризують підозрюваного як виробничника, то вони також до матеріалів не належать. Що ж стосується психічного стану підозрюваного, то в матеріалах досудового розслідування є показання, з яких вбачається, що хоч він часом і "впадає в нерви", але психічним захворюванням ніколи не хворів.

На закінчення своєго клопотанняклопотання слідчий вказав, що своє завдання він вбачає у "безкомпромісній боротьбі із злочинністю, а не захисті прав та інтересів злочинців, чим мають займатись адвокати, а не слідчі".

Зробіть аналіз ситуації, з'ясувавши при цьому і такі питання:

1. Які обставини необхідно встановити в кримінальному провадженні. Чи були вони встановлені у даному провадженні ?

1. 2. Чи потрібно встановлювати розмір витрат закладу охорони, здоров'я на лікування потерпілого, якщо на час закінчення слідства він ще знаходився в лікарні?
2. 3. Чи законними були вказівки прокурора?

3. Потерпіла в кримінальному провадженні про зґвалтування заявила такі клопотання:

а) про освідування підозрюваного Вакуленка для виявлення на його тілі подряпин, які вона залишила, коли чинила опір;

б) про витребування документів, які підтверджують, що Вакуленко неодноразово доставлявся до міліції у нетверезому стані;

в) про допит осіб, яким відомо, що батько підозрюваного судимий за крадіжки;

г) про огляд її плаття, яке розірвав ґвалтівник.

*Питання:*

Яке доказове значення мають обставини, про з'ясування яких заявила клопотання потерпіла?

Дайте оцінку кожному з них.

4. Під час допиту підозрюваний Мишкін визнав себе винним у скоєнні вбивства і докладно розповів про обставини скоєного злочину. Коли ж слідчий оформив протокол допиту, підозрюваний відмовився від своїх показань. Тоді слідчий нагадав, що хід допиту записаний на магнітофонну плівку і відтворив запис на магнітофоні. Незважаючи на це, Мишкін категорично відмовився підписати протокол допиту і в подальшому показань не давав. Закінчуючи досудове розслідування, слідчий приєднав до неї магнітофонну плівку, а потім направив матеріали прокурору для затвердження обвинувального висновку.

*Питання:*

Чи має доказове значення аудіо- запис допиту підозрюваного Мишкіна?

5. Адвокат Сафонов, викликаний слідчим для допиту як свідок у кримінальному провадженні Колосова, підозрюваного в нанесенні тілесних ушкоджень своїй жінці, заявив слідчому, що не може давати показань у даному провадженні, оскільки він є єдиним адвокатом в районі і вже обіцяв Колосову взяти участь у провадженні в якості його захисника під час досудового розслідування і при розгляді справи в суді.

*Питання*:

*Чи може адвокат Сафонов бути допитаним в якості свідка?*

6. Слідчий викликав лікаря-гінеколога Кочегарова і запропонував дати показання про обставини відвідування клініки хворою Чеботар. Кочегаров, посилаючись на лікарську таємницю, давати показання відмовився.

*Питання:*

Дайте оцінку ситуації, що склалася.

7. Підозрюваний у вчиненні вбивства Кротов дав показання про те, що злочин скоїв не він, а Маркін. В ході досудового розслідування ця обставина не знайшла свого підтвердження. Крім того, кримінальне провадження щодо Кротова також закрито, оскільки не вдалося зібрати достатніх доказів, які вказували б на вчинення злочину саме ним.

*Питання*:

Чи вправі слідчий вирішити питання про відповідальність Кротова за неправдивий донос?

8.В ніч з 1 на 2 січня в селі Великі Глібовичі Перемишлянського району було обкрадено магазин. Ранком, на місце події виїхали працівники райвідділу внутрішніх справ.

У результаті проведеного лосудового розслідування повідомлення про підозру було пред'явлено мешканцю села Гриці.

У кримінальному провадженні були такі матеріали:

1. Рапорт дільничного інспектора райвідділу внутрішніх справ, в якому вказувалось: "Відразу після вчинення крадіжки у магазині підозра впала на Грицу, який в минулому був два рази засуджений за крадіжку і фактично є єдиною підозрюваною особою в селі. В селі відразу пішли чутки про те, що хтось бачив як Грица ховав вкрадені речі у лісі.

2. Анонімний лист, в якому вказувалось, що крадіжку вчинив тільки Грица. Автор листа стверджував, що сам бачив, як Грица ніс викрадені речі до лісу.

3. Показання свідка Борковича, в яких стверджувалось, що свідок, проходячи пізно ввечері повз магазин, бачив біля нього Грицу. Прикуривши у Грици, Боркович запитав у нього, чого він тут стоїть, на що Грица сердито відповів: ―Діло є, то й стою.

4. Протокол, в якому вказувалось, що службово-розшуковий пес взяв слід і вів у напрямку будинку, де проживає Грица. Проте згодом слід був ним втрачений, але коли Грицу підвели до пса, то останній почав на нього гавкати.

5. Фотографія, на якій знято момент, коли службово-розшуковий пес гавкає на Грицу.

6. Показання Грици, в яких він категорично заперечує свою причетність до злочину.

*Питання:*

1. З'ясуйте поняття "доказ" і "джерело доказу" та проведіть розмежування між ними.

2. Якими властивостями має бути наділена інформація (відомості), щоб її можна було використати як доказ в кримінальному провадженні?

3. Проаналізуйте в описаному кримінальному провадженні джерела відомостей про факти і з'ясуйте можливість їх використання як доказів.

9. Прокуратурою м. Львова були внесенні відомості до Єдиного реєстру за фактом вбивства в ніч з 10 на 11 жовтня пострілом з пістолета гр. Кротова. Допитаний як свідок Краменко зазначив, що ввечері 10 жовтня він разом з Сологубом і знайомою останнього Ніною (прізвища він її не знав) та Кротовим були в кафе "Під Левом". Там між Кротовим і Сологубом виникла сварка. На думку свідка, сварка виникла внаслідок того, що Кротов нетактовно повівся з Ніною, сказавши на її адресу образливі слова. Після цього Сологуб з Ніною вийшли. Виходячи Сологуб сказав до Кротова: "Ти дорого мені за це заплатиш".

Сологуб свою причетність до вбивства Кротова категорично заперечував, але під час обшуку в його квартирі був знайдений пістолет.

*Питання:*

1. З'ясуйте, що в даному кримінальному провадженні є джерелами доказів.

2. Які докази в даному кримінальному провадженні є прямими і непрямими, обвинувальними і виправдувальними?

3. Які правила користування непрямими доказами виробила наука про докази і доказування (теорія доказів)?

10. У кримінальному провадженні за підозрою Садкова у крадіжці речей із квартири Смирнова як джерела доказів фігурували:

- закордонний паспорт на ім’я Садкова, у якому є підчистки і виправлення;

- щоденник Садкова із описанням вчиненої ним крадіжки;

- характеристика на Садкова із місця його роботи;

- адресований Садкову лист у конверті, виявлений під час огляду місця події.

*Питання:*

Які із перерахованих документів є речовими доказами ?

11. У кримінальному провадженні про злісне хуліганство слідчий встановив, що окремі моменти злочину сфотографував з допомогою цифрового фотоапарату фотолюбитель Шнуров. Слідчий допитав його як свідка, вилучив і приєднав до матеріалів досудового розслідування цифровий носій (диск - DVD-R) з дванадцятьма файлами, що містять фото події злочину.

*Питання:*

Чи є фото, що містяться на диску, джерелами доказів ?

Якщо так, то до якого із видів джерел доказів вони належать ?

***Уміння, які мають бути вироблені***: класифікувати і правильно збирати докази, визначати межі і обсяг доказування у кримінальному процесі, співвідносити поняття “експерт”, “експертиза” і “висновок експерта”.

***Навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** складання службових та процесуальних документів під час вивчення теми: рапорт,протокол, клопотання.

**Рекомендована література до Теми 5:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - X. : Право, 2012. - 768 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / К82 Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - X. : Право, 2012. - 664 с.

4. Удалова Л. Д. Чинність кримінального процесуального закону : монографія / Л. Д. Удалова*,* С. І.Щериця; МОН України. – К. : КНТ, 2014. – 143 с.

5. Уваров В. Г. Застосування практики Європейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: монографія / В. Г. Уваров ; за заг. ред. доктора юрид. наук В. М. Тертишника. – Дніпропетровськ . – 2012. – 268 с.

6. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – 4-тє вид., доповн. і переробл. – Київ: КНТ, 2016. – 269 с.

7.Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 7 вересня 2018 року. [текст] За заг. ред. Лошицького М. В. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 1280 с.

8. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг.ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

**2. Теми семінарських занять**

**ТЕМА 1. ПОНЯТТЯ, СУТЬ І ЗАВДАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

*Семінарське заняття - 2 год*

План

1. Поняття, сутність та значення кримінального процесу.

2. Завдання кримінального провадження.

3. Поняття, види та значення кримінально-процесуальних гарантій.

4. Система стадій кримінального процесу.

5. Кримінально-процесуальна форма.

6. Кримінально-процесуальні акти

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** поняття кримінального процесу; кримінально-процесуальна діяльність; завдання кримінального провадження; стадії кримінального процесу; кримінально-процесуальні функції; кримінально-процесуальні правовідносини; кримінально-процесуальна форма; кримінально-процесуальні гарантії; кримінально-процесуальні акти.

**Рекомендована література до Теми 1:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - X. : Право, 2012. - 768 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / К82 Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - X. : Право, 2012. - 664 с.

4. Удалова Л. Д. Чинність кримінального процесуального закону : монографія / Л. Д. Удалова*,* С. І.Щериця; МОН України. – К. : КНТ, 2014. – 143 с.

5. Уваров В. Г. Застосування практики Європейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: монографія / В. Г. Уваров ; за заг. ред. доктора юрид. наук В. М. Тертишника. – Дніпропетровськ . – 2012. – 268 с.

6. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – 4-тє вид., доповн. і переробл. – Київ: КНТ, 2016. – 269 с.

7.Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 7 вересня 2018 року. [текст] За заг. ред. Лошицького М. В. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 1280 с.

8. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг.ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

**ТЕМА 2. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ЗАКОН**

*Семінарське заняття - 2 год*

План

1. Поняття, сутність і значення кримінально-процесуального закону.

2. Джерела кримінально-процесуального закону.

3. Поняття, види та структура кримінально-процесуальних норм.

4. Дія кримінального процесуального закону.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** кримінальне процесуальне право – самостійна галузь права. Джерела кримінального процесуального права України. Поняття кримінального процесуального закону та його значення. Структура Кримінального процесуального кодексу України. Поняття, структура і види кримінальних процесуальних норм. Чинність кримінального процесуального закону у просторі, часі і щодо осіб. Значення рішень Конституційного Суду України, роз’яснень Пленуму Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, відомчих нормативних актів МВС і Генеральної прокуратури України для кримінального судочинства. Умови застосування кримінального процесуального закону за аналогією.

**Рекомендована література до Теми 2:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - X. : Право, 2012. - 768 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / К82 Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - X. : Право, 2012. - 664 с.

4. Удалова Л. Д. Чинність кримінального процесуального закону : монографія / Л. Д. Удалова*,* С. І.Щериця; МОН України. – К. : КНТ, 2014. – 143 с.
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6. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – 4-тє вид., доповн. і переробл. – Київ: КНТ, 2016. – 269 с.

7.Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 7 вересня 2018 року. [текст] За заг. ред. Лошицького М. В. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 1280 с.

8. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг.ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

**Тема 3. ЗАСАДИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

***Семінарське заняття – 4 год.***

**План**

1. Поняття і значення засад кримінального процесу.
2. Система засад кримінального процесу.
3. Конституційні засади кримінального процесу, їх значення та зміст:

* Принцип презумпції невинуватості та забезпечення доведенності вини.
* Принцип свободи від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї.
* Принцип заборони двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення.
* Принцип забезпечення права на захист.
* Принцип доступу до правосуддя та обов'язковість судових рішень.
* Принцип гласності і відкритості судового провадження та його повне фіксування технічними засобами.
* Принцип змагальності.
* Принцип публічності.
* Принцип безпосередності дослідження показань, речей і документів.
* Принцип забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності.
* Принцип диспозитивності.
* Принцип розумності строків.
* Принцип мова, якою здійснюється кримінальне судочинство.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** поняття та значення засад кримінального провадження. Класифікація засад кримінального провадження. Система засад кримінального судочинства і правові гарантії їх реалізації. Суть та значення окремих засад кримінального процесу: верховенство права; законність; рівність перед законом і судом; повага до людської гідності; забезпечення права на свободу та особисту недоторканність; недоторканність житла чи іншого володіння особи; таємниця спілкування; невтручання у приватне життя; недоторканність права власності; презумпція невинуватості; свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім'ї; заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне і те саме правопорушення; забезпечення права на захист; доступ до правосуддя; змагальність; безпосередність дослідження показань, речей і документів; забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності; публічність; диспозитивність; гласність і відкритість судового розгляду; розумність строків; мова, якою здійснюється кримінальне судочинство.

**Рекомендована література до Теми 3:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - X. : Право, 2012. - 768 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / К82 Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - X. : Право, 2012. - 664 с.

4. Удалова Л. Д. Чинність кримінального процесуального закону : монографія / Л. Д. Удалова*,* С. І.Щериця; МОН України. – К. : КНТ, 2014. – 143 с.

5. Уваров В. Г. Застосування практики Європейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: монографія / В. Г. Уваров ; за заг. ред. доктора юрид. наук В. М. Тертишника. – Дніпропетровськ . – 2012. – 268 с.

6. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – 4-тє вид., доповн. і переробл. – Київ: КНТ, 2016. – 269 с.

7.Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 7 вересня 2018 року. [текст] За заг. ред. Лошицького М. В. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 1280 с.

8. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг.ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

**ТЕМА 4. СУБ’ЄКТИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Суб’єкти кримінального процесу: поняття і класифікація.
2. Суд, суддя, слідчий суддя, присяжні: процесуальна характеристика.
3. Оперативні підрозділи: процесуальна характеристика.
4. Слідчий органу досудового розслідування: процесуальна характеристика.
5. Потерпілий, заявник: процесуальна характеристика.
6. Підозрюваний, обвинувачений: процесуальна характеристика.

***Семінарське заняття № 2 – 4 год.***

**План**

1. Захисник: процесуальна характеристика.
2. Представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача: процесуальна характеристика.

3. Свідок: процесуальна характеристика.

4. Експерт: процесуальна характеристика.

5. Понятий: процесуальна характеристика.

6. Відводи суб’єктів кримінального провадження.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** поняття суб’єктів кримінального процесу, їх місце і роль у кримінальному судочинстві. Сторони та інші учасники кримінального провадження. Класифікація суб’єктів у теорії кримінального процесу. Суд, суддя в кримінальному процесі. Функції та повноваження суду (судді). Слідчий суддя в досудовому провадженні. Прокурор у кримінальному процесі та його процесуальне становище у різних стадіях кримінального процесу. Органи досудового розслідування та їх компетенція. Керівник органу досудового розслідування. Процесуальне становище слідчого органу досудового розслідування в кримінальному процесі. Процесуальна самостійність і незалежність слідчого. Підозрюваний та обвинувачений, їх права та обов’язки. Потерпілий як учасник кримінального процесу. Захисник і його процесуальне становище. Залучення захисника до кримінального провадження. Представники та законні представники потерпілого, їх права та обов’язки. Експерт і спеціаліст у кримінальному провадженні, відмінність в їхньому процесуальному становищі. Свідок, його права та обов’язки. Особи, які не можуть бути допитані як свідки. Процесуальне становище перекладача в кримінальному провадженні. Цивільний позивач та відповідач, їх представники. Секретар судового засідання та судовий розпорядник. Обставини, що виключають можливість участі в кримінальному провадженні. Відводи, самовідводи і порядок їх вирішення. Державний захист працівників суду і правоохоронних органів. Забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні.

**Рекомендована література до Теми 4:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - X. : Право, 2012. - 768 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / К82 Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - X. : Право, 2012. - 664 с.

4. Удалова Л. Д. Чинність кримінального процесуального закону : монографія / Л. Д. Удалова*,* С. І.Щериця; МОН України. – К. : КНТ, 2014. – 143 с.

5. Уваров В. Г. Застосування практики Європейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: монографія / В. Г. Уваров ; за заг. ред. доктора юрид. наук В. М. Тертишника. – Дніпропетровськ . – 2012. – 268 с.

6. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – 4-тє вид., доповн. і переробл. – Київ: КНТ, 2016. – 269 с.

7.Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 7 вересня 2018 року. [текст] За заг. ред. Лошицького М. В. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 1280 с.

8. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг.ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

**ТЕМА 5. ДОКАЗИ І ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ**

***Семінарське заняття № 1– 2 год***

**План**

1. Поняття, мета і значення кримінального процесуального доказування. Обов’язок («тягар») доказування.
2. Предмет і межі доказування у кримінальному процесі.
3. Структура процесу доказування.

4. Докази: поняття та класифікація.

5. Ознаки доказів: належність, достовірність, допустимість та достатність.

***Семінарське заняття № 2 – 2 год.***

**План**

1. Джерела доказів: поняття і види:

— показання:

* речові докази;
* документи;
* висновки експертів.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** поняття, сутність і значення кримінально-процесуального доказування. Доказове право. Елементи кримінально-процесуального доказування. Предмет, межі і суб’єкти доказування у кримінальному провадженні. Обов’язок доказування у кримінальному процесі. Особливості доказування в окремих стадіях кримінального провадження. Поняття доказів, та їх класифікація. Поняття джерел доказів та їх види. Способи збирання доказів та їх процесуальних джерел. Перевірка і оцінка доказів та їх джерел. Належність, достовірність і допустимість доказів. Умови визнання доказів недопустимими. Достатність доказів для прийняття рішення у кримінальному провадженні. Моральні засади доказування. Показання свідків і потерпілих. Показання осіб. Показання з чужих слів. Речові докази, строки і порядок їх зберігання. Документи, як джерела доказів. Вирішення питання про речові докази і документи. Висновок експерта і його доказове значення.

**Рекомендована література до Теми 5:**

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : із змінами та допов. станом на верес. 2018 р. – К. : Правова єдність, 2018. – 288 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.: за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. - X. : Право, 2012. - 768 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / К82 Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова - X. : Право, 2012. - 664 с.
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5. Уваров В. Г. Застосування практики Європейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: монографія / В. Г. Уваров ; за заг. ред. доктора юрид. наук В. М. Тертишника. – Дніпропетровськ . – 2012. – 268 с.

6. Кримінальний процес в питаннях і відповідях: Загальна і Особлива частини: навч. посіб. /Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – 4-тє вид., доповн. і переробл. – Київ: КНТ, 2016. – 269 с.

7.Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні. Станом на 7 вересня 2018 року. [текст] За заг. ред. Лошицького М. В. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2018. – 1280 с.

8. Кримінальний процес : підручник / [О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.] ; за заг.ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Харків : Право, 2018. – 584 с.

**3. Критерії оцінювання аудиторної роботи**

**курсантів на практичних (семінарських) заняттях**

|  |  |
| --- | --- |
| **БАЛИ** | **ПОЯСНЕННЯ** |
| **5** | Теоретичні питання, винесені на розгляд, **засвоєні** **у повному обсязі;** **на високому рівні** **сформовані** необхідні практичні навички та вміння; **всі** навчальні завдання, передбачені планом заняття, **виконані** в повному обсязі. Під час заняття продемонстрована стабільна активність та ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв’язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується **на глибокому знанні** кримінального процесуального законодавства, теорії та правозастосовної практики. |
| **4** | Теоретичні питання, винесені на розгляд, **засвоєні** **у повному обсязі;** **в основному сформовані** необхідні практичні навички та вміння; **всі** передбачені планом заняття навчальні завдання **виконані** в повному обсязі **з неістотними неточностями**. Під час заняття продемонстрована ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв’язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань **переважно** **ґрунтується на знанні** кримінального процесуального законодавства, теорії та правозастосовної практики. |
| **3** | Теоретичні питання, винесені на розгляд, **у цілому засвоєні**; практичні навички та вміння мають **поверхневий характер**, потребують подальшого напрацювання та закріплення; навчальні завдання, передбачені планом заняття, **виконані**, **деякі** види завдань виконані **з помилками**. |
| **2** | Теоретичні питання, винесені на розгляд, **засвоєні** **частково**, **прогалини** у знаннях **не носять істотного** **характеру**; практичні навички та вміння **сформовані недостатньо**; **більшість** навчальних завдань **виконано, деякі** з виконаних завдань **містять істотні** **помилки,** які потребуютьподальшого усунення. |
| **1** | Курсант, студент, слухач **не готовий до заняття,** **не знає** більшої частини програмного матеріалу, **з труднощами виконує** завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, що розглядалися під час заняття, **допускає змістовні помилки, не володіє** відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв’язання професійних завдань, які стоять перед слідчими та оперативними підрозділами. |
| **0** | **Відсутність на занятті** |