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1. **ПРОГРАМА ДОСЛІДЖЕННЯ**
   1. **Методологічна частина**

На виконання п. 2.3 ПЛАНУ роботи НЛ соціологічного моніторингу ННІ ЗНПК на 2019-2020 н.р., затвердженої ректором ДДУВС 02.08.2019 р., та згідно з Графіком проведення анкетування серед здобувачів вищої освіти щодо стану корупції в підрозділах університету в першому півріччі 2020 року, у березні поточного року було проведено соціологічне дослідження, спрямоване на вивчення думки здобувачів вищої освіти факультету *соціально-психологічної освіти та управління, а у травні та червні - юридичного факультету* університету щодо дотримання антикорупційного законодавства у вищому навчальному закладі.

**Об’єкт дослідження:** магістри та студенти факультетів університету.

**Предмет дослідження:** думка магістрів та студентів факультетів університету щодо корупційних проявів у сфері вищої освіти .

**Мета дослідження:** визначити оцінку магістрів та студентів факультетів університету щодо стану корупційних проявів у сфері вищої освіти в Україні та зокрема у ДДУВС.

**Завдання дослідження:**

1. Дослідити думку респондентів щодо причин розповсюдження корупційних проявів у ВНЗ України.
2. З’ясувати ставлення опитаних до протиправних способів вирішення питань під час навчання.
3. Визначити, які саме корупційні прояви мають місце в ДДУВС.
4. Встановити конкретно, на що саме мають місце централізовані збори (окрім батьківського комітету).
5. Вивчити думку респондентів, хто саме в ДДУВС, є ініціатором зборів коштів на матеріальні/господарсько-побутові потреби.
6. Дослідити думку респондентів, хто саме в ДДУВС пропонує здавати кошти на «вирішення питань» з навчання (позитивні оцінки, заборгованості, відрахування).
7. З’ясувати, скільки у цілому коштів кожен респондент вимушений був вже сплатити на різні непередбачені господарські потреби під час навчання в ДДУВС.
8. Конкретно визначити скільки коштів опитані вимушені були сплатити на забезпечення позитивних оцінок (іспити, курсові роботи тощо) під час навчання в ДДУВС.
9. Визначити думку здобувачів вищої освіти щодо рівня корупційних проявів в ДДУВС.
10. Дослідити погляди респондентів щодо причин того, що у вищих навчальних закладах вдаються до отримання неправомірної вигоди.
11. Встановити, яку саме «допомогу» або «подяку» і як часто доводилось надавати опитаним викладачам університету особисто.
12. З’ясувати варіанти заходів, які, на думку респондентів, знизили б корупційні прояви у вищому навчальному закладі.
13. Визначити думку респондентів щодо ефективності протидії корупційним проявам керівництвом університету.
14. Дослідити думку опитаних щодо можливого успішного навчання в ДДУВС, не сплачуючи за позитивні оцінки (модулі, курсові, заліки, заборгованості).
15. З’ясувати обізнаність респондентів до кого і як можливо звертатися в університеті у разі виникнення питань щодо можливих корупційних проявів.
16. **Методична частина**

**Метод і вибірка**

Дослідження було здійснено методом **суцільного опитування.** Усього було опитано 483 здобувача вищої освіти, тобто 29,81 % (всього на двох факультетах 1620 здобувачів вищої освіти). При такій кількості респондентів дуже важко констатувати достовірність отриманих результатів щодо стану корупційних проявів на факультетах. Ми можемо прослідкувати загальні тенденції проблеми, що досліджується.

Діаграма 1.

Розглянемо детально кількісні показники опитаних по кожному факультету окремо.

Юридичний факультет: станом на 03.06.2020 його кількісний склад становив 1403 осіб, а в опитуванні взяли участь 367 осіб, що становило 26,16 % (див. Діаграму 2). .

Діаграма 2.

Факультет соціально-психологічної освіти та управління (далі - ФСПОУ ):кількісний склад – 287 осіб, в опитуванні взяли участь 116 осіб, тобто 40,42 % (див. Діаграму 3).

Діаграма 3.

Анкета складалась з 15 питань: 11 закритого типу, де респонденти мали обрати одну відповідь із запропонованих варіантів; 4 запитання напівзакритого типу, де разом із запропонованими варіантами відповіді передбачався і власний варіант респондента.

**2. РЕЗУЛЬТАТИ**

**Запитання 1**

**Таблиця 1.1**

**Розподіл відповідей на запитання**

**«На Вашу думку, які основні причини розповсюдження корупційних проявів у вищих навчальних закладах» у %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **питання**  **факультет** | **всього** | **небажання навчатися** | **складність**  **дисципліни** | **надмірна суворість викл.** | **загроза відрахування** | **непотрібні знань з окрем. дисцип** | **низька опл. праці виклад.** | **криза моралі: замість знань-диплом за гроші** | **погане фінанси. навч. процес.** | **ін..** |
|  |  | **1 пит** | **2 пит** | **3 пит.** | **4 пит.** | **5 пит.** | **6 пит.** | **7пит.** | **8 пит.** | **9 пит** |
| Юридичний факультет | 1403 | **188** | 146 | **144** | 154 | **85** | 47 | **42** | 43 | **19** |
| ФСПОУ | 287 | **53** | 55 | **50** | 60 | **40** | 19 | **25** | 22 | **2** |
| **всього** | 1620 | **241** | 201 | **194** | 214 | **125** | 66 | **67** | 45 | **21** |
| **% відп. до загальн. кіл. зво** |  | **14,24** | 11,87 | **11,45** | **12,64** | **7,38** | **3,9** | **3,96** | **2,66** | **1,24** |

**Гістограма 1.1**

**Запитання 2**

**Гістограма 2.1**

**Розподіл відповідей на запитання «Що Ви особисто думаєте про протиправні способи вирішення питань під час навчання» %**

**Гістограма 2.1**

1 – це абсолютно неприпустимо;

2 – на жаль трапляється так, що по-іншому неможливо;

3 – важко відповісти;

4 – інше.

**Запитання 3**

**Таблиця 3.1**

**Розподіл відповідей на запитання «Які на Ваш погляд, корупційні прояви мають місце в ДДУВС»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **варіанти**  **відповідей**  **факультет** | **кількість** | **1 пит** | **2 пит** | **3 пит.** | **4 пит.** | **5 пит.** | **6 пит.** | **7пит.** | **8 пит.** |
| Юридичн. факультет | 1403 | **183** | 81 | **84** | 110 | **67** | 55 | **73** | 12 |
| ФСПОУ | 287 | **63** | 14 | **10** | 22 | **11** | 17 | **15** | 2 |
| **всього** | 1620 | **246** | 95 | **94** | 132 | **78** | 72 | **88** | 14 |
| **% відп. до загальн. кіл. зво** |  | **14,53** | 5,61 | **5,55** | **7,8** | **4,61** | **4,25** | **4,25** | **0,83** |

1. вважаю, що взагалі немає; 2 - мають місце централізовані (на факультеті/у групі) збори коштів на різноманітні господарсько-побутові потреби курсу (студентів); 3- якщо не готовий до заліку/ іспиту/модулю – завжди можна знайти спосіб за певну суму забезпечити позитивну оцінку; 4 - за певну «вдячність» індивідуально можливо «вирішити» питання із закриттям пропусків та заборгованостей; 5 - є можливість не писати курсову роботу самостійно, а придбати на кафедрі/факультеті вже готову; 6 - при здачі заліків / іспитів/ модулів з окремих предметів штучно створюються такі умови, що незалежно від рівня знань доводиться платити для отримання позитивної оцінки *(не плутати з принциповою вимогливістю викладача); 7 -* відомі випадки, коли впливові особи допомагають вступати та успішно навчатися окремим студентам; 8 - є інші (не зазначені в списку) види корупційних проявів.

**Гістограма 3.1**

Запитання 4.

**Таблиця 4.1**

**Розподіл відповідей на запитання «Вважаю, що в ДДУВС мають місце централізовані збори коштів на такі потреби**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| варіанти  відповідей  факультет | Кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. | 4 пит. |
| Юридичний факультет | 1403 | **166** | 105 | **32** | 32 |
| ФСПОУ | 287 | **23** | 20 | **9** | 74 |
| всього | 1620 | **189** | 125 | **41** | 106 |
| % відп. до загальн. кіл. зво |  | **11,67** | 7,72 | **2,53** | **6,54** |

1 – канцтовари, витратні матеріали, поліграфію і т.п.;

2 – безпроблемну здачу заліків/модулів/іспитів/курсових робіт (централізовані збори у групі/на курсі);

3 – інші потреби;

4 – кошти на подібні потреби здавати ніхто не вимагає.

**Гістограма 4.1**

**Запитання 5.**

**Таблиця 5.1**

**Розподіл відповідей на запитання « Хто, на Ваш погляд в ДДУВС, є ініціатором зборів коштів на**

**матеріальні/ господарсько-побутові потреби?»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| варіанти  відповід.  факультет | кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. | 4 пит | 5 пит. | 6 пит. | 7пит. | 8 пит. | 9 пит. |
| Юридичн. факультет | 1403 | **98** | 36 | **46** | **17** | **5** | 38 | **22** | 155 | **106** |
| ФСПОУ | 287 | **12** | 9 | **5** | **6** | **3** | 6 | **1** | 66 | **30** |
| всього | 1620 | **110** | 45 | **51** | **23** | **8** | 42 | **23** | 221 | **136** |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **6,5** | 2,66 | **3,01** | **1,36** | **0,47** | **2,48** | **1,36** | **13,05** | **8,5** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1 – керівництво факультету або куратор групи; 2– староста групи; 3 – викладацький або допоміжний склад кафедр/факультетів; 4 – колектив групи; 5 – я особисто; 6 – керівництво університету; 7 - інші особи; 8 – здавати кошти на господарські потреби ніхто не пропонує; 9 – важко сказати.

**Гістограма 5.1**

**Запитання 6.**

**Таблиця\_6.1\_**

**Розподіл відповідей на запитання «Хто в ДДУВС пропонує здавати кошти на «вирішення питань» з навчанням (позитивні оцінки, заборгованості, відрахування) в університеті?»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | загальна  кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. | 4 пит. | .5 пит. | 6 пит. | 7пит. | 8 пит. | 9 пит |
| Юридичн. факультет | 1403 | **30** | 17 | **41** | 53 | **8** | 25 | **12** | 201 | **90** |
| ФСПОУ | 287 | **2** | 1 | **8** | 10 | **6** | 7 | **1** | 66 | **25** |
| всього | 1620 | **32** | 18 | **49** | 63 | **14** | 32 | **13** | 267 | **115** |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **1,89** | 1,06 | **2,89** | **3,72** | **0,83** | 1,89 | **0,77** | **15,77** | **6,79** |

1 – керівництво університету; 2 – куратори груп або керівництво факультету; 3 – самі окремі викладачі; 4 – студенти, які не виконують учбовий план; 5 – батьки окремих студентів; 6 – окремі ініціативні студенти, старости груп; 7 – здавав кошти на навчання за особистою ініціативою; 8 – ніяких коштів на успішне навчання додатково витрачати не доводилось; 9 - важко сказати.

**Гістограма 6.1**

**Запитання 7.**

**Таблиця 7.1**

**Розподіл відповідей на запитання «Скільки, у цілому, коштів Ви вимушені були вже сплатити на різні непередбачені господарські потреби під час навчання у ДДУВС?»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Варіанти відповід  факультети | загальна  кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. | 4 пит. |
| Юридичн. факультет | 1403 | **255** | 85 | **19** | 8 |
| ФСПОУ | 287 | **99** | 13 | **3** | 1 |
| всього | 1620 | **354** | 98 | **22** | 9 |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **21,85** | 6,05 | **1,36** | **0,56** |

1. нічого; 2 – до 1000 грн.; 3 – до 5000 грн .; 4 – більше 5000 грн.

**Гістограма**  **7.1. Розподіл відповідей на запитання 7 на факультетах університету «Питома вага кожного варіанту відповідей до загальної кількості ЗВО факультетів»**

**Запитання 8.**

**Таблиця**\_8.1\_\_\_

**Розподіл відповідей на запитання «Скільки, у цілому, коштів Ви вимушені були вже сплатити на забезпечення позитивних оцінок (іспити, курсові тощо) під час навчання у ДДУВС»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Варіанти відповід.  факультет | загальна  кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. | 4 пит. |
| Юридичн. факультет | 1403 | **295** | 32 | **31** | 9 |
| ФСПОУ | 287 | **102** | 11 | **2** | 1 |
| всього | 1620 | **397** | 43 | **33** | 10 |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **24,51** | 2,65 | **2,04** | **0,62** |

1 - нічого; 2 – до 1000 грн.; 3 – до 5000 грн; 4 – більше 5000 грн.

**Гістограма 8.1**

**Запитання 9.**

«Яким Ви вважаєте рівень корупційних проявів у ДДУВС »

**Таблиця\_9.1\_\_**

**Розподіл відповідей на запитання «Яким Ви вважаєте рівень корупційних проявів у ДДУВС »**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Варіанти відпов.  факультети | Загальна кількість | 1 варіант  осіб | 2 варіант  осіб | 3 варіант  осіб | 4 варіант осіб | 5 варіант  осіб |
| Юридичн. факультет | 1403 | **110** | 86 | **55** | 91 | 25 |
| ФСПОУ | 287 | **42** | 38 | **23** | 13 | 0 |
| всього | 1620 | **152** | 124 | **78** | 104 | 25 |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **9,38** | 7,65 | **4,81** | **6,42** | **1,54** |

1 – відсутній взагалі; 2 – дуже низький (відомі лише окремі поодинокі випадки); 3 – низький; 4 – середній – на рівні інших закладів вищої освіти (зво) м. Дніпра; 5 – високий – значно вище,ніж у інших ЗВО м. Дніпра

**Гістограма 9.1.**

**Запитання 10.**

**Таблиця 10.1**

**Розподіл відповідей магістрів та студентів факультетів університету на запитання щодо причин того, чому в внз вдаються до отримання неправомірної вигоди**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| варіанти  відповідей  факультети | загальна кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. | 4 пит. | 5 пит. | 6 пит. | 7пит. | 8 пит. | 9 пит |
| Юридичн. факультет | 1403 | **139** | 88 | **303** | 132 | **88** | 59 | **114** | 19 | **37** |
| ФСПОУ | 287 | **61** | 21 | **43** | 32 | **24** | 18 | **23** | 11 | **6** |
| всього | 1620 | **200** | 109 | **346** | 164 | **112** | 77 | **137** | 30 | **43** |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **11,81** | 6,44 | **20,43** | **9,69** | **6,62** | 4,55 | **8,09** | **1,77** | **2,54** |

1. низька оплата праці; 2 – не цінують своєї репутації; 3 – упевнені, що цей факт не буде розголошено; 4 – сподіваються на безкарність, або незначну санкцію; 5 – користуються матеріальним становищем пев7них здобувачів; 6 - бажають хоча б так «покарати» недбайливого, лінивого, курсанта/студента; 7 – тиск з боку посередників, вимога керівництва «закрити» заборгованість; 8 – щоб не виділятись з-поміж колег; 9 – інше.

**Гістограма 10.1. Питома вага кожного варіанту відповідей до загальної кількості магістрів та курсантів факультетів університету у %**

**Запитання 11.**

**Таблиця 11.1**

**Розподіл відповідей**

**магістрів та студентів факультетів університету на запитання щодо необхідності особисто надавати будь-яку «допомогу» або**

**«подяку» викладачам університету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **постійно** | | | **інколи (рідко)** | | | **ніколи** | | |
| **факульт. варіант** | **юридичн.**  **фа культ.** | **ФСПОУ** | всього | **юридичн. факульт.** | **ФСПОУ** | всього | **юридичн. факульт.** | **ФСПОУ** | **всьо**  **го** | |
| **Тиражування навч. матеріалу** | 10 | 6 | **16** | 47 | 22 | **69** | 310 | 88 | 398 | |
| **Подарунки** | 14 | 0 | **14** | 64 | 19 | **83** | 289 | 97 | 386 | |
| **Гроші** | 18 | 1 | **19** | 50 | 6 | **56** | 299 | 109 | 408 | |
| **Купівля літератури** | 15 | 14 | **29** | 55 | 11 | **66** | 297 | 91 | 388 | |
| **Купівля канцтовар.** | 14 | 17 | **31** | 54 | 20 | **74** | 299 | 79 | 378 | |
| **інше** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **367** | **116** | 483 | |

**Гістограма 11.1. Щодо необхідності особисто надавати будь-яку «допомогу» або «подяку» викладачам університету у %**

1 - тиражування навч. матеріалу; 2 – подарунки; 3 – гроші; 4 - купівля літератури; 5 - купівля канцтоварів; 6 – інше.

**Запитання 12.**

**Таблиця \_12.1\_\_**

**Розподіл відповідей магістрів та студентів факультетів університету на запитання щодо можливих заходів, які, на думку респондентів, знизили б корупційні ризики в навчальному закладі**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| варіанти  відповідей  факультети | загальна кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. | 4 пит. | 5 пит. | 6 пит. | 7пит. | 8 пит. | 9 пит | 10 пит |
| Юридичн. факультет | 1403 | **42** | 160 | **76** | 91 | **81** | 89 | **110** | 112 | **35** | **88** |
| ФСПОУ | 287 | **9** | 30 | **17** | 46 | **19** | 23 | **34** | 53 | **4** | **32** |
| всього | 1620 | **51** | 190 | **93** | 137 | **100** | 112 | **144** | 165 | **39** | **120** |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **3,15** | 11,73 | **5,74** | **8,46** | **6,17** | **6,91** | **8,89** | **10,19** | **2,41** | **7,41** |

1 - складання іспитів викладачеві, який безпосередньо не проводив заняття у тій чи іншій групі; 2 - складання іспитів у вигляді комп’ютерного тестування; 3 - анонімні іспити у письмовій формі з присвоєнням екзаменаційній роботі окремого коду: 4 - збільшення зарплати викладачам; 5 - зробити усі допоміжні витрати офіційно платними через касу або банківський рахунок; 6 - більш суворо карати порушників з обох боків; 7 - матеріально заохочувати викладачів на належному рівні за бездоганну (чесну) працю; 8 - збільшити державне фінансування вищих навчальних закладів; 9 - складання сесій, державних іспитів спеціальним комісіям із залученням фахівців з інших навчальних закладів; 10 - встановлення у навчальному закладі телефону довіри «хот лайн», за яким можна анонімно поінформувати про корупційні випадки.

**Гістограма 12.1**

**Запитання 13**.

**Таблиця\_13.1\_\_**

**Розподіл відповідей магістрів та студентів факультетів університету щодо ефективності протидії корупційним проявам**

**керівництвом університету**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| варіанти  відпов.  факультети | загальна кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. | 4 пит. | 5 пит. |
| Юридичн. факультет | 1403 | **143** | 113 | **53** | 10 | **48** |
| ФСПОУ | 287 | **51** | 27 | **13** | 2 | **23** |
| всього | 1620 | **194** | 140 | **66** | 12 | **71** |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **11,98** | 8,64 | **4,07** | **0,74** | **4,38** |

1 - цілком ефективно; 2 - задовільно; 3 – неефективно; 4 - взагалі заохочує такі прояви; 5 - важко сказати.

**Гістограма 13.1. Питома вага кожного варіанту відповідей**

**до загальної кількості магістрів та студентів факультетів університету у %**

Запитання 14

**Таблиця 14.1**

**Розподіл відповідей магістрів та студентів факультетів університету щодо можливого успішного навчання в ДДУВС**, **не сплачуючи за позитивні оцінки (модулі, курсові роботи, заліки, заборгованості))**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| варіанти  відпов.  факультети | загальна кількість | 1 пит | 2 пит | 3 пит. |
| Юридичн. факультет | 1403 | **271** | 72 | **24** |
| ФСПОУ | 287 | **89** | 15 | **12** |
| всього | 1620 | **360** | 87 | **36** |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **22,22** | 5,37 | **2,22** |

1– так; 2 – ні; 3 – важко сказати.

**Гістограма 14.1. Питома вага кожного варіанту відповідей**

**до загальної кількості магістрів та курсантів факультетів у %**

**Запитання 15**

**Таблиця 15.1**

**«Чи відомо Вам, куди, до кого і як можливо звертатися в університеті у разі виникнення питань щодо можливих корупційних проявів?»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| варіанти відпов.  факультети | загальна кількість | 1 пит | 2 пит |
| Юридичн.  факультет | 1403 | **92** | 275 |
| ФСПОУ | 287 | **72** | 44 |
| всього | 1620 | **164** | 319 |
| % відп. до загальн. кіл. зво | 100 | **10,12** | 19,69 |

1 – так;

2 – ні.

**Гістограма 15.1**

**ВИСНОВКИ**

1. У трійці головних причин корупційних ризиків, на думку опитаних, перше місці займає небажання здобувачів навчатися – 14,24%; на другому місці за кількісним показником знаходиться загроза відрахування 12,64 %, на третьому місці – складність для здобувачів певної дисципліни – 11,87 %.
2. Переважна більшість респондентів (11,05 %.) вважають, що протиправні спроби вирішення питань під час навчання є абсолютно неприпустимими; 10,37 % констатують, що по - іншому неможливо вирішити питання під час навчання; 7,16 % – не можуть дати оцінку протиправним спробам вирішення питань під час навчання («важко сказати»).
3. 14,53 % опитаних вважають, що корупційних проявів в ДДУВС немає, на думку 7,8 % респондентів висловили думку, що за певну «вдячність» індивідуально можливо «вирішити» питання із закриттям пропусків та заборгованостей; 5,61 % обрали варіант відповіді – «мають місце централізовані (на курсі/ у взводі) збори коштів на різноманітні господарсько – побутові потреби (студентів)».
4. Більшість (11,67 %) респондентів вважають, що мають місце централізовані збори в ДДУВС на канцтовари, витратні матеріали, поліграфію і т.п.; 7,72 % - на безпроблемну здача заліків/модулів/іспитів/курсових робіт (централізовані збори у групі/на курсі); 6,54 % респондентів висловили думку, що кошти на подібні потреби здавати ніхто не вимагає.
5. При відповіді на запитання «Хто, на Ваш погляд, в ДДУВС є ініціатором зборів коштів на матеріальні/ господарсько-побутові потреби» більшість респондентів вважає, що здавати кошти на господарські потреби ніхто не пропонує (13,05 %), 8,5 % - обрали варіант відповіді «важко сказати», 8,5 % респондентів переконані, що ініціатором зборів коштів на матеріальні/господарсько-побутові проблеми є керівництво факультету або куратор групи.
6. 15,77 % респондентів констатує, 6,79 % опитаних не знають хто в ДДУВС пропонує здавати кошти на «вирішення питань» з навчання; 3,72 % респондентів вважають, що ініціаторами збору коштів є студенти, які не виконують учбовий план.

7. На запитання «Скільки коштів у цілому Ви вимушені були вже сплатити на різні непередбачені господарські потреби під час навчання у ДДУВС» відповіді опитаних розприділились наступним чином: 21,85 %. нічого додатково не платили; 6,05 % додатково сплачували до 1000 грн; 1,36 % – до 5000 грн.

8. На забезпечення позитивних оцінок (іспити, курсові тощо) під час навчання в ДДУВС 24,51 % респондентів стверджують, що нічого не сплачували, 2,65 % - до 1000 грн, 2,04 % - до 5000 грн.

1. Респонденти вважають, що корупційні прояви в ДДУВС відсутні взагалі (9,38 %) або їх рівень дуже низький (4,65 %).
2. Аналізуючи думку опитаних щодо причин того, що в вищих навчальних закладах вдаються до отримання неправомірної вигоди, доходимо висновку що це, упевненість в тому, що цей факт не буде розголошено (20,43 %); 11,81% респондентів вважають, що причина у низькій оплаті праці; 9,69 % респондентів визначили, що одна із причин корупційних проявів в університеті це сподівання на безкарність, або незначну санкцію.
3. Разом із тим, 30 % респондентів, тобто всі, що взяли участь в опитуванні, визнали, що їм постійно або інколи (рідко) визнали протягом навчання доводилось купувати канцтовари (6,48 %), дякувати викладачам у вигляді подарунків (5,99 %), постійно або рідко купували літературу (4,62 %).
4. Аналізуючи думку респондентів щодо заходів, які могли б знизити корупційні ризики в ДДВС, це наступні: складання іспитів у вигляді комп’ютерного тестування (11,73 %), збільшити державне фінансування вищих навчальних закладів (8,46 %).
5. 11,98% респондентів вважають протидію корупційним проявам керівництвом університету ефективною.
6. Майже 22,22 % вважають, що в ДДУВС можливо успішно навчатись не сплачуючи кошти за позитивні оцінки (модулі, курсові роботи, заліки, заборгованості).
7. У випадках корупційних проявів в ДДУВС тільки 10,12 % респондентів ( з 29 % опитаних) знають куди та до кого звертатись.
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