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**ТЕМА 2. УЧАСНИКИ ВИКОНАВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

***Семінарське заняття № 1– 2 год.***

**План:**

* + - 1. Органи державної виконавчої служби. Учасники виконавчого провадження. Державні виконавці, їх права при здійсненні виконавчого провадження.
			2. Приватні виконавці, вимоги до приватних виконавців, діяльність приватного виконавця.
			3. Особи, які беруть участь у виконавчому провадженні.
			4. Сторони у виконавчому провадженні.
			5. Юридична заінтересованість сторін. Співучасть і правонаступництво. Представники сторін.
			6. Форми участі прокурора, органів опіки і піклування у виконавчому провадженні.
			7. Особи, які залучаються до провадження виконавчих дій.

**Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:**

органи, які здійснюють примусове виконання рішень суду; сторони у виконавчому провадженні; інші учасники у виконавчому провадженні; особи, які залучаються до проведення виконавчих дій; процесуальні права та обов’язки учасників виконавчого провадження.

***Практичне заняття№ 1 – 2 год.***

**План:**

1. Органи державної виконавчої служби.
2. Державні виконавці, їх права при здійсненні виконавчого провадження.
3. Приватні виконавці: особливості здійснення виконавчого провадження.
4. Особи, які беруть участь у виконавчому провадженні.
	1. Сторони у виконавчому провадженні (стягувач і боржник).
	2. Співучасть і правонаступництво.
	3. Представники сторін.
5. Форми участі прокурора, органів опіки і піклування у виконавчому провадженні.
6. Особи, які залучаються до здійснення виконавчих дій.

**Уміння, які мають бути вироблені під час заняття:**

* аналізувати порядок здійснення виконавчих дій;
* складати виконавчі документи.
* визначати органи, які здійснюють примусове виконання рішень суду

**Завдання для самостійної роботи до Теми 2:**

1. Підготувати проект заяви прокурора про відкриття виконавчого провадження, про відстрочку, розстрочку, припинення виконання судового рішення.

2. Підготувати проект документа прокурорського реагування про притягнення винних осіб за невиконання судового рішення до відповідальності.

3. Підготувати проект скарги учасника виконавчого провадження на рішення, дії чи бездіяльність державного виконавця або іншої посадової особи виконавчої служби України щодо виконання рішень інших органів (посадових осіб) до відповідного адміністративного суду в порядку, передбаченому законом (надається фабула).

4. Підготувати проект процесуального документа на постанову про зупинення виконавчого провадження.

**Індивідуальні завдання до Теми 2:**

**Задача № 1**. При стягненні на доходи фізичної особи боржника Багун за виконавими документами щодо сплати аліментів, державним виконавцем Чайкою уло виявлено відсутність платежів у розмірі, що сукупно перевищує суму відповідних платежів за шість місяців. З цього приводу державний виконавець звернувся з поданням до ГУНП в Дніпропетровській області щодо притягнення Багун до кримінальної відповідальності за ст.164 КК України.

Багун, дізнавшись про рішення Чайки, написав скаргу на його дії до прокуратури області, де звинуватив Чайку у перевищенні посадових обов’язків, посилаючись на те, що державний виконавець не повинен контролювати періодичність сплати аліментів.

Яке рішення повинна прийняти прокуратура? У чому сутність подання в даному випадку?Чи правомірно діяв державний виконавець Чайка?

**Задача № 2**. У жовтні 2017 року Красногвардійським районним судом м. Дніпропетровська був виданий судовий наказ, яким стягнути солідарно з Черненко З. та Черненко Т. на користь Об’єднання співвласників багатоквартирного будинку «Красногвардіець» 7464 грн.13 коп. – суму заоргованості за надані послуги по утриманню будинків і споруд та прибудинкових територій станом на 01.08.2017 року; 1005 грн. 28 коп. – збитки від інфляції; 223 грн.92 коп. – 3 % річних за поточний рік; 121 грн.80 коп. – суму судового збору.

У зв’язку з невиконанням боржниками Черненко судового наказу, заявник звернувся до відділу державної виконавчої сулжи з заявою про примусове виконання.

Постановою державного виконавця від 13.01.2018 року було відмовлено у відкритті виконавчого провадження з підстав відсутноісті у виконавчому документі ІПН боржників Черненко.

Чи правомірно вчинив державний виконавець? Які вимоги до виконавчого документа? Чи має право ОСББ оскаржити постанову про відмову у відкритті виконавчого провадження?

**Задача №3.** При виконанні рішення суду у державного виконавця Соловйова виникли окремі ускладнення, які були пов’язані із проблемами розташування окремих структурних одиниць та розшуку боржників, які були визначені у виконавчому документі.

З метою виконання покладених на нього завдань, Соловйов звернувся до керівника Державної виконавчої служби із пропозицією про надання йому у допомогу ще кількох виконавців, та утворення відповідної групи під його керівництвом.

Керівник відмовив, мотивуючи це тим, що утворення груп із кількох виконавців не передбачене законодавством, а відтак і буде незаконним.

Визначте, чи правомірна відмова керівника? Чи можливе утворення окремих груп виконавців (із кількох суб’єктів), у разі наявності ускладнень певного характеру? Вирішіть справу.

**Тема 3. загальні правила виконавчого провадження.**

***семінарське заняття№ 1 – 2 год.***

**План:**

1. Передумови виникнення правовідносин з примусового виконання рішень: норми виконавчого права; процесуальна правоздатність учасників процесу; процесуальні юридичні факти.
2. Види виконання: за загальними правилами; негайне виконання. Підстави для застосування негайного виконання.
3. Підстави для обов’язкового та факультативного негайного виконання рішень суду.
4. Процедура звернення судових рішень до виконання.
5. Строки пред’явлення виконавчих документів до виконання.
6. Стадії виконавчого провадження. Відкриття виконавчого провадження. Переривання строку давності пред’явлення виконавчого документа до виконання. Випадки, коли державний виконавець відмовляє у відкритті виконавчого провадження.

**Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:**

виконавчі документи, виконавчий лист, строк пред’явлення виконавчого документа до виконання, добровільне виконання, примусове виконання, відкриття виконавчого провадження, зупинення і закінчення виконавчого провадження

***Практичне заняття № 1– 2 год.***

**План:**

1. Основи організації та діяльності державної виконавчої служби.

2. Поняття державної виконавчої служби, її завдання.

3. Відкриття виконавчого провадження.

4. Виконавчі документи у виконавчому провадженні та строки їх пред’явлення.

**Уміння, які мають бути вироблені під час заняття:**

* аналізувати виконавче провадження як одне із правозахисних функцій держави;
* аналізувати правову основу діяльності державної виконавчої служби.

#### Завдання для самостійної роботи до Теми 3:

#### скласти:

* виконавчі документи;
* заява про відвід судді;
* заява про відвід секретаря судового засідання.

#### Індивідуальні завдання до Теми 3:

**Задача №1.** У кримінальному провадженні ухвалено вирок, яким серед іншого задоволено цивільний позов потерпілого (фізичної особи) і стягнуто з засудженого певну суму коштів. Виконавче провадження було відкрито, проте державним виконавцем жодних дій направлених на примусове виконання виконавчого листа виданого на підставі вироку вчинено не було. Бездіяльність державного виконавця була оскаржена стягувачем спочатку до адмінсуду, проте отримана відмова у відкритті провадження, а потім до суду цивільної юрисдикції, проте там ситуація була аналогічною. В обох випадках суди мотивували відмову у відкритті провадження непідвідомчістю їм таких спорів.

Проаналізуйте рішення судів? Які дії повинні бути прийняті стягувачем для захисту своїх порушених прав?

**Задача №2.** Банківська установа звернулася до суду із скаргою на дії державного виконавця, мотивуючи це тим, що у 2016 році за рішенням суду з боржника було стягнуто заборгованість за кредитним договором у сумі 27 705,67 доларів США, що еквівалентно 219 834 грн. 67 коп.

У 2017 році вказане рішення органом ДВС було виконано та постановою державного виконавця виконавче провадження закрито у зв'язку із виконанням рішення.

Проте, банк вважав, що рішення повною мірою не виконано, оскільки за обмінним курсом національної валюти України до долару США суму боргу у гривні зросла.

Судом першої інстанції у задоволенні скарги було відмовлено.

Чи правомірні дії суду? Чи правомірні дії державного виконавця? Яким чином повинен бути вирішений спір?

**Задача №3.** Державний виконавець описав майно (телевізор, холодильник, мікрохвильову піч) за адресою, яка була зазначена в виконавчому листі. Наступного дня до нього звернувся громадянин Потапов з заявою про те, що все описане майно належить йому, оскільки він орендує дане приміщення у боржника.

Роз’ясніть дії державного виконавця в даному випадку. Що таке опис майна? В яких випадках він проводиться? Хто обов’язково повинен бути присутній при описі, який процесуальний документ при цьому оформляється? Яким чином можна оскаржити дії державного виконавця?

**ТЕМА 4. РОЛЬ СУДУ У СТАДІЇ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ**

***Практичне заняття № 1– 2 год.***

**План:**

1. Процесуальні питання, пов’язані з виконанням судових рішень у цивільних справах. Повноваження суду у процесі виконання рішень.
2. Видача дубліката виконавчого листа або судового наказу.
3. Повноваження суду на виправлення помилки у виданому ним виконавчому листі, допущеної при його оформленні або видачі, чи визнати виконавчий лист таким, що не підлягає виконанню, та стягнути на користь боржника безпідставно одержане стягувачем за виконавчим листом.
4. Судовий контроль за виконанням судових рішень.
5. Право сторони виконавчого провадження на оскарження дій або бездіяльності державного виконавця та порядок його реалізації.
6. Розгляд скарги та судове рішення за скаргою.

**Уміння, які мають бути вироблені під час заняття:**

характеризувати процесуальні дії з виправлення помилки у виконавчому листі; роз’яснення рішення суду; поновлення пропущеного строку для пред’явлення виконавчого документа до виконання; відстрочки, розстрочки виконання, зміни, встановлення способу і порядку виконання рішення; визнання мирової угоди; оголошення розшуку боржника або дитини, примусового проникнення до житла чи іншого володіння особи; звернення стягнення на грошові кошти, що знаходяться на рахунках; заміни сторони виконавчого провадження.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 4:**

Клопотання про ознайомлення з матеріалами виконавчого провадження.

Скарга на рішення, дію або бездіяльність державного виконавця (іншої посадової особи державної виконавчої служби).

Заява про видачу дубліката виконавчого листа.

Заява про поновлення строку для пред’явлення виконавчого документа (листа, наказу) до виконання.

Запит до ДВС про примусове виконання виконавчого листа.

**Індивідуальні завдання до Теми 4:**

**Задача №1.** Іпотекодавець Ковальов звернувся із позовом про скасування акту переоцінки майна (предмету іпотеки) до адміністративного суду. Суд встановив, що акт переоцінки майна був дійсно складений державним виконавцем із порушеннями, що призвело до відчуження предмету іпотеку з прилюдних торгів за ціною, яка порушує права іпотекодавця. Суд першої інстанції скасував акт переоцінки, з ним погодився і суд апеляційної інстанції.

Іпотекодавець звернувся до ВАСУ.

Проаналізуйте рішення суду першої та апеляційної інстанції. Яке на Вашу думку прийме рішення ВАСУ?

**Задача №2.** Квартиру боржника Самсонова було реалізовано через електронні торги із реалізації арештованого майна, проте боржник наполягав, що результати торгів підлягають скасуванню з причини порушення державним виконавцем черговості звернення стягнення на майно боржника. Боржник надав суду відомості, що він є власником іменних акцій ВАТ та земельної ділянки, на які звернення стягнення у виконавчому провадженні має бути здійснено раніше ніж на його квартиру ( яка до того ж перебуває у спільній власності з дружиною).

Суд апеляційної інстанції скасував рішення суду першої інстанції та відмовив у задоволенні скарги боржника Самсонова. Зокрема, суд підкреслив, що при визначенні черговості звернення стягнення на майно боржника, державний виконавець керується тими відомостями, які в нього є, і які ним зібрані в матеріали виконавчого провадження. Боржник не був позбавлений можливості повідомити державному виконавцю про інше своє майно, на яке слід першочергово звернути стягнення, чого він звичайно не зробив. Окрім цього акт опису й арешту квартири не був оскаржений боржником у встановленому законом порядку. Тому, черговість звернення стягнення хоч і порушена, проте не свідомо і підстав скасовувати торгів немає.

Чи правильне рішення прийняв суд? Який порядок звернення стягнення на майно боржника? Яка черговість звернення стягнення на майно боржника?

**Задача №3.** Звіт про оцінку майна на момент реалізації втратив чинність, проте майно було все одно реалізовано і боржник оскаржив цей правочин. Суди перших двох інстанцій відмовили боржнику у визнанні недійсними результатів електронних торгів, недійсним протоколу проведення електронних торгів, недійсним акту державного виконавця про проведення електронних торгів, у скасуванні свідоцтва про право власності на покупця та у скасуванні запису у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно на покупця.

Чи правомірні дії суду? Чи правомірні дії Організатора електронних торгів? Який строк чинності звіту про оцінку майна?

**Задача №4.** Прилюдні торги із реалізації арештованої нерухомості не відбулись двічі, і стягувач виявив бажання залишити цю нерухомість собі в рахунок погашення боргу. У зв’язку з цим державний виконавець склав відповідні акт та постанову, на підставі яких нотаріус видав свідоцтво на право власності на нерухоме майно.

У нерухомості були прописані діти, і ці документи були видані державним виконавцем без погодження з органом опіки та піклування, тому позивач звернувся до суду, в якому просив визнати недійсними та скасувати ці документи. Такий спосіб захисту прав слід назвати визнання правочину недійсним про передачу нерухомості у власність за ст. 203, 216 ЦК України. Адже за думкою позивача передача державним виконавцем нерухомості у власність стягувачу є правочином.

Проаналізуйте ситуацію? Які підстави скасування прилюдних торгів? Як необхідно вирішити справу?

**ТЕМА 5. ОКРЕМІ ВИКОНАВЧІ ДІЇ, ЇХ ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ**

***Семінарське заняття № 1– 2 год.***

**План:**

1. Звернення стягнення на майно боржника.
2. Звернення стягнення на будинки.
3. Звернення стягнення на майно і грошові суми боржника, що знаходяться в інших осіб або належать боржникові від інших осіб.
4. Звернення стягнення на заробітну плату, пенсію та стипендію боржника.
5. Звернення стягнення на майно боржника — юридичної особи.
6. Розподіл стягнутих сум між стягувачами.
7. Виконання рішень про передачу певних предметів і здійснення певних дій.
8. Поворот виконання судових рішень.
9. Порядок вирішення питання про поворот виконання. Строк подання заяв про поворот виконання.
10. Особливості повороту виконання в окремих категоріях справ.

**Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:**

звернення стягнення на майно боржника, звернення стягнення на будинки; звернення стягнення на заробітну плату, пенсію та стипендію боржника; звернення стягнення на майно боржника — юридичної особи; розподіл стягнутих сум між стягувачами; поворот виконання судових рішень.

***Практичне заняття №1– 2 год.***

**План:**

1. Звернення стягнення на майно боржника.

1. Звернення стягнення на нерухоме майно.
2. Звернення стягнення на майно і грошові суми боржника, що знаходяться в інших осіб або належать боржникові від інших осіб.
3. Звернення стягнення на заробітну плату, пенсію та стипендію боржника.
4. Звернення стягнення на майно боржника — юридичної особи. Розподіл стягнутих сум між стягувачами.
5. Виконання рішень про передачу певних предметів і здійснення певних дій.
6. Поворот виконання судових рішень.
7. Порядок вирішення питання про поворот виконання.

**Уміння, які мають бути вироблені під час заняття:**

- аналізувати порядок звернення стягнення на майно боржника;

**Завдання для самостійної роботи до Теми 5:**

- підготувати проект звернення стягнення на нерухоме майно

- підготувати проект звернення стягнення на заробітну плату, пенсію та стипендію боржника;

- підготувати проект звернення стягнення на майно боржника — юридичної особи; розподіл стягнутих сум між стягувачами; поворот виконання судових рішень

**Індивідуальні завдання до Теми 5:**

**Задача № 1.** Державний виконавець повернув Алієвій без виконання виконавчий лист про стягнення з Алієва аліментів на неповнолітніх дітей, а заводу “Восток” - виконавчий лист про стягнення з Алієва збитків, заподіяних заводу розкраданням майна. При цьому і Алієвій, і заводу було вручено копії актів про не встановлення місця проживання боржника, його місця роботи і місцезнаходження майна Алієва.

Чи правильні дії державного виконавця? Вкажіть підстави повернення виконавчих документів стягувачеві без виконання.

**Задача № 2.**

Згідно рішення суду борг у справі складає 2,15 млн. грн., і державний виконавець встановив відсутність у боржника доходів та майна, на які можливо було б звернути стягнення. Проте, за підказкою стягувача державний виконавець встановив набутий боржником у шлюбі житловий будинок, власником якого на підставі свідоцтва про право власності виданого у 2008 році була колишня дружина. Так чи інакше будинок є об’єктом спільної сумісної власності, і державний виконавець звернувся із поданням до суду про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами. Водночас боржник з колишньою дружиною укладають 16 вересня 2010 року договір про поділ майна, придбаного як спільна сумісна власність подружжя, і відповідно умов цього договору житловий будинок стає особистою власністю дружини. Слід додати, що з серпня 2010 року, тобто раніше ніж укладання договору про поділ майна, на житловий будинок накладено арешт для забезпечення позову стягувача, яким боржнику забороняється відчужувати нерухоме майно, і він звісно про це знає.

Суд першої інстанції відмовив у задоволенні подання державного виконавця, суд апеляційної інстанції задовольнив подання та визначив ½ житлового будинку, як частку боржника, на яку може бути звернено стягнення для виконання рішення суду.

Чи правомірні дії державного виконавця? Чи правильно вчинив суд апеляційної інстанції, обгрунтуйте. Який порядок звернення стягнення на спільне майно?

**Задача № 3.** Судами було допущене негайне виконання таких рішень:

– про поновлення на роботі та сплату заробітної плати за чотири місяці;

– про визнання права власності на автомобіль та усунення перешкод в користуванні ним;

– про встановлення факту постійного проживання на території України з 1991 р. по цей час;

– про відібрання дитини.

Чи правильні такі дії судів? У яких випадках допускається негайне виконання судових рішень? За якими правилами здійснюється негайне виконання судових рішень?

**ТЕМА 6 ПОРЯДОК РЕАЛІЗАЦІЇ АРЕШТОВАНОГО МАЙНА**

***Практичне заняття № 1– 2 год.***

**План:**

1. Підстави для арешту та опису майна боржника.

2. Порядок проведення електронних торгів.

3. Суб’єкти проведення електронних торгів.

4. Документи для проведення електронних торгів з реалізації арештованого майна.

**Уміння, які мають бути вироблені під час заняття:**

- вміння подавати документи для реалізації арештованого майна боржника;

- аналізувати правову основу діяльності з реалізації арештованого майна боржника.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 6:**

- постанова про опис та арешт майна боржника;

- постанова про звільнення майна з-під арешту.

**Індивідуальні завдання до Теми 6:**

**Задача №1.** Іпотекодавець Ковальов звернувся із позовом про скасування акту переоцінки майна (предмету іпотеки) до адміністративного суду. Суд встановив, що акт переоцінки майна був дійсно складений державним виконавцем із порушеннями, що призвело до відчуження предмету іпотеку з прилюдних торгів за ціною, яка порушує права іпотекодавця. Суд першої інстанції скасував акт переоцінки, з ним погодився і суд апеляційної інстанції.

Іпотекодавець звернувся до ВАСУ.

Проаналізуйте рішення суду першої та апеляційної інстанції. Яке на Вашу думку прийме рішення ВАСУ?

**Задача №2.** Квартиру боржника Самсонова було реалізовано через електронні торги із реалізації арештованого майна, проте боржник наполягав, що результати торгів підлягають скасуванню з причини порушення державним виконавцем черговості звернення стягнення на майно боржника. Боржник надав суду відомості, що він є власником іменних акцій ВАТ та земельної ділянки, на які звернення стягнення у виконавчому провадженні має бути здійснено раніше ніж на його квартиру ( яка до того ж перебуває у спільній власності з дружиною).

Суд апеляційної інстанції скасував рішення суду першої інстанції та відмовив у задоволенні скарги боржника Самсонова. Зокрема, суд підкреслив, що при визначенні черговості звернення стягнення на майно боржника, державний виконавець керується тими відомостями, які в нього є, і які ним зібрані в матеріали виконавчого провадження. Боржник не був позбавлений можливості повідомити державному виконавцю про інше своє майно, на яке слід першочергово звернути стягнення, чого він звичайно не зробив. Окрім цього акт опису й арешту квартири не був оскаржений боржником у встановленому законом порядку. Тому, черговість звернення стягнення хоч і порушена, проте не свідомо і підстав скасовувати торгів немає.

Чи правильне рішення прийняв суд? Який порядок звернення стягнення на майно боржника? Яка черговість звернення стягнення на майно боржника?

**Задача №3.** Звіт про оцінку майна на момент реалізації втратив чинність, проте майно було все одно реалізовано і боржник оскаржив цей правочин. Суди перших двох інстанцій відмовили боржнику у визнанні недійсними результатів електронних торгів, недійсним протоколу проведення електронних торгів, недійсним акту державного виконавця про проведення електронних торгів, у скасуванні свідоцтва про право власності на покупця та у скасуванні запису у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно на покупця.

Чи правомірні дії суду? Чи правомірні дії Організатора електронних торгів? Який строк чинності звіту про оцінку майна?

**Задача №4.** Прилюдні торги із реалізації арештованої нерухомості не відбулись двічі, і стягувач виявив бажання залишити цю нерухомість собі в рахунок погашення боргу. У зв’язку з цим державний виконавець склав відповідні акт та постанову, на підставі яких нотаріус видав свідоцтво на право власності на нерухоме майно.

У нерухомості були прописані діти, і ці документи були видані державним виконавцем без погодження з органом опіки та піклування, тому позивач звернувся до суду, в якому просив визнати недійсними та скасувати ці документи. Такий спосіб захисту прав слід назвати визнання правочину недійсним про передачу нерухомості у власність за ст. 203, 216 ЦК України. Адже за думкою позивача передача державним виконавцем нерухомості у власність стягувачу є правочином.

Проаналізуйте ситуацію? Які підстави скасування прилюдних торгів? Як необхідно вирішити справу?

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Рекомендована література до Теми 2:**

1. Виконавче провадження: хрестоматія (галузь знань 0304 «Право», освітньо-кваліфікаційний рівень «Бакалавр», напрям підготовки 6.030401 «Правознавство») для студентів факультету № 4 / уклад.: В. В. Комаров, Д.М. Сібільов, С. О. Кравцов, О. І. Попов. – Х.: Нац. ун-т “Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого”, 2013. – 730 с.
2. Масюк В. В. Виконавче провадження у схемах і таблицях : навч. посіб. /В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. – Харків: Право, 2017. – 126 с.
3. Виконавче провадження : навч. посіб. для здобувачів вищ. освіти/ уклад.: К. В. Гусаров, М. Є. Червинська, Л. М. Мазур та ін. – Х.: Право, 2017. – 186 с.
4. Теоретичні проблеми цивільного процесуального права: Підручник / М.М. Ясинок, М.П. Курило, О.В. Кіріяк, О.О. Кармаза, С.І.Запара та ін.; За заг. ред. д.ю.н. професора М.М. Ясинка. – К.: Алерта, 2016. - с. 554

**Рекомендована література до Теми 3:**

1. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) від 1 грудня 2004 р. № 18-рп/2004.
2. Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 1 листопада 1996 року № 9.
3. Про незалежність судової влади. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2006 р. № 8.
4. Виконавче провадження: хрестоматія (галузь знань 0304 «Право», освітньо-кваліфікаційний рівень «Бакалавр», напрям підготовки 6.030401 «Правознавство») для студентів факультету № 4 / уклад.: В. В. Комаров, Д.М. Сібільов, С. О. Кравцов, О. І. Попов. – Х.: Нац. ун-т “Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого”, 2013. – 730 с.
5. Масюк В. В. Виконавче провадження у схемах і таблицях : навч. посіб. /В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. – Харків: Право, 2017. – 126 с.
6. Виконавче провадження : навч. посіб. для здобувачів вищ. освіти/ уклад.: К. В. Гусаров, М. Є. Червинська, Л. М. Мазур та ін. – Х.: Право, 2017. – 186 с.
7. Теоретичні проблеми цивільного процесуального права: Підручник / М.М. Ясинок, М.П. Курило, О.В. Кіріяк, О.О. Кармаза, С.І.Запара та ін.; За заг. ред. д.ю.н. професора М.М. Ясинка. – К.: Алерта, 2016. - с. 554

**Рекомендована література до Теми 4:**

1. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) від 1 грудня 2004 р. № 18-рп/2004.

2. Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 1 листопада 1996 року № 9.
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