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**Тема 3. загальні правила виконавчого провадження.**

***семінарське заняття№ 1 – 2 год.***

**План:**

1. Передумови виникнення правовідносин з примусового виконання рішень: норми виконавчого права; процесуальна правоздатність учасників процесу; процесуальні юридичні факти.
2. Види виконання: за загальними правилами; негайне виконання. Підстави для застосування негайного виконання.
3. Підстави для обов’язкового та факультативного негайного виконання рішень суду.
4. Процедура звернення судових рішень до виконання.
5. Строки пред’явлення виконавчих документів до виконання.
6. Стадії виконавчого провадження. Відкриття виконавчого провадження. Переривання строку давності пред’явлення виконавчого документа до виконання. Випадки, коли державний виконавець відмовляє у відкритті виконавчого провадження.

**Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:**

виконавчі документи, виконавчий лист, строк пред’явлення виконавчого документа до виконання, добровільне виконання, примусове виконання, відкриття виконавчого провадження, зупинення і закінчення виконавчого провадження

***Практичне заняття № 1– 2 год.***

**План:**

1. Основи організації та діяльності державної виконавчої служби.

2. Поняття державної виконавчої служби, її завдання.

3. Відкриття виконавчого провадження.

4. Виконавчі документи у виконавчому провадженні та строки їх пред’явлення.

**Уміння, які мають бути вироблені під час заняття:**

* аналізувати виконавче провадження як одне із правозахисних функцій держави;
* аналізувати правову основу діяльності державної виконавчої служби.

Завдання для самостійної роботи до Теми 3:

скласти:

* виконавчі документи;
* заява про відвід судді;
* заява про відвід секретаря судового засідання.

Індивідуальні завдання до Теми 3:

**Задача №1.** У кримінальному провадженні ухвалено вирок, яким серед іншого задоволено цивільний позов потерпілого (фізичної особи) і стягнуто з засудженого певну суму коштів. Виконавче провадження було відкрито, проте державним виконавцем жодних дій направлених на примусове виконання виконавчого листа виданого на підставі вироку вчинено не було. Бездіяльність державного виконавця була оскаржена стягувачем спочатку до адмінсуду, проте отримана відмова у відкритті провадження, а потім до суду цивільної юрисдикції, проте там ситуація була аналогічною. В обох випадках суди мотивували відмову у відкритті провадження непідвідомчістю їм таких спорів.

Проаналізуйте рішення судів? Які дії повинні бути прийняті стягувачем для захисту своїх порушених прав?

**Задача №2.** Банківська установа звернулася до суду із скаргою на дії державного виконавця, мотивуючи це тим, що у 2016 році за рішенням суду з боржника було стягнуто заборгованість за кредитним договором у сумі 27 705,67 доларів США, що еквівалентно 219 834 грн. 67 коп.

У 2017 році вказане рішення органом ДВС було виконано та постановою державного виконавця виконавче провадження закрито у зв'язку із виконанням рішення.

Проте, банк вважав, що рішення повною мірою не виконано, оскільки за обмінним курсом національної валюти України до долару США суму боргу у гривні зросла.

Судом першої інстанції у задоволенні скарги було відмовлено.

Чи правомірні дії суду? Чи правомірні дії державного виконавця? Яким чином повинен бути вирішений спір?

**Задача №3.** Державний виконавець описав майно (телевізор, холодильник, мікрохвильову піч) за адресою, яка була зазначена в виконавчому листі. Наступного дня до нього звернувся громадянин Потапов з заявою про те, що все описане майно належить йому, оскільки він орендує дане приміщення у боржника.

Роз’ясніть дії державного виконавця в даному випадку. Що таке опис майна? В яких випадках він проводиться? Хто обов’язково повинен бути присутній при описі, який процесуальний документ при цьому оформляється? Яким чином можна оскаржити дії державного виконавця?

**ТЕМА 4. РОЛЬ СУДУ У СТАДІЇ ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ**

***Практичне заняття № 1– 2 год.***

**План:**

1. Процесуальні питання, пов’язані з виконанням судових рішень у цивільних справах. Повноваження суду у процесі виконання рішень.
2. Видача дубліката виконавчого листа або судового наказу.
3. Повноваження суду на виправлення помилки у виданому ним виконавчому листі, допущеної при його оформленні або видачі, чи визнати виконавчий лист таким, що не підлягає виконанню, та стягнути на користь боржника безпідставно одержане стягувачем за виконавчим листом.
4. Судовий контроль за виконанням судових рішень.
5. Право сторони виконавчого провадження на оскарження дій або бездіяльності державного виконавця та порядок його реалізації.
6. Розгляд скарги та судове рішення за скаргою.

**Уміння, які мають бути вироблені під час заняття:**

характеризувати процесуальні дії з виправлення помилки у виконавчому листі; роз’яснення рішення суду; поновлення пропущеного строку для пред’явлення виконавчого документа до виконання; відстрочки, розстрочки виконання, зміни, встановлення способу і порядку виконання рішення; визнання мирової угоди; оголошення розшуку боржника або дитини, примусового проникнення до житла чи іншого володіння особи; звернення стягнення на грошові кошти, що знаходяться на рахунках; заміни сторони виконавчого провадження.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 4:**

Клопотання про ознайомлення з матеріалами виконавчого провадження.

Скарга на рішення, дію або бездіяльність державного виконавця (іншої посадової особи державної виконавчої служби).

Заява про видачу дубліката виконавчого листа.

Заява про поновлення строку для пред’явлення виконавчого документа (листа, наказу) до виконання.

Запит до ДВС про примусове виконання виконавчого листа.

**Індивідуальні завдання до Теми 4:**

**Задача №1.** Іпотекодавець Ковальов звернувся із позовом про скасування акту переоцінки майна (предмету іпотеки) до адміністративного суду. Суд встановив, що акт переоцінки майна був дійсно складений державним виконавцем із порушеннями, що призвело до відчуження предмету іпотеку з прилюдних торгів за ціною, яка порушує права іпотекодавця. Суд першої інстанції скасував акт переоцінки, з ним погодився і суд апеляційної інстанції.

Іпотекодавець звернувся до ВАСУ.

Проаналізуйте рішення суду першої та апеляційної інстанції. Яке на Вашу думку прийме рішення ВАСУ?

**Задача №2.** Квартиру боржника Самсонова було реалізовано через електронні торги із реалізації арештованого майна, проте боржник наполягав, що результати торгів підлягають скасуванню з причини порушення державним виконавцем черговості звернення стягнення на майно боржника. Боржник надав суду відомості, що він є власником іменних акцій ВАТ та земельної ділянки, на які звернення стягнення у виконавчому провадженні має бути здійснено раніше ніж на його квартиру ( яка до того ж перебуває у спільній власності з дружиною).

Суд апеляційної інстанції скасував рішення суду першої інстанції та відмовив у задоволенні скарги боржника Самсонова. Зокрема, суд підкреслив, що при визначенні черговості звернення стягнення на майно боржника, державний виконавець керується тими відомостями, які в нього є, і які ним зібрані в матеріали виконавчого провадження. Боржник не був позбавлений можливості повідомити державному виконавцю про інше своє майно, на яке слід першочергово звернути стягнення, чого він звичайно не зробив. Окрім цього акт опису й арешту квартири не був оскаржений боржником у встановленому законом порядку. Тому, черговість звернення стягнення хоч і порушена, проте не свідомо і підстав скасовувати торгів немає.

Чи правильне рішення прийняв суд? Який порядок звернення стягнення на майно боржника? Яка черговість звернення стягнення на майно боржника?

**Задача №3.** Звіт про оцінку майна на момент реалізації втратив чинність, проте майно було все одно реалізовано і боржник оскаржив цей правочин. Суди перших двох інстанцій відмовили боржнику у визнанні недійсними результатів електронних торгів, недійсним протоколу проведення електронних торгів, недійсним акту державного виконавця про проведення електронних торгів, у скасуванні свідоцтва про право власності на покупця та у скасуванні запису у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно на покупця.

Чи правомірні дії суду? Чи правомірні дії Організатора електронних торгів? Який строк чинності звіту про оцінку майна?

**Задача №4.** Прилюдні торги із реалізації арештованої нерухомості не відбулись двічі, і стягувач виявив бажання залишити цю нерухомість собі в рахунок погашення боргу. У зв’язку з цим державний виконавець склав відповідні акт та постанову, на підставі яких нотаріус видав свідоцтво на право власності на нерухоме майно.

У нерухомості були прописані діти, і ці документи були видані державним виконавцем без погодження з органом опіки та піклування, тому позивач звернувся до суду, в якому просив визнати недійсними та скасувати ці документи. Такий спосіб захисту прав слід назвати визнання правочину недійсним про передачу нерухомості у власність за ст. 203, 216 ЦК України. Адже за думкою позивача передача державним виконавцем нерухомості у власність стягувачу є правочином.

Проаналізуйте ситуацію? Які підстави скасування прилюдних торгів? Як необхідно вирішити справу?
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