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**1.** **Пояснювальна записка**

Самостійна робота - основний засіб оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов'язкових навчальних занять.

Самостійне опрацювання програмного матеріалу є обов’язкова форма навчання у вищому навчальному закладі 3-4 рівня акредитації, яка завершує повне вивчення програми навчальної дисципліни. Окремі питання здобувачі вищої освіти опрацьовують без викладача із обов’язковим контролем. Матеріал, винесений на самостійне опрацювання, включається в екзаменаційні, залікові чи модульні завдання.

Виконання самостійних завдань є обов’язковою умовою допуску до модульної роботи.

Здобувачам вищої освіти для отримання максимальної кількості балів за самостійну та індивідуальну роботу пропонується виконати наступні завдання:

* ведення термінологічного словника з дисципліни;
* опрацювання та конспектування питань, які виносяться на самостійне вивчення ( параграф 5 методичних рекомендацій)
* написання реферату з дисципліни (параграф 6 методичних рекомендацій)
* підготовка та виступ з доповіддю на семінарському занятті (параграф 6 методичних рекомендацій)

Перелік запропонованих завдань не є вичерпним. Здобувачі вищої освіти можуть виконувати будь-які інші завдання, але з обов’язковим погодженням з викладачем.

**1.2 Вимоги до самостійної та індивідуальної роботи**

1. Термінологічний словник з дисципліни заповнюється здобувачем вищої освіти власноручно в окремо заведений зошит чи на аркуші паперу формату А4.Для повного вивчення дисципліни здобувачу необхідно записати та запам’ятати не менше 10 термінів з кожної теми дисципліни.

2. Конспектування опрацьованих питань для самостійного вивчення здійснюється у конспект семінарських занять чи в окремо заведений зошит (термінологічний словник). При конспектуванні опрацьованих питань для самостійного вивчення у конспект семінарських занять обов’язково робиться помітка «питання для самостійного вивчення».

3. Реферат має бути набраний у текстовому редакторі Microsoft Word та відповідати таким вимогам: шрифт Times NewRoman, розмір (кегль) – 14, міжрядковий інтервал – 1,5, вирівнювання - “За шириною”, абзацний відступ – п’ять знаків (1,25 см); верхнє і нижнє поле – 2 см., ліве – 3 см, праве – 1 см; сторінки нумеруються у верхньому правому куті. Обсяг реферату від 15 до 25 сторінок. Список використаних джерел повинен складати не менше 8 посилань

Структура реферату включає:

* титульний аркуш;
* зміст;
* вступ;
* два-три розділи (до трьох), що розкривають теорію питання та практичний досвід з досліджуваної проблематики;
* висновки;
* список використаних джерел.

Здобувач вищої освіти за погодженням з викладачем може написати реферат на актуальну тему, не зазначену в параграфі 6 методичних рекомендацій.

4. Доповідь має бути набрана у текстовому редакторі Microsoft Word та відповідати таким вимогам: шрифт Times NewRoman, розмір (кегль) – 14, міжрядковий інтервал – 1,5, вирівнювання - “За шириною”, абзацний відступ – п’ять знаків (1,25 см); верхнє і нижнє поле – 2 см., ліве – 3 см, праве – 1 см; сторінки нумеруються у верхньому правому куті. Обсяг доповіді від 3 до 5 сторінок.

Здобувач вищої освіти за погодженням з викладачем може підготувати доповідь на тему, не зазначену в параграфі 6 методичних рекомендацій.

**1. Завдання для самостійної роботи**

**ТЕМА №1. СУТНІСТЬ, ЗАВДАННЯ ТА ФОРМИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

##### *Питання для самостійного вивчення:*

1. Завдання та значення досудового розслідування.

2. Кримінально-процесуальна форма досудового розслідування.

3. Особливості та відмінності дізнання та досудового слідства.

4. Структура досудового розслідування: етапи, процесуальні дії і рішення. Види процесуальних дій і рішень.

5. Напрями діяльності під час досудового розслідування. Кримінально-процесуальні функції на стадії досудового розслідування.

6. Форма досудового розслідування – досудове слідство.

7. Форма досудового розслідування – дізнання.

8. учасники кримінального судочинства, які приймають участь у досудовому розслідуванні.

9. Моделі (форми) досудового розслідування, що існують у закордонних державах.

**Рекомендована література до Теми 1:** 1.2, 1.11, 1.12, 1.18, 1.30, 1.31, 1.46, 1.50, 1.98, 1.100, 1.103, 1.107, 1.111, 1.112, 1.114, 1.115, 1.116, 1.137, 1.38, 2.5, 2.6, 2.20, 2.21, 2.24, 2.76, 2.80, 2.89, 2.91.

**ТЕМА №2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

##### *Питання для самостійного вивчення:*

1. Особливості початку досудового розслідування. Процесуальні дії, що здійснюються з метою фіксування початку досудового розслідування.

2. Порядок внесення відомостей до ЄРДР.

3. Строки на досудовому розслідуванні: види, порядок обчислення та продовження.

4. Реалізація під час досудового розслідування принципу змагальності.

5. Обов’язковість провадження досудового розслідування.

6. Провадження досудового розслідування декількома слідчими у одному провадженні.

7. Порядок розгляду клопотань учасників досудового розслідування.

8. Складання процесуальних документів при провадженні досудового розслідування.

9. Поняття та види підслідності.

10. Підстави та процесуальний порядок об’єднання та виділення кримінальних проваджень.

11. Сторони кримінального судочинства: поняття, права та обов’язки на стадії досудового розслідування.

12. Поняття та повноваження оперативних підрозділів на стадії досудового розслідування.

13. Забезпечення прав учасникам досудового розслідування.

14. Іноземний досвід правової регламентації і реалізації основних положень (правил) досудового розслідування.

**Рекомендована література до Теми 2:** 1.1, 1.3, 1.6, 1.111, 1.112, 1.113, 1.114, 1.115, 1.118, 1.123, 1.137, 1.139, 2.11, 2.20, 2.24, 2.29, 2.58, 2.77, 2.84, 2.98.

**ТЕМА №3. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ТА УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ**

##### *Питання для самостійного вивчення:*

1. Загальні правила проведення слідчих (розшукових) дій.

2. Особливості здійснення слідчих (розшукових) дій стосовно осіб, які не досягли повноліття.

3. Класифікація слідчих (розшукових) дій.

4. Процесуальний порядок провадження допиту різних учасників кримінального процесу. Спеціальні правильні правила провадження допиту різних учасників кримінального процесу.

5. Поняття пред’явлення для впізнання. Процесуальний порядок провадження пред’явлення для впізнання. Спеціальні правильні правила пред’явлення для впізнання.

6. Поняття обшуку та його види. Процесуальний порядок провадження обшуку. Спеціальні правильні правила провадження обшуку.

7. Поняття огляду та його види. Процесуальний порядок провадження огляду. Спеціальні правильні правила провадження огляду.

8. Поняття освідування. Види освідування. Процесуальний порядок провадження освідування. Спеціальні правильні правила провадження освідування.

9. Поняття слідчого експерименту. Процесуальний порядок провадження слідчого експерименту. Спеціальні правильні правила провадження слідчого експерименту.

10. Поняття призначення та проведення експертизи під час досудового слідства. Підстави та процесуальний порядок призначення експертизи у експертних установах та поза ними.

11. Межі здійснення обмеження конституційних прав людини під час здійснення слідчих (розшукових) дій на стадії досудового розслідування.

12. Слідчі дії, що здійснюються стороною захисту.

13. Процесуальні особливості виклику та допиту малолітньої та особи у кримінальному провадженні.

14. Поняття, права та обов’язки понятих. Порядок залучення понятих до проведення слідчих (розшукових) дій.

**Рекомендована література до Теми 3:** 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.44, 1.46, 1.113, 1.116, 1.118, 1.142, 2.8, 2.17, 2.22, 2.40, 2.78, 2.98.

**ТЕМА №4. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ТА УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ**

##### *Питання для самостійного вивчення:*

1. Види негласних слідчих (розшукових) дій.

2. Особливості процесуального порядку призначення та проведення негласних (розшукових) слідчих дій.

3. Використання фактичних даних, що здобуті під час проведення негласних (розшукових) слідчих дій.

4. Поняття аудіо-, відеоконтролю особи. Процесуальний порядок провадження аудіо-, відеоконтролю особи. Спеціальні правильні правила провадження аудіо-, відеоконтролю особи.

5. Поняття накладення арешту на кореспонденцію. Процесуальний порядок провадження накладення арешту на кореспонденцію. Спеціальні правильні правила провадження накладення арешту на кореспонденцію.

6. Поняття зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж. Процесуальний порядок зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж. Спеціальні правильні правила провадження зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж.

7. Поняття зняття інформації з електронних інформаційних систем. Процесуальний порядок зняття інформації з електронних інформаційних систем. Спеціальні правильні правила зняття інформації з електронних інформаційних систем.

8. Поняття здійснення обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи. Процесуальний порядок провадження обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи. Спеціальні правильні правила провадження обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи.

9. Поняття установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу. Процесуальний порядок провадження установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу. Спеціальні правильні правила провадження установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу.

10. Поняття спостереження за особою, річчю або місцем. Процесуальний порядок провадження спостереження за особою, річчю або місцем. Спеціальні правильні правила провадження спостереження за особою, річчю або місцем.

11. Поняття аудіо-, відеоконтроль місця. Процесуальний порядок провадження аудіо-, відеоконтролю місця. Спеціальні правильні правила провадження аудіо-, відеоконтролю місця.

12. Поняття контролю за вчиненням злочину. Процесуальний порядок провадження контролю за вчиненням злочину. Спеціальні правильні правила провадження контролю за вчиненням злочину.

13. Особливості та відмінності негласних слідчих (розшукових) дій від гласних слідчих (розшукових) дій.

14. Значення негласних слідчих (розшукових) дій для стадії досудового розслідування.

15. Межі обмеження конституційних прав людини під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

16. Особливості процесуального порядку призначення та проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

17. Гарантії дотримання конституційних прав людини під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

**Рекомендована література до Теми 4:** 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.44, 1.46, 1.113, 1.116, 1.118, 1.142, 2.8, 2.17, 2.22, 2.40, 2.69, 2.74, 2.78, 2.85, 2.98, 2.99, 2.101.

**ТЕМА №5. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ УМОВИ ПОВІДОМЛЕННЯ ОСОБІ ПРО ПІДОЗРУ**

##### *Питання для самостійного вивчення:*

1. Публічність кримінального переслідування, здійснюваного під час досудового розслідування.

2. Слідчий, оперативні підрозділи, керівник органу досудового розслідування, прокурор як суб’єкти кримінального переслідування.

3. Початок кримінального переслідування під час досудового розслідування. Етапи кримінального переслідування.

4. Поняття та значення повідомлення особи про підозру. Процесуальні документи, які складаються у разі повідомлення особи про підозру.

5. Суб’єкти кримінального переслідування, здійснюваного під час досудового розслідування.

6. Іноземний досвід правової регламентації функції кримінального переслідування під час досудового розслідування.

7. Процесуальний порядок повідомлення особи про підозру.

**Рекомендована література до Теми 5:** 1.2, 1.3, 1.11, 1.17, 1.18, 1.43, 1.48, 1.98, 1.123, 2.2, 2.16, 2.21, 2.24, 2.32, 2.41, 2.57, 2.93.

**ТЕМА №6. ПРОЦЕСУАЛЬНІ УМОВИ ТА ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

##### *Питання для самостійного вивчення:*

1. Поняття та класифікація заходів забезпечення кримінального провадження.

2. Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.

3. Накладення грошового стягнення.

4. Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом.

5. Відсторонення від посади.

6. Тимчасовий доступ до речей і документів.

7. Тимчасове вилучення майна.

8. Арешт майна.

9. Поняття та система запобіжних заходів. Мета, підстави та умови застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування.

10. Особисте зобов’язання.

11. Особиста порука.

12. Застава.

13. Домашній арешт.

14. Тримання під вартою.

15. Затримання особи.

16. Порядок застосування, зміни та скасування запобіжних заходів під час досудового розслідування.

17. Затримання особи як підозрюваного: підстави та процесуальні особливості.

18. Особливості процесуального порядку зміни запобіжного заходу на стадії досудового розслідування.

19. Процесуальний порядок затримання особи з метою приводу.

20. Здійснення тимчасового доступу до речей і документів на стадії досудового розслідування.

**Рекомендована література до Теми 6:** 1.10, 1.14, 1.15, 1.36, 1.37, 1.42, 1.46, 1.47, 5.4, 5.5, 5.6, 5.20, 1.77, 1.81, 1.94, 1.95, 1.96, 1.98, 1.110, 1.118, 1.119, 1.123, 2.1, 2.9, 2.16, 2.18, 2.19, 2.25, 2.36, 2,38, 2.77, 2.80, 2.82, 2.84, 2.99, 2.105.

**ТЕМА №7. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ЗУПИНЕННЯ І ВІДНОВЛЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

##### *Питання для самостійного вивчення:*

1. Поняття та підстави зупинення досудового розслідування.

2. Процесуальний порядок зупинення досудового розслідування.

3. Підстави та процесуальний порядок відновлення досудового розслідування.

4. Процесуальний порядок зупинення досудового розслідування у разі, коли підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності і його місцезнаходження невідоме.

5. Процесуальний порядок зупинення досудового розслідування у разі, коли підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні, за умови підтвердження цього відповідним медичним висновком.

6. Процесуальний порядок зупинення досудового розслідування у разі, коли встановлена наявна необхідність виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва.

**Рекомендована література до Теми 7:** 1.4, 1.5, 1.7, 1.112, 1.114, 1.115, 2.12, 2.47, 2.88, 2.103, 2.104.

**ТЕМА № 8 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

##### *Питання для самостійного вивчення:*

1. Система рішень, що можуть бути прийняті за результатами досудового слідства.

2. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про закриття кримінальної справи на стадії досудового розслідування. Правові наслідки прийняття цього рішення. Проблемні питання реалізації слідчим повноважень щодо закриття кримінального провадження.

3. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про направлення кримінального провадження до суду для вирішення питання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

4. Проблемні питання реалізації слідчим повноважень щодо прийняття рішень про направлення кримінального провадження до суду для вирішення питання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

5. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про звернення до суду з клопотанням про застосування до особи, яка не досягла віку кримінальної відповідальності, примусових заходів виховного характеру. Проблемні питання реалізації слідчим повноважень щодо прийняття цього рішення.

6. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про звернення до суду з клопотанням про застосування до особи примусових заходів медичного характеру. Проблемні питання реалізації слідчим повноважень щодо прийняття цього рішення.

7. Система процесуальних дій, що виконуються під час відкриття матеріалів іншій стороні.

8. Іноземний досвід правової регламентації повноважень слідчого щодо прийняття рішень за результатами досудового слідства.

9. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв’язку із зміною обстановки.

10. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв’язку із дійовим каяттям.

**Рекомендована література до Теми 8:** 1.10, 1.12, 1.16, 1.17, 1.18, 1.44, 1.46, 1.48, 1.78, 1.81, 1.135, 2.9, 2.13, 2.16, 2.18, 2.19, 2.96.

**2. Індивідуальні завдання**

В освоєнні вузівських навчально-програмних матеріалів циклу правових дисциплін, у тому числі і курсу «Досудове розслідування», надзвичайно важливу роль відіграє не тільки активна участь слухачів на лекційних, семінарських і практичних заняттях, а й їх самостійна робота з виконання індивідуально-дослідних завдань.

Індивідуально-дослідні завдання є невід’ємною складовою навчального процесу. Ці завдання покликані передусім активізувати творчу самостійну роботу слухача, який може обирати з тих видів і форм які були рекомендовані викладачем.

Індивідуальна навчально-дослідна робота слухача має своєю метою забезпечити розширення й поглиблення теоретичних і практичних знань у сфері кримінального процесу; набути уміння застосувати теоретичні знання при вирішенні конкретних завдань із судової практики; шукати сучасні наукові досягнення і застосовувати їх при складанні процесуальних документів та вирішенні практичних завдань.

Слід також наголосити, що список рекомендованих індивідуально-дослідних завдань не є вичерпним. Навпаки, він є відкритим, орієнтовним і приблизним. Тобто, враховуючи те, що слухач може зацікавитись окремими проблеми у межах певної тематики з курсу досудового розслідування, або проблематикою на збігу різних предметів (зокрема криміналістиці, а також зважаючи на різноманітність і динаміку кримінально-процесуальних відносин та враховуючи інші фактори, упорядники даного навчально-методичного видання спрямовують слухачів на виявлення власної ініціативи стосовно підготовки різних видів, форм і змісту індивідуально-дослідних занять, але із попереднім узгодженням із викладачем, який не тільки буде оцінювати проведену роботу, а й у разі необхідності надавати консультації.

**Пропоновані види й форми індивідуально-дослідних завдань:**

Підготовка процесуальних та службових документів, що складаються фахівцями при здійснені кримінального судочинства.

Розв’язування практичних задач за проблематикою теми.

Складання таблиць (порівняльних таблиць) за проблематикою теми.

Складання схем (схем-характеристик) за проблематикою теми.

Підготовка наукових, навчальних та інших матеріалів, не передбачених у списку рекомендованих індивідуально-дослідних завдань, але узгоджених і схвалених викладачем.

**ТЕМА №1. СУТНІСТЬ, ЗАВДАННЯ ТА ФОРМИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

**Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:**

**Теми рефератів:**

1. Роль органів досудового розслідування у реалізації кримінально-процесуальних функцій.

2. Забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні.

3. Забезпечення прав і законних інтересів підозрюваного (обвинуваченого) в кримінальному процесі.

4. Слідчий суддя, його права і обов’язки при здійснені судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів у кримінальному провадженні.

5. Роль спеціаліста у кримінальному провадженні.

**Індивідуально-дослідні завдання.**

Розглянути перелічені нижче поняття та викласти власну думку щодо їх розуміння.

1. Поняття та значення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений.
2. Яким чином виконується завдання кримінального судочинства «застосування до кожного учасника кримінального провадження належної правової процедури».
3. Яким чином здійснюється забезпечення відшкодування шкоди, завданої кримінальним правопорушенням громадянам, юридичним особам і державі.
4. Структура досудового слідства: етапи, процесуальні дії і рішення. Види процесуальних дій і рішень.
5. Напрями діяльності під час досудового слідства. Кримінально-процесуальні функції у досудовому слідстві..
6. Іноземний досвід провадження досудового слідства.
7. Моделі (форми) досудового слідства, що існують у закордонних державах.

**Рекомендована література до Теми 1:** 1.2, 1.11, 1.12, 1.18, 1.30, 1.31, 1.46, 1.50, 1.98, 1.100, 1.103, 1.107, 1.111, 1.112, 1.114, 1.115, 1.116, 1.137, 1.38, 2.5, 2.6, 2.20, 2.21, 2.24, 2.76, 2.80, 2.89, 2.91.

**ТЕМА №2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

**Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:**

**Теми рефератів:**

1. Гарантії недопустимопустимості розголошення відомостей досудового розслідування.

2. Об`єднання і виділення матеріалів досудового розслідування під час досудового провадження.

3. Зміст, форми та принципи взаємодії слідчого і оперативних підрозділів.

**Індивідуально-дослідні завдання.**

Розглянути завдання за наведеною нижче фабулою:

В провадженні у слідчого знаходиться кримінальне провадження, яке розпочато 2 вересня цього року за фактом вчинення гр. Гавриловим В.М. та гр. Середенко П.К. крадіжки майна з квартири гр. Шеховцової К.П. В ході досудового слідства підозрюваний Середенко П.К., до якого було застосовано запобіжний захід домашній арешт, порушив вимоги цього запобіжного заходу і почав переховуватися від органів слідства. Здійснюючи подальше досудове розслідування слідчим було здобуто достатньо доказів, що підтверджують причетність підозрюваного Гаврилова В.М. до вчиненого злочину, а місцезнаходження підозрюваного Середенка П.К. не встановлено. У зв’язку з цим було прийнято рішення про закінчення досудового розслідування та звернення до суду з обвинувальним актом.

***Завдання:***

*1) Визначить яке процесуальне рішення необхідно прийняти у зазначеному випадку стосовно підозрюваного Середенка П.К.*

*2) Вкажіть процесуальний порядок прийняття цього процесуального рішення.*

*3) Назвіть, яка посадова особа та за яких підстав вправі прийняти таке процесуальне рішення.*

*4) Визначтесь, у якому документі слід зафіксувати зазначене процесуальне рішення, вкажіть форму й зміст цього документа.*

**Рекомендована література до Теми 2:** 1.1, 1.3, 1.6, 1.111, 1.112, 1.113, 1.114, 1.115, 1.118, 1.123, 1.137, 1.139, 2.11, 2.20, 2.24, 2.29, 2.58, 2.77, 2.84, 2.98.

**ТЕМА №3. ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ТА УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ**

**Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:**

**Теми рефератів:**

1. Проблема застосування примусу під час проведення слідчих (розшукових) дій і права людини.

2. Процесуальні особливості виклику та допиту малолітньої та особи у кримінальному провадженні.

3. Негласні слідчі (розшукові) дії та їх види у кримінальному процесі.

**Індивідуально-дослідні завдання.**

Виконати завдання за наведеними нижче завданнями:

1. В провадженні слідчого знаходиться кримінальне провадження № 1836582 за фактом крадіжки з будинку гр.. Петрова В.П. Під час проведення огляду місця події слідчим було вилучено уламки скла, на яких були плями бурого кольору. Проведеною цитологічною експертизою встановлено, що плями бурого кольору є кров’ю людини. Під час досудового розслідування зазначеного кримінального провадження, у якості підозрюваного було затримано гр. Безухова П.Г. Проведеним освідуванням гр.Безухова П.Г. були зафіксовані шрами від порізів на кисті правої руки. Слідчим було вирішено провести додаткову цитологічну експертизу з метою встановлення ідентичності крові підозрюваного Безухова П.Г., крові що була знайдена на уламках скла вікна квартири з якої було скоєно крадіжку.

1. *Визначитись, яку слідчу (розшукову) дію необхідно провести у даному випадку.*
2. *Назвіть різновиди такої слідчої (розшукової) дії.*
3. *Назвіть всіх можливих учасників даної слідчої (розшукової) дії.*
4. *Вкажіть процесуальний порядок її проведення.*
5. *Визначтесь, у якому документі слід зафіксувати хід та результати даної слідчої (розшукової) дії, вкажіть форму та зміст цього документа.*
6. *Назвіть можливі форми фіксування даної слідчої (розшукової) дії.*
7. *Хід та результати даної слідчої (розшукової) дії, оформити відповідним процесуальним документом.*

2. Визначте та законспектуйте, під час проведення яких свідчих (розшукових) дій обов’язково залучаються поняті. Визначте права та обов’язки понятих під час здійснення слідчих (розшукових) дій, а також у яких випадках присутність понятих є обов’язковою, а в яких ні?.

**Рекомендована література до Теми 3:** 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.44, 1.46, 1.113, 1.116, 1.118, 1.142, 2.8, 2.17, 2.22, 2.40, 2.78, 2.98.

**ТЕМА №4 ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ТА УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ**

**Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:**

**Теми рефератів:**

1. Особливості та відмінності негласних слідчих (розшукових) дій від гласних слідчих (розшукових) дій.

2. Значення негласних слідчих (розшукових) дій для стадії досудового розслідування.

3. Межі обмеження конституційних прав людини під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

4. Особливості процесуального порядку призначення та проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

5. Гарантії дотримання конституційних прав людини під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

**Індивідуально-дослідні завдання.**

Виконати завдання за наведеними нижче завданнями:

1. Складіть таблицю, в якій перелічите основні відмінності негласних слідчих (розшукових) дій від гласних слідчих (розшукових) дій.

2. З’ясуйте та законспектуйте якими учасниками кримінального судочинства може бути наданий дозвіл на проведення тієї чи іншої негласної слідчої (розшукової) дії. У які строки виконуються негласні слідчі (розшукові) дії, та чи можуть ці строки бути продовженими.

**Рекомендована література до Теми 4:** 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.44, 1.46, 1.113, 1.116, 1.118, 1.142, 2.8, 2.17, 2.22, 2.40, 2.69, 2.74, 2.78, 2.85, 2.98, 2.99, 2.101.

**ТЕМА №5 ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ УМОВИ ПОВІДОМЛЕННЯ ОСОБІ ПРО ПІДОЗРУ**

**Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:**

**Теми рефератів:**

1. Порядок застосування, зміни та скасування запобіжних заходів під час досудового розслідування.

2. Затримання особи як підозрюваного: підстави та процесуальні особливості.

3. Особливості процесуального порядку зміни запобіжного заходу на стадії досудового розслідування.

4. Процесуальний порядок затримання особи з метою приводу.

5. Здійснення тимчасового доступу до речей і документів на стадії досудового розслідування.

**Індивідуально-дослідні завдання.**

Виконати завдання за наведеними нижче завданнями:

1. З’ясуйте та законспектуйте, яких прав та обов’язків набуває особа, яку повідомлено про підозру.

2. У ході провадження досудового розслідування слідчий здобув достатньо доказів для підозри Ковришкіна Р.Л. у вчиненні кримінального правопорушення – крадіжки з магазину «Мобілочка», що розташований у кіоску біля будинку 5 по вул. Жуковського у місті Дніпропетровську. У зв’язку з цим, 23.01.2012 Ковришккіна Р.Л. було повідомлено про підозру.

1. *Визначитись, яку процесуальну дію необхідно провести у даному випадку.*
2. *Назвіть всіх можливих учасників даної процесуальної дії.*
3. *Вкажіть процесуальний порядок її проведення.*
4. *Визначтесь, у якому документі слід зафіксувати хід та результати даної процесуальної дії, вкажіть форму та зміст цього документа.*
5. *Назвіть можливі форми фіксування даної процесуальної дії.*
6. *Хід та результати даної процесуальної дії, оформити відповідним процесуальним документом.*

**Рекомендована література до Теми 5:** 1.2, 1.3, 1.11, 1.17, 1.18, 1.43, 1.48, 1.98, 1.123, 2.2, 2.16, 2.21, 2.24, 2.32, 2.41, 2.57, 2.93.

**ТЕМА №6. ПРОЦЕСУАЛЬНІ УМОВИ ТА ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ**

**Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:**

**Теми рефератів:**

1. Порядок застосування, зміни та скасування запобіжних заходів під час досудового розслідування.

2. Затримання особи як підозрюваного: підстави та процесуальні особливості.

3. Особливості процесуального порядку зміни запобіжного заходу на стадії досудового розслідування.

4. Процесуальний порядок затримання особи з метою приводу.

5. Здійснення тимчасового доступу до речей і документів на стадії досудового розслідування.

6. Застосування запобіжного заходу у вигляді застави: історія розвитку та проблеми застосування.

7. Проблема застосування строків тримання особи під вартою у контексті практики Європейського суду з прав людини та національного законодавства України.

**Індивідуально-дослідні завдання.**

Виконати завдання за наведеними нижче завданнями:

1. Під час здійснення досудового розслідування за фактом крадіжки ювелірних прикрас з квартири гр. Сидорова В.Г. слідчим, на підставі рішення слідчого судді, було проведено обшук у житлі підозрюваного Василенка П.С. Під час обшуку з квартири гр. Василенка П.С. тимчасово вилучено 2 золотих ланцюжка та 1 золотий хрестик. Крім цього в квартирі була виявлена гвинтівка. У зв’язку з тим, що у гр.Василенка П.С. документи, які дозволяють зберігати зазначену гвинтівку відсутні, вона також була тимчасово вилучена.

1. *Визначитись, чи є у наведеній ситуації підстави прийняти рішення про застосування відповідних заходів забезпечення кримінального провадження.*
2. *Визначитись, якщо є підстави прийняти рішення про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, то які заходи забезпечення саме у наведеній ситуації можуть бути застосовані.*
3. *Назвіть процесуальний порядок прийняття рішення про застосування можливих заходів забезпечення кримінального провадження.*
4. *Визначтесь, які процесуальні дії слід вчинити у наведеній ситуації слідчому у разі наявності підстав прийняти рішення про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.*
5. *Визначтесь, у якому документі слідчий повинен оформити своє звернення для прийняття такого рішення, вкажіть форму та зміст цього документа.*
6. *Звернення слідчого про прийняття рішення про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, оформити процесуальним документом.*

**Рекомендована література до Теми 6:** 1.10, 1.14, 1.15, 1.36, 1.37, 1.42, 1.46, 1.47, 5.4, 5.5, 5.6, 5.20, 1.77, 1.81, 1.94, 1.95, 1.96, 1.98, 1.110, 1.118, 1.119, 1.123, 2.1, 2.9, 2.16, 2.18, 2.19, 2.25, 2.36, 2,38, 2.77, 2.80, 2.82, 2.84, 2.99, 2.105.

**ТЕМА №7 ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ЗУПИНЕННЯ І ВІДНОВЛЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

**Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:**

**Теми рефератів:**

1. Процесуальний порядок зупинення досудового розслідування у разі, коли підозрюваний переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності і його місцезнаходження невідоме.

2. Процесуальний порядок зупинення досудового розслідування у разі, коли підозрюваний захворів на тяжку хворобу, яка перешкоджає його участі у кримінальному провадженні, за умови підтвердження цього відповідним медичним висновком.

3. Процесуальний порядок зупинення досудового розслідування у разі, коли встановлена наявна необхідність виконання процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва.

**Індивідуально-дослідні завдання.**

Виконати завдання за наведеними нижче завданнями:

1. Підозрюваний Ковришкін Р.Л. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення – крадіжки з магазину «Мобілочка», що розташований у кіоску біля будинку 5 по вул. Жуковського у місті Дніпропетровську. В ході розслідування було встановлено, що 20.01.2012 року підозрюваний Ковришкін Р.Л. працюючи на будівництві підсковзнувся і впав з другого поверху будівлі. В результаті падіння Ковришкін Р.Л. отримав тілесні ушкодження у вигляді перелому хребта.

***Завдання:***

1. *Визначитись, чи є у наведеній ситуації підстави прийняти рішення стосовно подальшого руху досудового розслідування.*
2. *Визначтесь, які процесуальні дії слід вчинити у наведеній ситуації слідчому.*
3. *Визначтесь, у якому документі слід зафіксувати рішення прийняте щодо подальшого руху досудового розслідування, вкажіть форму та зміст цього документа.*
4. *Рішення прийняте у цьому кримінальному провадженні оформити процесуальним документом.*

**Рекомендована література до Теми 7:** 1.4, 1.5, 1.7, 1.112, 1.114, 1.115, 2.12, 2.47, 2.88, 2.103, 2.104.

**ТЕМА № 8 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ОСОБЛИВОСТІ ЗАКІНЧЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

**Обрати тему та підготувати реферат з наведених тем:**

**Теми рефератів:**

1. Іноземний досвід правової регламентації повноважень слідчого щодо прийняття рішень за результатами досудового слідства.

2. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв’язку із зміною обстановки.

3. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв’язку із дійовим каяттям.

4. Повноваження слідчого щодо прийняття рішення про звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв’язку із примиренням обвинуваченого із потерпілим. Практика застосування медіації при прийнятті даного рішення.

**Індивідуально-дослідні завдання.**

Виконати завдання за наведеними нижче завданнями:

1. Визначтесь, які процесуальні дії необхідно здійснити слідчому та прокурору виконуючи вимоги ст. 290 КПК України. Складіть таблицю, у якій у першому стовбці зазначте назву процесуальної дії, а в другому стовбці зазначте процесуальні особливості її здійснення.

2. З’ясуйте які саме КПК України передбачає підстави закриття кримінального провадження. Законспектуйте їх підстави та зазначте, які умови застосування тієї чи іншої підстави, а також процесуальні особливості її застосування.

3. З’ясуйте які саме КПК України передбачає підстави звільнення особи від кримінальної відповідальності.. Законспектуйте їх підстави та зазначте, які умови застосування тієї чи іншої підстави, а також процесуальні особливості її застосування.

**Рекомендована література до Теми 8:** 1.10, 1.12, 1.16, 1.17, 1.18, 1.44, 1.46, 1.48, 1.78, 1.81, 1.135, 2.9, 2.13, 2.16, 2.18, 2.19, 2.96.

**3. Критерії оцінювання самостійної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **бал** | **за зміст реферату** |
| **0** | не виконано |
| **3** | порушено вимоги щодо його обсягу або оформлення, курсант доповідає безпосередньо з реферату, відповідей на питання аудиторії за темою реферату дати не може. |
| **6** | вимоги щодо його обсягу і оформлення в цілому додержані, курсант підготовив тези для доповіді, намагається відповідати на питання аудиторії. |
| **9** | вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, доповідь здійснюється за планом без використання тексту реферату, курсант відповідає на запитання за рефератом, але не впевнено |
| **12** | вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, курсант вільно доповідає і відповідає на запитання за рефератом |
| **15** | вимоги щодо його обсягу і оформлення виконані, курсант вільно доповідає і відповідає на запитання за рефератом, дискутує з аудиторією та викладачем, правильно аргументує свою думку. |

**Додаткові вимоги**

1. Кількість законспектованих питань, призначених для підготовки до заняття відповідає кількості присвоюваних балів.
2. Курсант протягом модулю має підготувати **1 реферат.**
3. Підготовка доповіді на основі наукової статті оцінюється **до 5 балів**.
4. Відповіді на питання для самостійного вивчення – **до 7 балів.**
5. Додатково **можуть бути оцінені** в межах балів виділених на самостійну та індивідуальну роботу: участь у роботі наукового гуртка, наукових семінарах, конференціях або підготовка конкурсної роботи.
6. Додатково нараховуються бали за участь курсанта в роботі наукового гуртка кафедри, в залежності від виду роботи, яку він здійснює **до 8 балів** в межах одного модулю.
7. Кількість балів нараховується пропорційно кількості правильних відповідей. За виконання завдань, винесених на модульний контроль виставляється середній бал (сума балів у межах одного модуля поділена на два) – **максимально 40 балів**.
8. Курсантам, які повністю виконали навчальний план, позитивно атестовані з даної дисципліни за результатами модульних контролів (отримали 60 балів і вище) на останньому тижні теоретичного навчання за їх згодою в заліково-екзаменаційній відомості проставляється рейтинговий бал і відповідна оцінка за 4-х бальною шкалою.
9. За бажанням курсант може складати підсумковий залік (екзамен) з метою підвищення оцінки, отриманої за результатами модульних контролів. Складова залікового (екзаменаційного) контролю має бути не більше 40 балів.

**4. Критерії оцінювання індивідуальної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **бал** | **вирішення практичних завдань** |
| **0** | Задача не вирішена або вирішена неправильно |
| **3** | Задача вирішена частково, без аналізу ситуації, належної аргументації та посилання на відповідні положення нормативних актів, відповідні документи не складені |
| **6** | Задача вирішена, але курсант не може пояснити сутність рішення, посилається на не чинні нормативні акти, документи складені але неправильно |
| **9** | Задача вирішена, курсант пояснює рішення з допомогою викладача або групи, документи складені правильно |
| **12** | Задача вирішена, курсант самостійно пояснює прийняте рішення, посилається на відповідні положення нормативних актів, документи складено правильно |
| **15** | Задача вирішена, аналіз ситуації проведено правильно, курсант самостійно пояснює прийняте рішення, посилається на конкретні норми законодавства, документи складено правильно, вільно визначає правильне рішення при варіюванні завдання |
| **бал** | **кількість правильно вирішених тестових завдань** |
| **0** | 20 % |
| **3** | 30 % |
| **6** | 40% |
| **9** | 50% |
| **12** | 70% |
| **15** | 85% |

**5. Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсової роботи, практики | для заліку |
| 90-100 | **А** | Відмінно | Зараховано |
| 83-89 | **В** | добре |
| 75-82 | **С** |
| 68-74 | **D** | задовільно |
| 60-67 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

**6. Критерії оцінювання самостійної та індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти**

При виконанні вимог зазначених у параграфі 1.2 «Вимоги до самостійної та індивідуальної роботи» самостійна та індивідуально робота оцінюється наступним чином:

* ведення термінологічного словника з дисципліни – 5 балів;
* опрацювання та конспектування питань, які виносяться на самостійне вивчення ( параграф 5 методичних рекомендацій) – 10 балів;
* написання реферату з дисципліни (параграф 6 методичних рекомендацій) – 10 балів;
* підготовка та виступ з доповіддю на семінарському занятті (параграф 6 методичних рекомендацій) – 5 балів.

У разі здачі роботи з недотримання вимог зазначених у параграфі 1.2 «Вимоги до самостійної та індивідуальної роботи», якщо дозоляє час, виконана робота повертається для доопрацювання. У випадку здачі роботи, коли часу для усунення допущених помилок не має бали за самостійну та індивідуальну роботу здобувача вищої освіти знижуються.

**7. Інформаційне та методичне забезпечення.**
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**Інтернет-ресурси:**

|  |  |
| --- | --- |
| - Вищі та центральні органи державної влади України: | |
| 1. http://www.president.gov.ua/ | Офіційне інтернет-представництво Президента України |
| 1. http://portal.rada.gov.ua/ | Офіційний веб-сайт Верховної Ради України |
| 1. http://www.kmu.gov.ua/ | Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України (Урядовий портал) |
| 1. http://www.ccu.gov.ua/ | Офіційний веб-сайт Конституційного Суду України |
| 1. http://www.scourt.gov.ua/ | Інформаційний сервер Верховного Суду України |
| 1. http://www.gp.gov.ua/ | Офіційний інтернет-портал Генеральної прокуратури України |
| 1. http://www.mvs.gov.ua/ | Офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. http://www.minjust.gov.ua/ | Офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України |
| 1. http://www.mon.gov.ua/ | Офіційний веб-сайт Міністерства освіти та науки України |
| 1. http://www.ukrstat.gov.ua/ | Офіційний веб-сайт Державного комітету статистики України |
|  |  |
| - Бази нормативно-правових актів України: | |
| 1. http://zakon.rada.gov.ua/ | Законодавство України на офіційному веб-сайті Верховної Ради України |
| 1. http://search.ligazakon.ua/ | Портал ЛІГА:ЗАКОН |
| 1. http://www.nau.kiev.ua/ | Правові системи НаУ |
| 1. http://uazakon.com/ | Інформаційно-правовий портал Закони України |
| 1. http://www.gdo.kiev.ua/ | Офіційний вісник України |
| 1. http://www.reyestr.court.gov.ua/ | Єдиний державний реєстр судових рішень |
| 1. http://pravo.levonevsky.org/ | Законодавство України, Росії, Республіки Білорусь та інших країни |
|  |  |
| - Вищі навчальні заклади та наукові установи України юридичного профілю: | |
| 1. http://www.naiau.kiev.ua/ | Київський національний університет внутрішніх справ |
| 1. http://www.univd.edu.ua/ | Харківський національний університет внутрішніх справ |
| 1. http://www.dduvs.dp.ua/ | Дніпропетровський державний університет внутрішніх |
| 1. http://www.lduvs.edu.ua/ | Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка |
| 1. http://www.livs.lviv.ua/ | Львівський державний університет внутрішніх справ |
| 1. http://www.oduvs.edu.ua/ | Одеський державний університет внутрішніх |
| 1. http://www.nlau.net/ | Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого |
| 1. http://law.univ.kiev.ua/ | Юридичний факультет Київського національного університету імені Тараса Шевченка |
| 1. http://www.niipp.rol.net.ua/ | Інститут вивчення проблем злочинності Академії правових наук України |
|  |  |
| - Бібліотеки: | |
| 1. http://www.nbuv.gov.ua/ | Найбільша бібліотека України імені В.І. Вернадського |
| 1. http://www.nplu.org/ | Національна Парламентська бібліотека України |
| 1. http://www.library.lviv.ua/ | Львівська національна наукова бібліотека України імені В.Стефаника |
| 1. http://www.odnb.odessa.ua/ | Одеська державна наукова бібліотека iм. М.Горького |
| 1. http://korolenko.kharkov.com/ | Харківська державна наукова бібліотека імені В.Г. Короленка |
| 1. http://www.zounb.zp.ua/ | Запорізька обласна універсальна наукова бібліотека імені О.М. Горького |
| 1. http://www.lawlibrary.ru/ | Юридическая научная библиотека |
| 1. http://www.library.yale.edu/ | Бібліотека Єльського університету |
|  |  |
| - Інші ресурси: | |
| 1. http://www.yurincom.com/ | Видавництво юридичної літератури для правоохоронних та судових органів, навчальних закладів та наукових установ |
| 1. http://www.lex-line.com.ua/ | Юридична лінія |
| 1. http://yurist-online.com/ | Юридичні послуги Online |
| 1. http://www.yurpractika.com/ | Юридическая практика |
| 1. http://www.kalinovsky-k.narod.ru/ | Сайт Константина Калиновского по уголовному процессу |