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**Тема 1-2. Поняття та система кримінального права України. Закон про кримінальну відповідальність. Кримінальна відповідальність**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття кримінального права. Джерела кримінального права.
2. Завдання, функції та принципи кримінального права.
3. Система кримінального права. Наука кримінального права.
4. Поняття, ознаки та структура закону про кримінальну відповідальність. Тлумачення закону про кримінальну відповідальність.
5. Чинність закону про кримінальну відповідальність у часі. Чинність закону про кримінальну відповідальність у просторі.
6. Поняття та зміст кримінальної відповідальності. Форми реалізації кримінальної відповідальності. Підстави кримінальної відповідальності.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** *«кримінальне право»,**«закон про кримінальну відповідальність», «тлумачення закону про кримінальну відповідальність», «структура кримінально-правової норми», «дія кримінального закону», «кримінальна відповідальність», «форми реалізації кримінальної відповідальності».*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 1:**

1. Імплементація норм міжнародного права у кримінальне законодавство України. Співвідношення норм міжнародного і національного права.
2. Поняття кримінальної відповідальності та її підстава.
3. Необхідність узагальнення судової практики для поліції.
4. Аналогія права і аналогія закону.
5. Реальний принцип чинності закону про кримінальну відповідальність.
6. Екстрадиція.

**Індивідуальні завдання до Теми 1:**

1. Наведіть 10 прикладів і визначте, яким чином співвідносяться вказані вами правові норми кримінального та адміністративного законодавства.
2. Наведіть 10 прикладів і визначте, яким чином співвідносяться вказані вами правові норми кримінального та цивільного законодавства.
3. Наведіть 10 прикладів і визначте, яким чином співвідносяться вказані вами правові норми кримінального та конституційного законодавства.
4. Наведіть 10 прикладів і визначте, яким чином співвідносяться вказані вами правові норми кримінального та трудового законодавства.
5. Наведіть 10 прикладів і визначте, яким чином співвідносяться вказані вами правові норми кримінального та екологічного законодавства.
6. Назвіть 10 статей Кримінального кодексу України, в яких містяться норми:
   * 1. визначальні;
     2. пояснюючі;
     3. заохочувальні;
     4. забороняючі.
7. Назвіть 10 статей Загальної частини Кримінального кодексу України, в яких містяться:
   * 1. частини;
     2. пункти.
8. Назвіть 10 статей Особливої частини Кримінального кодексу України, в яких містяться:
   * 1. частини;
     2. пункти;
     3. примітки.
9. Назвіть по 5 статей Особливої частини Кримінального кодексу України, які містять:
   * 1. прості диспозиції;
     2. описові диспозиції;
     3. банкетні диспозиції;
     4. відсилочні диспозиції;
     5. відносно-визначені санкції;
     6. альтернативні санкції.

**Тема 3.** **Злочин та склад злочину**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття злочину та його ознаки. Значення частини 2 ст. 11 КК України для поняття злочину.
2. Класифікація злочинів та її практичне значення.
3. Поняття складу злочину та його значення.
4. Загальна характеристика елементів складу злочину, їх зміст та єдність.
5. Обов’язкові і факультативні ознаки складу злочину.
6. Співвідношення понять «склад злочину» та «злочин».
7. Класифікація складів злочинів.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** *«злочин», «види злочинів», «класифікація злочинів», «склад злочину», «об’єктивні та суб’єктивні елементи складу злочину», «обов’язкові і факультативні ознаки складу злочинів».*

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

Задача № 1

Ігнатьєв, під час чергування на фермі взяв один мішок (12 кг) сіна. Він вночі відніс його додому.

Чи є дії Ігнатьєва суспільно небезпечними?

Задача № 2

Осипов, побачивши біля свого будинку автомобіль з включеним двигуном, вирішив покататися. Він сів в автомобіль, закрив дверці. В цей час з під’їзду вийшов чоловік і закричав на нього, куди він зібрався. Осипов встиг лише натиснути на педаль газу і проїхати 2,5 м.

Чи є в діях Осипова ознаки злочину?

Задача № 3

Ромазанов серед ночі прийшов до свого приятеля Корсуна і розповів йому, що годину тому він розбив вікно в аптеці і взяв там пляшку з медичним спиртом. Разом вони випили цей спирт.

Чи є ознаки злочину в діях Романова та Корсуна? Можуть вони бути притягнені до кримінальної відповідальності?

Задача № 4

Під час прогулянки з собакою Шевчук нацькував її на п’яного Демидова, який лежав на лаві у парку. Собака покусала Демидова, внаслідок чого останній перебував на лікарняному 20 днів.

Чи є ознаки злочину в діях Шевчука? Яка відповідальність повинна наступати для Шевчука?

Задача № 5

Малахов в стані сп’яніння вирішив покінчити життя самогубством. Для досягнення цієї мети він угнав пустий автобус і на значній швидкості спрямував його на товсте дерево. Внаслідок цього Малахов заподіяв собі тяжке тілесне ушкодження, пошкодив автобус, заподіявши автопідприємству значні матеріальні збитки.

Чи є дії Малахова злочинними?

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються понять злочину та складу злочину.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 3:**

1. Соціальна природа злочину.
2. Історично мінливий характер поняття злочину.
3. Криміналізація і декриміналізація суспільно небезпечних діянь.
4. Визначення поняття злочину: формальне, матеріальне, формально-матеріальне, їх сутність.

**Індивідуальні завдання до Теми 3:**

1. Поняття злочину в чинному Кримінальному кодексі України та його значення для правозастосовної діяльності поліції.
2. Виновність як ознака злочину; її зміст та значення в діяльності слідчих підрозділів поліції.
3. Значення ст.11 КК для визначення поняття злочину та проблема удосконалення поняття злочину в кримінальному праві України.
4. Співвідношення понять злочину, злочинності та правопорушення і їх значення в діяльності поліції.
5. Класифікація злочинів ст.12 КК залежно від їх тяжкості та її значення у правозастосовній діяльності поліції.
6. Криміналізація та декриміналізація діянь в кримінальному праві України.
7. Генезис поняття злочину в кримінальному праві України та його сучасне тлумачення.

**Тема 4.** **Стадії вчинення злочину**

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Косолапов і Волченко знали, що бухгалтер підприємства поїхав у банк за грошима, і, коли він повертався, на перехресті доріг зупинили автомашину і погрожуючи пістолетом поставили вимогу віддати гроші. Бухгалтер відповів, що грошей не одержав. Тоді Косолапов і Волченко обшукали потерпілого і, не знайшовши грошей, зняли з нього піджак і наручний годинник.

Визначте стадії вчинення злочину.

Задача №2

Умнова підробила 2 білета державної лотереї на виграшну суму 740 грн. Вона вирізала цифри із одних лотерейних білетів і наклеїла їх на цифрові позначення інших, фальсифікуючи номери, на які випали виграш. Підроблені білети вона пред’явила в ощадбанк. Однак касир помітила підробку, і Умнова була затримана. Під час обшуку в квартирі Умнової були знайдені ще 3 підроблених білета, на які випали виграші на суму 1700 грн.

Дайте оцінку діям Умнової.

Задача №3

Викулов зберігав у себе вдома алебарду. Під час розпиття спиртних напоїв із своїм сусідом Качаном між ними виникла сварка. Викулов схопив алебарду, що висіла на стіні і вдарив Качана лезом алебарди по голові сусіда, але останній закрив голову рукою і удар прийшовся по ній. При повторній спробі нанести удар Качан відхилив голову і удар прийшовся по правому передпліччю. Тоді Викулов зупинився, надав першу медичну допомогу та визвав швидку допомогу.

Дайте оцінку діям Викулова.

Задача №4

Ірський цікавився хімією та зброєю. Ознайомившись із методами виготовлення простих вибухівок, Ірський через свої рідних і знайомих придбав усі необхідні йому речовини для виготовлення вибухового пристрою, але не зміг реалізувати свій намір, бо був затриманий працівниками поліції.

Дайте оцінку діям Ірського.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються попередньої злочинної діяльності шляхом виділення в ній стадій готування і замаху.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 4:**

1. Замах на непридатний об’єкт (предмет) і замах непридатними знаряддями (засобами).
2. Об’єктивні та суб’єктивні ознаки попередньої злочинної діяльності.
3. Наявність попередньої злочинної діяльності при вчиненні певних злочинів.

Момент закінчення злочину з формальним, матеріальним, усіченим складом.…

**Індивідуальні завдання до Теми 4:**

1. Злочин, правопорушення та проступок в законодавстві України.
2. Класифікація злочинів в Кримінальному кодексі України та її критерії.
3. Класифікація злочинів в Кримінальному кодексі України та в кримінальних кодексах зарубіжних країн (5-8 зарубіжних країн).
4. Малозначність діяння в кримінальному праві України та її значення для правозастосовної діяльності поліції.
5. Поняття злочину в кримінальному праві України та зарубіжних країн: спільні риси та відмінності.

**Тема 5.** **Об’єкт злочину. Об’єктивна сторона злочину**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Об’єкт злочину: поняття та зміст.
2. Види об’єктів злочину.
3. Предмет злочину.
4. Потерпілий від злочину.
5. Об’єктивна сторона злочину: поняття, зміст та значення.
6. Суспільно небезпечне діяння (дія чи бездіяльність).
7. Суспільно небезпечні наслідки: поняття, види та значення.
8. Причинний зв'язок між діянням дією чи бездіяльністю) та суспільно небезпечними наслідками.
9. Місце, час, обстановка, спосіб, знаряддя і засоби вчинення злочину.
10. Факультативні ознаки об’єктивної сторони злочину.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** “суспільні відносини”, “види об’єктів злочину”, “діяння”, “дія”, “бездіяльність”, “суспільно-небезпечні наслідки”, “причинний зв’язок”

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

## Задача № 1

Коршун 9 травня перебував у нетверезому стані і зайшов у кафе «Дорожнє» м. Новоукраїнки, де став приставати до громадян, нецензурно лаявся, висловлював погрози. У відповідь на зауваження Соколова Коршун вдарив його кулаком в обличчя і одночасно підставив йому ногу. Соколов не утримався на ногах, упав і вдарився головою об бетонну підлогу, отримав травму голови і невдовзі помер. Його було притягнуто до кримінальної відповідальності за ч.1 ст. 296 та ч.1 ст.119 КК України.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочинів.

## Задача № 2

Панов та Щербіна, які ніде не працювали, подзвонили в квартиру Ткачук. Коли вона відкрила двері, вони увірвалися до її квартири і, погрожуючи ножем, зв`язали її, а потім почали шукати в квартирі гроші та ювелірні вироби. Під час обшуку Ткачук, якій було 85 років, втратила свідомість, і вони це бачили, але злякалися і втекли із знайденими речами. Загальна сума викраденого склала 2,5 тис. грн. Як з’ясувалося в процесі розслідування справи, Паніну на момент вчинення злочину виповнилося 14 років, а Щербіні – 21.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочину.

## Задача № 3

Під час спільного вживання спиртних напоїв Попов та Аксюта посварилися, після чого Аксюта побив потерпілого руками і ногами. За висновком судово-медичної експертизи смерть настала від чисельних переломів ребер, тупої травми живота та розривів внутрішніх органів.

Дії Аксюти було кваліфіковано за ч.2 ст.121 КК України.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочину.

## Задача № 4

Раніше судимий за ч.1 ст.152 КК України Осипенко напав на 12-річну Савлук, затягнув її у траншею напірного колектора заводу, ударив кулаком у щелепу, здушив горло і, коли потерпіла втратила свідомість, вчинив статевий акт per or. Прийшовши до свідомості, Савлук почала тікати, але Осипенко наздогнав її і знову вчинив статевий акт per or. Щоб приховати злочин, Осипенко трьома ударами металевого прута в голову вбив її.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочинів.

## Задача № 5

В парку на лаві спав п’яний Іванченко, з кишені якого випав гаманець. Проходячи повз нього, Романенко вирішив заволодіти грошима п’яного. Він підняв гаманця, забрав з нього гроші і порожнього гаманця поклав назад. Це побачили Голота і Козак, які зажадали, щоб він поклав гроші назад. Романенко не погодився і почав погрожувати їм вбивством. Голота і Козак відібрали у Романенка вкрадене і доставили його до поліції. По дорозі Романенко намагався вирватися від них і знову погрожував вбивством.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочинів.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття****: курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються об’єкту та об’єктивної сторони злочину.*

***Практичне заняття № 2 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

## Задача № 1

Устинов, який мешкав у Бердичеві, вирішив позбавитися своєї тещі, яка постійно скаржилася на нього його дружині і підбивала її розірвати з ним шлюб. З цією метою він поклав у багажник автомобіля тещі саморобний вибуховий пристрій, який повинен був вибухнути через 8 годин після від’їзду. Коли теща сіла в автомашину і завела двигун, стався вибух і вона загинула.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочину.

## Задача № 2

Голуб, висококваліфікований слюсар-інструментальник і аматор-художник, на прохання свого друга Овчаренка, який в цей час знаходився у відрядженні, на робочому місці виготовив ніж, прикрасивши його граверними зображеннями тропічних звірів і рослин. Цей ніж він носив при собі і показував знайомим, демонструючи свою майстерність.

Одного разу, перебуваючи в стані сп’яніння, Голуб нецензурно лаявся на автобусній зупинці, за що його затримали працівники поліції і вилучили у нього із кишені цей ніж.

Голуб пояснив, що ніж він носить не з метою застосування його, а як предмет мистецтва, створений власними руками.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочину.

## Задача № 3

Дмитренко придбав у невстановленої особи імітаційні запали до учбово-імітаційних гранат та піропатрони і незаконно зберігав їх у своїй квартирі. Вироком суду Дмитренко засуджено за ч.1 ст. 263 КК України.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочину.

## Задача № 4

Арендаренко та Юркович з метою заволодіння зброєю напали на працівника поліції Грищенка, який повертався з нічного чергування. Юркович вдарив його по голові уламком труби, а Арендаренко забрав з кобури пістолет і дві обойми патронів. Внаслідок удару Грищенко через 2 доби помер у лікарні.

Після цього Арендаренко і Юркович вчинили чотири розбійних напади на квартири громадян, відбираючи у них гроші та цінні речі, на загальну суму 100 мінімальних розмірів заробітної плати, а також вчинили 3 згвалтування. Одній із потерпілих Шевченко виповнилось 13 років.

Визначте об’єктивні ознаки складу злочинів.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються об’єкту та об’єктивної сторони злочину.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 5:**

1. Суспільні відносини як об’єкт злочину.
2. Структура суспільних відносин (суб’єкт, предмет, соціальний зв’язок).
3. Об’єкт злочину і об’єкт кримінально-правової охорони.
4. Предмет охоронюваних суспільних відносин.
5. Предмет злочинного впливу.
6. Значення нездоланної (непереборної) сили при вчиненні злочину та її вплив на межі кримінальної відповідальності особи.
7. Значення фізичного і психічного примусу при вчиненні суспільно-небезпечних діянь та їх вплив на межі кримінальної відповідальності особи.
8. Значення правильного встановлення ознак об’єктивної сторони складу злочину в діяльності міліції громадської безпеки, підрозділів карного розшуку та досудового слідства.
9. Особливості дії та бездіяльності при вчиненні складних (складених), триваючих і продовжуваних злочинів.
10. Злочини з матеріальним і формальним складом.
11. Наслідки вчинення злочину з матеріальним складом та їх розмір і їх вплив на межі кримінальної відповідальності особи.
12. Наслідки вчинення складного злочину та їх вплив на межі кримінальної відповідальності особи.

**Індивідуальні завдання до Теми 5:**

1. Загальний об’єкт та його значення в кримінальному праві.
2. Родовий та видовий (спеціальний, груповий) об’єкти злочину.
3. Безпосередній об’єкт злочину.
4. Види безпосереднього об’єкту злочину (основний, додатковий, факультативний) та їх вплив на кримінальну відповідальність особи.

**Тема 6.** **Особа, яка підлягає кримінальній відповідальності (суб’єкт злочину)**

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

Задача № 1

Проніна (18 років) заявила усно, а потім написала на ім’я начальника поліції про те, що її намагався зґвалтувати Волоцько. При цьому, як доказ, вона представила порване плаття і просила притягти Волоцька до відповідальності. Під час розслідування з’ясувалося, що Проніна обмовила Волоцька через те, що той не виконав обіцянки одружитися з нею після інтимних стосунків між ними. Зміст заяви вона підтвердила на допитах її як потерпілої. За результатами судово-психіатричної експертизи Проніна була визнана хворою на шизофренію.

* хто є суб’єктом злочину за кримінальним правом України?
* які ознаки характеризують суб’єкт злочину?
* які критерії неосудності?
* чи є Проніна суб’єктом злочину, передбаченого ст.383 КК України?
* яке рішення належить прийняти щодо відповідальності Проніної?

## Задача № 2

Зайко, знайшовши рушницю, зберігав її вдома. Вона висіла на стіні високо від підлоги. Залишаючи квартиру, Зайко не завжди замикав двері своєї кімнати. Одного разу, коли Зайка не було вдома, син його сусіда 16-річний Мишко Коваль разом з 10-річним сином Зайка зайшли до незамкненої квартири. Коваль, побачивши рушницю, поставив стілець на стіл, дістав її та вийшов з нею на вулицю, де було багато дітей. Бажаючи попустувати і не знаючи, що рушниця заряджена, Мишко крикнув: “Стій, руки вгору ” - і натиснув на гачок. Пролунав постріл, яким було вбито 10-річного сина Зайка. Ознайомтеся зі змістом ст.264, ст.119 КК.

* з якого віку настає кримінальна відповідальність?
* чому за деякі злочини встановлено понижений вік кримінальної відповідальності?
* як вирішити питання про відповідальність Ко
* валя та батька Зайко?

## Задача № 3

Гончаренко (21 рік), яка працювала тренером з плавання в басейні "Олімпієць", дала групі новачків – учням молодших класів – завдання і простежила, як вони зі спеціальними дощечками в руках спускалися до басейну. Потім вона підійшла до колеги по роботі. Раптом почулися крики дітей, які кликали на допомогу. Кинувшись у воду, один з тренерів підняв з дна басейну потонулу дівчинку. Після надання першої допомоги її негайно було доставлено до реанімаційного відділення лікарні, але врятувати не вдалося.

Ознайомтеся зі змістом статей 115, 119, 137 КК.

- які є види суб’єктів за кримінальним законодавством України?

- суб’єктом якого злочину є Гончаренко?. Обґрунтуйте свою відповідь.

- за які злочини кримінальна відповідальність настає з 18 років?

## Задача № 4

15-річні учні Тропов та Кураєв вирішили погуляти і зателефонували до поліції, що школу заміновано. Заняття в школі було відмінено. Мінери кілька годин обстежували всі приміщення школи, але вибухівку не знайшли.

Варіант. Зазначені дії Кураєв вчинив о 23 год. 53 хв. в день свого 16 річчя.

Ознайомтеся зі змістом статті 259 КК.

Належить вирішити питання про відповідальність зазначених осіб.

- як визначається вік особи при вирішенні питання про кримінальну відповідальність?

- з якого моменту особа вважається такою, що досягла віку кримінальної відповідальності?

- за які злочини настає відповідальність з 14 років?

## Задача № 5

Васильєв купався в озері у 40 метрах від берега, тримаючись за автомобільну камеру, заповнену повітрям. Коли до нього став підпливати незнайомець (яким виявився 14-річний Крамар), Васильєв попередив його, що не вміє плавати і просив близько до нього не підпливати. Однак, Крамар, намагаючись пошуткувати, підплив до Васильєва і схопився за камеру. Внаслідок різкого поштовху камера перевернулася і обидва плавці погрузилися у воду. Після цього Крамар винирнув і поплив до берега, а Васильєв потонув. За результатами комплексної психолого-психіатричної експертизи Крамар за розумовим розвитком досяг 13-річного віку.

Ознайомтеся зі змістом статей 115-119 КК.

- які ознаки характеризують суб’єкт злочину ?

- як за українським законодавством визначається особа неповнолітньою або малолітньою?

- вирішіть питання про відповідальність Крамара. Дайте обґрунтовану відповідь.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються суб’єкта злочину.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 6:**

1. Обов’язкові та факультативні ознаки суб’єкту злочину.
2. Поняття та види спеціального суб’єкту.
3. Суб’єкт злочину та особа злочинця.
4. Проблема визнання юридичних осіб суб’єктами окремих злочинів.
5. Вплив стану сп’яніння (алкогольного, наркотичного, внаслідок вживання лікарських, сильнодіючих, інших психоактивних речовин) на межі кримінальної відповідальності особи.

**Індивідуальні завдання до Теми 6:**

1. Юридична помилка та її вплив на кримінальну відповідальність.
2. Фактична помилка та її вплив на кримінальну відповідальність. Кримінально-правове значення множинності злочинів.

**Тема 7.** **Суб'єктивна сторона злочину**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття, ознаки і значення суб’єктивної сторони злочину.
2. Вина як головна ознака суб’єктивної сторони злочину.
3. Умисел та його види.
4. Необережність та її види.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** *«суб’єктивна сторона складу злочину», «форми вини» «умисел», «необережність».*

***Семінарське заняття № 2 – 2 год.***

**План**

1. Змішана (подвійна) форма вини.
2. Мотив та мета злочину. Особливий емоційний стан при вчиненні злочину.
3. Невинне заподіяння шкоди.
4. Помилка та її вплив на форму вину і кримінальну відповідальність.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** *«мотив злочину», «мета злочину» «помилка в кримінальному праві», «юридична помилка», «фактична помилка».*

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

## Задача № 1

14-річний Савченко підмовив 13-річного Томова взяти з дому мисливську рушницю його батька та боєприпаси до неї з метою постріляти. На що той погодився. В лісі вони зробили кілька пострілів по деревам, а потім вийшли до озера, в якому купалися їх знайомі. Савченко запропонував Томову налякати їх пострілом з рушниці по воді у напрямку купальників. Томов погодився і з відстані 50 метрів зробив постріл по воді в бік купальників. Пострілом було поранено у голову неповнолітнього К., який через неділю помер у лікарні від ускладнення, що сталося від попадання у кров пораненого інфекції, яка містилася у ставковій воді.

Визначте:

* що входить до поняття суб’єктивної сторони злочину?
* за якими даними ( ознаками ) можна вирішувати питання про суб’єктивну сторону злочину?
* охарактеризуйте суб`єктивну сторону діянь Савченка та Томова:

а) форма вини її вид та цілі, які переслідував кожен із них;

б) інтелектуальний момент необережної форми вини.

* у чому полягає відмежування злочинної недбалості від казусу?

Задача № 2

Димитров з метою помститися директору ПП Томенку за те, що дружина його покинула і пішла жити до Томенка, заклав у його автомобіль, що знаходився на стоянці, вибуховий пристрій. Коли Томенко та його водій Морев сіли у автомобіль, і останній увімкнув запалювання, пролунав вибух, від якого Морев загинув, а двом перехожим були завдані тяжкі та середньої тяжкості тілесні ушкодження. Автомобіль Томенка було знищено, чотири автомобілі, що знаходились на стоянці, зазнали значних пошкоджень. Сам Томенко отримав тяжкі тілесні ушкодження.

Визначте:

* суб`єктивну сторону діяння Димитрова:

а) форма вини і її вид та зміст інтелектуального і вольового моментів;

б) мета і мотив його дій та їх кримінально-правове значення;

в) емоційний стан та його вплив на відповідальність Димитрова.

* в чому полягає відмежування прямого умислу від непрямого?

## Задача № 3

Грабова Н., повернувшись додому з відрядження, виявила свого чоловіка Грабова В. у ліжку з її подругою. Вона стала завдавати їм ударів руками та різними предметами, що попадалися у кімнаті, викрикувати лайливі слова на адресу чоловіка та подруги. А коли чоловік її вдарив рукою по обличчю, Грабова Н. вихопила зі своєї сумки газовий пістолет і, приставила його до грудей чоловіка, зробила постріл, від якого він загинув на місці, отримавши проникаюче поранення.

Варіант. Грабова приготувала вечерю і запросила чоловіка та його коханку до столу, запропонувавши випити за знайомство. У горілку обом вона влила смертельну дозу отрути, від якої наступила смерть чоловіка та його коханки.

Визначте:

* суб`єктивну сторону діянь Грабової Н:

а) форма вини і її вид та зміст інтелектуального і вольового моментів;

б) мотив і мету її дій та їх кримінально-правове значення;

в) емоційний стан Грабової Н. та його вплив на межі відповідальності.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються суб’єктивної сторони злочину.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 7:**

1. Емоційний стан та його вплив на кримінальну відповідальність.
2. Відмінність прямого умислу від непрямого.
3. Вплив форми та виду умислу на межі кримінальної відповідальності особи.
4. Відмінність непрямого умислу від злочинної самовпевненості.
5. Інтелектуальний і вольовий моменти вини.
6. Вплив форми та виду необережності на межі кримінальної відповідальності особи.

**Індивідуальні завдання до Теми 7:**

1. Зміст умислу та його види.
2. Значення умислу та різних його видів для визначення меж кримінальної відповідальності особи.
3. Мотив і мета як факультативні ознаки суб’єктивної сторони злочину.
4. Значення мети для визначення меж кримінальної відповідальності особи.
5. Значення мотиву для визначення меж кримінальної відповідальності особи.

**Тема 8.** **Множинність злочинів**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття та юридична характеристика множинності злочинів.
2. Одиничний злочин як структурний елемент множинності злочинів. Види одиничних злочинів: прості та ускладнені одиничні злочини (триваючі, продовжувані та складні).
3. Поняття та види сукупності злочинів. Вплив сукупності злочинів на межі кримінальної відповідальності особи.
4. Повторність як вид множинності злочинів, її види та їх вплив на межі кримінальної відповідальності особи.
5. Рецидив злочинів, його види та їх вплив на межі кримінальної відповідальності особи.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** *«множинність злочинів», «одиничний злочин», «повторність злочинів», «сукупність злочинів», «рецидив злочинів»*.

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

## Задача № 1

Ворона через рік після звільнення від відбування покарання в місцях позбавлення волі, де відбував покарання за крадіжку з проникненням у житло, прийняв участь з Горбуновим у вчиненні грабежу щодо Сидорової.

Визначте:

* поняття і ознаки множинності злочинів та відмінність від одиничного злочину;
* чи має в діях Ворони множинність злочинів і якщо так то який її вид?
* чи має місце реальна або ідеальна сукупність злочинів;
* який вид злочину (триваючий, продовжуваний, складний).

## Задача № 2

Сажин під час оформлення пенсії пред’явив підроблені трудову книжку та довідку про вислугу років на шкідливих виробництвах, що дало йому можливість щомісячно на протязі 2-х років незаконно отримувати підвищену пенсію. Сума надлишкових грошей склала 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян. Слідчий кваліфікував дії Сажина за ч. 2 ст.190 КК.

Визначте:

* що має місце в діянні Сажина - множинність злочинів чи одиничний злочин?
* у чому полягає відмежування сукупності злочинів від повторності вчинення злочину?
* має місце реальна чи ідеальна сукупність злочинів?

## Задача № 3

18-річний Мішков умовив 12-річного Аронова проникнути через відкрите віконце до квартири і відкрити йому двері. Виконавши це, Аронов отримав від Мішкова 100 грн. і пішов. Мішков із квартири викрав гроші і майно на загальну суму 118 тис. грн.

Визначте:

* чи має місце в діянні Мішкова множинність злочинів?
* якщо так, то який її вид?
* чи можуть злочинні діяння, передбачені однією статтею КК утворювати сукупність злочинів і якщо так, то які її види?

## Задача № 4

Акулін вирішив убити Пяткіна за те, що той його скривдив і почав чекати настання зручного випадку. Одного разу Акулін повертався з полювання і побачив на березі річки компанію чоловіків, котрі розпивали спиртні напої. Серед них знаходився і Пяткін. З відстані 40 метрів Акулін здійснив прицільний постріл з гвинтівки у Пяткіна. Куля, попав у голову Пяткіна, змінила напрямок і попала у голову Смирнова, який сидів поруч з Пяткіним. Від отриманих поранень Пяткін і Смирнов відразу ж померли.

Визначте:

* чи має місце множинність злочинів?
* якщо так, то який вид і обґрунтуйте відповідь;
* чи утворюють різні статті Особливої частини КК повторність?

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються множинності злочинів.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 8:**

1. Відмежування ідеальної сукупності від одиничного злочину.
2. Відмежування сукупності злочинів від конкуренції норм.
3. Вплив ідеальної та реальної сукупності злочинів на межі кримінальної відповідальності особи.
4. Вплив сукупності злочинів на межі кримінальної відповідальності особи та призначення покарання.
5. Повторність злочину та її ознаки.
6. Види повторності: повторність, не пов'язана із засудженням (фактична повторність) та повторність, пов'язана із засудженням (рецидив). Види фактичної повторності: повторність тотожних, однорідних та різнорідних злочинів.

**Індивідуальні завдання до Теми 8:**

1. Неодноразовість, систематичність та вчинення злочину у вигляді промислу як види повторності тотожних злочинів. Повторність та реальна сукупність злочинів. Значення повторності для кваліфікації злочину та призначення покарання.
2. Рецидив злочину, його ознаки та значення в діяльності міліції громадської безпеки, підрозділів карного розшуку та досудового слідства.
3. Види рецидиву: загальний та спеціальний, простий та складний (багаторазовий), пенітенціарний.
4. Значення рецидиву при притягненні особи до кримінальної відповідальності і при призначення покарання.

**Тема 9.** **Співучасть у злочині**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття співучасті у злочині, її об’єктивні та суб’єктивні ознаки.
2. Види співучасників та їх характеристика.
3. Форми співучасті та їх кримінально-правові ознаки.
4. Організована група та злочинна організація, їх ознаки та відмінності.
5. Підстави та межі відповідальності співучасників злочину.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню*:** *«співучасть у злочині», «форми співучасті» «види співучасників», «проста форма співучасті», «складна форма співучасті»*.

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Абабій, Ботя і Павличенко на цілий день підводою поїхали до сусіднього села, вживати спиртні напої. Повертались додому пізно у ночі. Павличенко був сильно п’яним і лежав на підводі. Абабій, згадавши про те, що той раніше звинувачував його в крадіжці винограду, декілька разів вдарив Павличенка по обличчю, а потім направив підводу до колодязя. Побачивши це, Ботя здогадався про наміри Абабія, зіскочив з підводи і відбіг в бік, а Абабій під’їхав до колодязя, стягнув з підводи Павличенка і кинув його в колодязь. Після цього Абабій запропонував Боті нікому про це не казати. З метою приховати сліди злочину вони поїхали до дому своїх знайомих, і, стривожено сказали, що Павличенко втік від них. Далі вони організували уявний пошук Павличенко. Через день труп Павличенка було вилучено із колодязя місцевими жителями.

Кваліфікуйте дії Абабія та Боті.

Задача № 2

Між подружжям Петренків склалися надзвичайно неприязні стосунки. Особливо вони загострилися після приїзду Рибальченко, матері дружини Петренка, яка також сварилася із зятем з приводу його пияцтва. Крім того, зять неодноразово бив її. У зв’язку з цим Рибальченко вирішила позбавитися Петренка. З цією метою вона купила у неустановленої особи пістолет і домовилась з Сидоровим про вбивство зятя. Про це вона повідомила свою дочку, але та не побажала втручатися в цю справу і пообіцяла матері не повідомляти нікому про її наміри та знаючи про час вчинення злочину, виїхала за межі міста. Невдовзі після її від’їзду до квартири прийшов Сидоров. Рибальченко разом з ним зайшла до кімнати, де спав Петренко і коли Сидоров підійшов до ліжка, на якому той спав, вона передала Сидорову пістолет, з якого він вбив Петренка.

Кваліфікуйте дії Рибальченко, дружини Петренка та Сидорова.

Задача № 3

Шершньов після звільнення з місць позбавлення волі, де відбував покарання за виготовлення та збут підроблених грошей, організував групу, до якої залучив Яцину і неповнолітнього Гризлова. Група на цвинтарях у селах Калинівка та Річище вночі розкопувала могили, де шукала цінні речі, виривала у мерців золоті коронки тощо. Усього було розрито п'ять могил. Здобуті в такий спосіб два мости із золотими коронками Шершньов продав зубному техніку Губерману. Взятими з гробів цінними речами поділилися між собою Яцина й Гризлов.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Задача № 4

Захарченко з метою наживи, шляхом вчинення нападів на громадян, а також підприємства торгівлі та інші установи, вступив у зговір з Туренком і Кравченком. Втрьох вони здійснили напад на поліцейський пост, вбивши при цьому поліцейського та заволоділи автоматом АКС-74У. Протягом року вони скоїли 17 нападів на будинки і квартири громадян, АЗС, магазини, де під загрозою застосування зброї заволодівали грошима, коштовностями та іншими дорогими речами. Всього за вказаний період вони викрали індивідуального та державного майна на суму, що в 1500 разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян. Під час останнього нападу на АЗС Захарченко вбив оператора АЗС, який вчинив опір нападникам.

Кваліфікуйте дії Захарченка, Кравченка та Туренка.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються співучасті у злочині.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 9:**

1. Спеціальні питання відповідальності співучасників.
2. Співучасть у злочині зі спеціальним суб’єктом.
3. Причетність до злочину та її види.
4. Відповідальність близьких родичів злочинця за недонесення про вчинення злочину або приховування злочину.

**Індивідуальні завдання до Теми 9:**

1. Зміст суб’єктивних ознак співучасті та їх значення в діяльності міліції громадської безпеки, підрозділів карного розшуку та досудового слідства.
2. Зміст об’єктивних ознак співучасті та їх значення в діяльності міліції громадської безпеки, підрозділів карного розшуку та досудового слідства.
3. Види ексцесу виконавця.
4. Невдале підмовництво та пособництво. Спеціальні питання відповідальності співучасників.
5. Співучасть у злочині зі спеціальним суб’єктом.
6. Причетність до злочину та її види.

**Тема 10.** **Обставини, що виключають злочинність діяння**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття, ознаки та види обставин, що виключають злочинність діяння. Їх значення у діяльності поліції.
2. Необхідна оборона та уявна оборона.
3. Затримання особи, що вчинила злочин.
4. Крайня необхідність.
5. Фізичний або психічний примус.
6. Виконання наказу або розпорядження.
7. Діяння пов’язане з ризиком (виправданий ризик).
8. Виконання спеціального завдання з попередження чи розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню*:** *«необхідна оборона», «крайня необхідність» «уявна оборона», «затримання особи, яка вчинила злочин», «виправданий ризик»****.***

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

## Задача № 1

Неповнолітні Зіновьєв та Астахов вночі у дворі жилого будинку намагались здійснити крадіжку колес з автомобіля Нозенка. Почувши у дворі підозрілий шелест, Нозенко вийшов на балкон і з 2-го поверху двічі вистрілив з мисливської рушниці в напрямку Зіновьєва, наказавши йому при цьому підняти руки. Астахов утік, а Зіновьєв підняв руки і почав просити Нозенка не стріляти, оскільки він нічого не зробив. Але Нозенко ще двічі вистрілив у Зіновьєва, який стояв з піднятими руками, спричинивши йому тяжкі тілесні ушкодження, в результаті чого йому було ампутовано руку.

Визначте:

* поняття та види обставин, що виключають злочинність діяння;
* чи перебував Нозенко в стані необхідної оборони?
* умови правомірності необхідної оборони;
* до якого моменту зберігається стан необхідної оборони?
* чи повинен Нозенко нести кримінальну відповідальність за спричинення шкоди здоров`ю Зіновьєва?

## Задача № 2

Повертаючись вночі додому, Гармашев повинен був іти через яр. Спускаючись туди і побоюючись, що на нього можуть напасти, він розкрив складаного ножа. В яру він зустрів Орлова і Прохорова, які йшли з роботи. Зіткнувшись з Орловим, Гармашев наніс йому ножем удару у груди, чим заподіяв тяжке тілесне ушкодження. Він пояснив свої дії тим, що прийняв Орлова і Прохорова за грабіжників, оскільки раніше в цьому місті неодноразово були напади на його сусідів та знайомих.

Визначте:

* чи є в діях Гармашева обставини, що виключають злочинність діяння?
* вид обставин, що виключають злочинність діяння в діях Гаршева;
* чи повинен Гармашев нести кримінальну відповідальність за спричинення шкоди здоров`ю Орлова?

## Задача № 3

Від’їжджаючи у відпустку, Тарасов для захисту своєї квартири від злодіїв приладнав над дверима важку болванку, яка падала на того, хто відчиняв двері. У його відсутність лопнула труба з холодною водою, було залито три нижні поверхи і начальник ЖЕК дав вказівку інженеру з техніки безпеки відчинити квартиру для ліквідації аварії. Коли слюсар відчинив двері, то дістав тяжке поранення, оскільки пристрій спрацював.

*Варіант.* Пристрій спрацював, коли до квартири проникли злодії, які намагались її обікрасти. При цьому одному з них було спричинено тяжкі тілесні ушкодження, від яких він у лікарні помер.

Визначте:

* чи мають місце обставини, що виключають злочинність діяння?
* вид та ознаки цих обставин та умови правомірності;
* чи повинен Тарасов нести кримінальну відповідальність за заподіяння шкоди здоров`ю слюсаря?

## Задача № 4

Данилюк, у якої була семимісячна вагітність, звернулась до знайомого лікаря-гінеколога Шинкова з проханням перервати вагітність. Обстеживши Данилюк, Шинков почав відмовляти її від аборту, повідомивши, що наявні у неї захворювання роблять операцію дуже небезпечною для її життя, і вона може померти, але Данилюк наполягала на перериванні вагітності, оскільки батько дитини відмовився одружуватися з нею. Через дві години після операції Данилюк померла від внутрішньої кровотечі.

Визначте:

* чи є в діях Шинкова обставини, що виключають злочинність діяння?
* вид та ознаки цих обставин та умови їх правомірності;

чи повинен Шинков нести відповідальність за смерть Данилюк?

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються обставин, що виключають злочинність діяння.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 10:**

1. Поняття та види обставин, що виключають злочинність діяння, в кримінальному праві України.
2. Право на необхідну оборону. Значення необхідної оборони для посилення охорони особи, суспільних і державних інтересів в діяльності правоохоронних органів.
3. Провокація необхідної оборони.
4. Співвідношення кримінально-правових норм (по обставинах, що виключають злочинність діяння) та положень Закону України «Про Національну поліцію».
5. Діяння, пов’язане з ризиком як обставина, що виключає злочинність діяння.
6. Виконання наказу або розпорядження як обставина, що виключає злочинність діяння.
7. Межі відповідальності особи, яка заподіяла шкоду правоохоронюваним інтересам, якщо вона була заподіяна з метою виконання законного наказу або розпорядження.

**Індивідуальні завдання до Теми 10:**

1. Підстави і ознаки затримання особи, яка вчинила злочин.
2. Відповідність заподіяння шкоди особі при її затриманні небезпеці вчиненого посягання і обставинам затримання.
3. Відповідальність за заподіяння шкоди, яка не була необхідною для затримання особи, яка вчинила злочин.
4. Джерела небезпеки при крайній необхідності.
5. Відповідальність особи за вчинений злочин у складі організованої групи чи злочинної організації при виконанні спеціального завдання з метою попередження чи розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.

**Тема 11.** **Звільнення від кримінальної відповідальності**

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

Задача № 1

Суслова було затримано за вчинення кишенькової крадіжки. При перевірці його особи встановлено, що 4 роки тому він був затриманий за такий самий злочин, але йому вдалося втекти з приміщення органу поліції.

Чи підлягає Суслов кримінальній відповідальності за першу крадіжку? Мотивуйте свою відповідь.

Задача № 2

Шофер Глушко, внаслідок необережного поводження з бензином, спричинив тяжкі опіки вантажникові Махну, що працював разом з ним. Сам Глушко також постраждав, але доставив Махна до лікарні, дав свою кров для потерпілого і шкіру для пересадки. Проти нього порушено кримінальну справу за ст. 128 ККУ, але в цей час він з автомашиною був відряджений у сусідню область для участі у ліквідації наслідків повені, де добре виявив себе і був відзначений подякою.

Чи є підстава для звільнення Глушко від кримінальної відповідальності? Мотивуйте свою відповідь.

Задача № 3

17-річний Шевчун та 16-річний Скрипаченко в універмазі підійшли до 13-річного Зленка і зажадали від нього гроші, погрожуючи в разі відмови побити його. Зленко віддав їм гроші, які в нього були, а коли ті вийшли з універмагу, повідомив про те, що сталося, наряд патрульної поліції. Шевчуна і Скрипаченка було затримано, проти них порушено кримінальну справу. Вони звинувачені у грабежі, вчиненому за попередньою змовою групою осіб. У процесі розслідування встановлено, що Скрипаченко брав участь у грабежі під впливом Шевчуна і щиро розкаявся у вчиненому, позитивно характеризується за місцем навчання і проживання, тому судом його було звільнено від кримінальної відповідальності з застосуванням примусових заходів виховного характеру (застереження; обмеження дозвілля і встановлення особливих вимог до поведінки неповнолітнього; передача неповнолітнього під нагляд батьків). Шевчуна ж звільнено від відбування покарання у вигляді позбавлення волі строком на 4 роки з встановленням іспитового строку 2 роки.

Чи правильно Скрипаченка звільнено від кримінальної відповідальності? Мотивуйте свою відповідь.

Задача № 4

Повертаючись з роботи, Баранов зустрів біля бару свого знайомого Волинця. Баранов запитав його про справі на роботі та сім’ю. Після цього Волинець наніс йому три удари кулаками в обличчя, спричинивши легкі тілесні ушкодження, і сказав, щоб той ніколи не торкався його сімейних справ, після чого розвернувся і пішов. Через півгодини Баранов звернувся до районного відділу поліції з заявою. Увечері наступного дня до Баранова додому прийшов Волинець, вибачився за те, що сталося і пояснив, що напередодні від нього пішла дружина, а Баранова він зустрів після бару, де випив горілки, і не зміг стримати емоцій. Волинець запропонував купити ліки. Баранов відповів, що це зайве, що він його пробачив і готовий піти з ним у поліцію, щоб владнати справи.

Чи є підстави для звільнення Волинця від кримінальної відповідальності? Мотивуйте свою відповідь.

Задача № 5

Кравченко вирішила продати власний будинок. Покупець Григорович пообіцяв заплатити всю суму в кінці місяця, а поки що з дозволу господарки будинку розпочав ремонтні роботи. До обумовленого строку Григорович суму не вніс, а у відремонтований за його кошти будинок посилив своїх батьків-інвалідів. На вимогу Кравченко розрахуватися або виїхати з будинку Григорович відповів, що багато коштів вклав у будинок і зараз грошей немає. Строк виплати назвати відмовився, вказавши, що виїжджати з будинку теж не буде. Кравченко подала заяву у районний відділ поліції. Дізнавшись про це, Григорович заключив з Кравченко договір купівлі-продажу, повністю розрахувавшись з нею.

Чи підлягає Григорович кримінальній відповідальності? Мотивуйте свою відповідь.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються звільнення від кримінальної відповідальності.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 11:**

1. Поняття строків давності притягнення особи до кримінальної відповідальності.
2. Строки давності та порядок їх обчислення.
3. Підстави зупинення перебігу строків давності та їх поновлення.
4. Підстави переривання перебігу строків давності та їх поновлення.
5. Окремі питання застосування строків давності притягнення до кримінальної відповідальності в залежності від видів вчинених злочинів.

**Індивідуальні завдання до Теми 11:**

1. Умови та підстави звільнення від кримінальної відповідальності у звязку із зміною обстановки.
2. Звільнення від кримінальної відповідальності у звязку із закінченням строків давності.

**Тема 15.** **Судимість**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття судимості та її правові наслідки.
2. Погашення судимості.
3. Зняття судимості.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню*:** *«поняття судимості», «погашення судимості», «зняття судимості»****.***

**Завдання для самостійної роботи до Теми 15:**

1. Поняття судимості як кримінально-правової категорії. Правові наслідки судимості.
2. Поняття і строки погашення судимості.
3. Обчислення строків погашення судимості.
4. Поняття зняття судимості. Види і підстави знаття судимості.
5. Погашення і зняття судимості з неповнолітніх.
6. Погашення судимості при перевищенні строків додаткового покарання тривалості іспитового строку.
7. Погашення судимості в залежності від виду тяжкості вчиненого злочину.
8. Правове значення судимості за вчинення злочину і засудження за нього особи за межами України.

**Індивідуальні завдання до Теми 15:**

1. Відмінність погашення судимості від зняття судимості.
2. Обчислення строків погашення судимості у разі дострокового звільнення від відбування покарання;
3. Обчислення строків погашення судимості у разі заміни невідбутої частини покарання більш м’яким покаранням.
4. Обчислення строків погашення судимості, якщо особа знову вчинили злочин.

Особливості погашення і зняття судимості з неповнолітніх.…

**Тема 21. Злочини проти основ національної безпеки України**

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі.

Задача № 1

Пілот військового літака-винищувача (нової конструкції) Романенко прийшов на аеродром, заволодів закріпленим за ним літаком і здійснив переліт до іншої держави, де попросив політичного притулку та громадянства.

Як слід кваліфікувати дії Романенка?

Задача № 2

Прибиральниця заводоуправління Варченко з метою помсти директору заводу Кравченку за те, що той не дав згоди на її роботу за сумісництвом на 1,5 ставки в цьому ж управлінні підпалила будівлю заводоуправління. Під час гасіння пожежі вона отримала опіки. Вогнем було спричинено велику матеріальну шкоду. Варченко було засуджено за ст.113 КК.

Як слід вирішити справу?

Задача № 3

За ініціативою Борисенка і Лучника було створено групу осіб, яка виготовила листівки, що містили заклики до насильницьких дій щодо татар, які мешкають на території України. Під час одного з мітингів тисячний натовп влади вчинив збройний опір, підпалив державну установу. При цьому загинуло троє громадян. У погромах брали участь Борисенко і Лучник, а також Фокін і Заренко.

Кваліфікуйте дії Борисенка, Лучника, Фокіна та Заренка.

Задача № 4

Почененко вороже ставився до держави, суспільного ладу, а тому встановив вибуховий пристрій на військовому заводі, на якому працював інженером. Проте вибухівку було своєчасно знешкоджено.

Кваліфікуйте дії Почененка.

Варіант 1. Почененко діяв за вказівкою агента іноземної розвідки, який заплатив за цю акцію велику суму грошей.

Варіант 2. Внаслідок вибуху зруйновано приміщення одного з цехів заводу та загинуло п’ять осіб.

Задача № 5

Хоменко, перебуваючи у полоні на території окупованого Донецька, у жовтні 2014 р. погодився служити у збройних силах так званої ДНР. Беручи участь у обстрілах території України, він особисто застрелив 5 військовослужбовців ЗС України. У 2018 р. Хоменко, вбивши Савельєва, заволодів його документами. У 2019 році його, під прізвищем Савельєва, впізнали очевидці його злочинних дій.

Як вирішити справу?

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** *визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.*

**Завдання для самостійної роботи до Теми 21:**

1. Посягання на територіальну цілісність і недоторканість України.

2. Диверсія, її відмінність від терористичного акту та інших суміжних злочинів проти власності, довкілля.

3. Загальна характеристика Закону України “Про основи національної безпеки України” від 19 червня 2003 року.

**Індивідуальні завдання до Теми 21:**

1. Шпигунство, його види і відмежування від державної зради.

2. Відмінність посягання на життя державного чи громадського діяча від інших суміжних злочинів проти життя і здоров’я особи, проти правосуддя, проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (п.8 ч.2 ст.115, ст.348, ст.379, ст.400, ст.443 КК).

**Тема 22. Злочини проти життя та здоров`я особи**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття і види злочинів проти життя та здоров’я особи.
2. Умисне вбивство. Поняття, види та їх характеристика
3. Умисне тяжке тілесне ушкодження. Поняття, види та їх характеристика.
4. Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження. Поняття, види та їх характеристика.
5. Умисне легке тілесне ушкодження. Поняття,види та їх характеристика.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***

1. Злочини проти життя та здоров’я особи.

2. Вбивство.

3. Тілесне ушкодження. та його види.

4. Побої, мордування, катування.

5. Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.

6. Залишення в небезпеці.

7. Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані.

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

Задача № 1

## Оленюк мав відомості, що у Верченко, яка проживає одна, є багато грошей, що їх вона виграла у лотерею. Він запропонував Іванчуку обікрасти Верченко. Вночі вони через вікно проникли до неї в хату і почали шукати гроші. Коли Верченко прокинулась і закричала, Оленюк двома ударами ножа в шию і груди вбив її. У приміщенні злочинці знайшли лише 580 грн., які забрали.

Кваліфікуйте їх діяння.

Задача № 2

Коршун, перебуваваючи у нетверезому стані, зайшов у кафе “Дорожне” м.Новомосковськ, де почав приставати до громадян, нецензурно лаявся, висловлював погрози. У відповідь на зауваження Соколова Коршун вдарив його кулаком в обличчя і одночасно підставив йому ногу. Соколов не утримався на ногах, упав і вдарився головою об бетону підлогу, отримав травму голови і невдовзі помер.

Кваліфікуйте дії Коршуна

Задача № 3

Рудін дізнався, що його дружина зустрічається з Ковальовим і хоче розірвати шлюб, щоб вийти заміж за Ковальова. Дома Рудін намагався поговорити з цього приводу з дружиною, благав її зберегти сім’ю, не розлучати його з 2 малолітніми дітьми. Наступного дня Ковальов, який мав дружину і малолітню дитину, прийшов у квартиру останніх, підбурював Рудіну покинути чоловіка і піти з його квартири, провокував Рудіна на конфлікт. При цьому він ображав Рудіна, чим довів його до істерики. Останній почав плакати, а Ковальов продовжував знущатися над ним, кричав, говорив, щоб він “перегриз собі вени”. Не витримавши таких знущань, Рудін схопив Ковальова за одяг і намагався виштовхнути його із квартири. Однак, Ковальов опирався. В цей момент Рудін побачив на столі ніж, схопив його і наніс Ковальову удар в грудину, а потім удар в серце.

За висновком судово-медичної експертизи смерть Ковальова сталася внаслідок ножового поранення серцевого м’яза.

Кваліфікуйте дії Рудіна

Задача № 4

Кочегар Швидкий через неприязні стосунки зіштовхнув троюрідного брата Кушнеренка в дренажний колодязь глибиною 18 м, де той утопився. Коли дружина загиблого через 3 дні прийшла до котельної спитати про свого чоловіка, Швидкий вбив її молотком і труп кинув у той самий колодезь. Потерпіла була на 8-му місяці вагітності близнятами.

Кваліфікуйте дії Швидкого та аргументуйте кваліфікацію.

Задача № 5

У сім’ї Попових часто виникали сварки, При цьому Попов бив дружину, погрожував убити її й сина. Під час чергової сварки Попов, перебувачи в стані сп’яніння, схопив пістолет і почав його перезаряджати. Злякавшись, дружина забігла в туалет та покликала туди сина. Попов вирішив убити їх обох. Він зробив спочатку два постріли в дружину і один у сина, а потім намагався покінчити життя самогубством, вистріливши в ліву частину грудей. Дружина була вбита, а сину - заподіяно тяжке тілесне ушкодження, сам же Попов одержав тяжкі тілесні ушкодження.

Кваліфікуйте дії Попова

Задача № 6

Гураль, проводжаючи після кіносеансу Вакулову додому, в лісопарку намагався вступити з нею в статевий зв'язок. Вакулова вчинила опір. Тоді він вийняв ножа і почав погрожувати. Вакулова закричала, намагалась втекти. Гураль догнав її і зґвалтував, а потім завдав три ножових поранень у груди, від яких потерпіла померла. Для того, щоб приховати заподіяне, Гураль розчленував труп Вакулової і частини сховав у різних місцях під хмизом.

Дайте аргументовану кваліфікацію діям Гураль

Задача № 7

Дем’яненко в стані сп’яніння під час сварки ножем поранив тещу та дружину. Внаслідок удару в ногу теща лікувалась чотири тижні. Дружині удар прийшовся в живіт. Суд у вироку визначив, що, завдаючи проникаючого ножового поранення у живіт, Дем’яненко передбачав і свідомо припускав можливість настання смерті потерпілої.

Як належить кваліфікувати дії Дем’яненко? Дайте аргументовану

відповідь.

Задача № 8

Долганов оточив грядку з цибулею оголеним дротом і підключив його до електромережі напругою 220 вольт. Підліток Сергеєв підійшов до дроту, торкнувся його рукою і був смертельно травмований електрострумом. Довганов працював механіком на електростанції, вчився на курсах підвищення кваліфікації. Слідчий Максютенко відмовив у порушенні кримінального провадження, мотивуючи тим, що мав місце казус.

Чи вірне рішення слідчого.? Дайте аргументовану відповідь

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)***

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 22:**

1. Доведення до самогубства.
2. Необережне тяжке або середньої тяжкості тілесне ушкодження.
3. Погроза вбивством.
4. Розголошення відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.
5. Неналежне виконання обов’язків щодо охорони життя та здоров’я дітей.
6. Неналежне виконання професійних обов’язків медичним або фармацевтичним працівником.
7. Порушення прав пацієнта.
8. Незаконне проведення дослідів над людиною.
9. Насильницьке донорство.
10. Незаконне розголошення лікарської таємниці.…

**Індивідуальні завдання до Теми 22:**

1. Умисне середньої тяжкості або легке тілесне ушкодження.
2. Побої і мордування. Катування.
3. Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби. Зараження венеричною хворобою.
4. Залишення в небезпеці. Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані. Неподання допомоги хворому медичним працівником.
5. Умисне вбивство або заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця.
6. Погроза вбивством.
7. Неналежне виконання професійних обов’язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.
8. Незаконне проведення аборту. Незаконна лікувальна діяльність.

**Тема 23. Злочини проти волі, честі та гідності особи**

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## Задача № 1

Пономарчук у себе в саду ввечері піймав 7-річного хлопчика, який намагався нарвати у кошик черешень. За це Пономарчук лозиною побив хлопця по спині, сідницям, ногам, заподіявши йому сильного фізичного болю. Дружина Пономарчука запропонувала йому “провчити злодія”: потримати його у вологому погребі. Тоді Пономарчук зачинив хлопчика у погребі, звідки звільнив його лише вранці.

**Варіант 1:** Глибоко переживаючи те, що з ним трапилось, хлопчик після того, як його випустили з погреба, намагався втопитися в річці, але його врятували рибалки.

**Варіант 2:** Через два дні хлопець захворів на шизофренію і не зміг відвідувати школу, оскільки боявся закритих приміщень.

Дайте кваліфікацію дій винних осіб.

## Задача № 2

Матвійчук і Галайченко з метою підготуватися до нальоту на офіс приватного підприємства Калушенка обманним шляхом заманили Сафонова, який працював у Калушенка заступником з комерційних питань, в автомашину, де заклеїли рот і очі пластиром, наділи на руки наручники і вивезли у ліс за місто, де зажадали видати місця зберігання Калушенком цінностей. А коли Сафанов сказав, що йому такі відомості не відомі, його заперли в льоху, щоб він “все пригадав”.

Дайте кваліфікацію дій Матвійчука і Галайченка.

## Задача № 3

Зейнолов взяв у свою автомашину 8-річного хлопчика, який “голосував” на дорозі, і разом з Ходоровим завіз його на віддалену дачу останнього, щоб шляхом вимагання отримати від його батьків викуп. Вони помістили хлопчика в підвал, поставили йому їжу і закрили люк, а самі почали обдумувати деталі майбутньої “операції”. Ранком вони виявили, що хлопчик задихнувся від нестачі повітря: стіни підвалу були пофарбовані масляною фарбою, перекриття залізобетонне, а люк пригнаний дуже щільно.

Дайте кваліфікацію дій Зейнолова та Ходорова.

## Задача № 4

Бурлака на залізничному вокзалі міста зустрів братів Кошлатих – 16-річного Колю та 14-річного Васю, які вели бродячий спосіб життя. Пообіцявши дати їм заробити грошей, Бурлака привіз хлопців до себе на садибу на околиці міста. Протягом двох місяців він використовував їх для виготовлення фальсифікованих спиртних напоїв. На ніч Бурлака замикав хлопців у сараї, сковуючи їх наручниками.

Кваліфікуйте дії Бурлаки.

## Задача № 5

Ліцкевич поводила себе аморально, у зв’язку з чим суд прийняв рішення про позбавлення її батьківських прав та поміщення її 7-річного сина в школу-інтернат. Ліцкевич рішенням суду була зобов’язана сплачувати на утримання сина аліменти у розмірі 25% від усіх видів доходів. Аліментів Ліцкевич не платила, виїхала в інше місто і не давала про себе знати два роки. Коли у Ліцкевич “заговорила совість”, вона нишком забрала сина із школи-інтернату.

Дайте кваліфікацію діям Ліцкевич.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття:*** визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 23:**

1. Поняття предмету суспільних відносин як об’єктів посягання при вчиненні злочинів проти волі, честі та гідності особи.
2. Міжнародні правові акти проти злочинності, що посягає на волю, честь та гідність особи.
3. Міжнародні та внутрішні правові джерела, які гарантують та знаходяться на захисті волі, честі і гідності особи.

**Індивідуальні завдання до Теми 23:**

1. Захоплення заручників. Відмінність від незаконного позбавлення волі або викрадення людини.
2. Експлуатація дітей.
3. Підміна дитини.

**Тема 24. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття і види злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.
2. Зґвалтування та відмінність від сексуального насильства.
3. Примушування до вступу в статевий зв’язок та його відмінність від зґвалтування.
4. Статеві зносини з особою, яка не досягла шістнадцятирічного віку. Відмінність від зґвалтування та сексуального насильства.
5. Розбещення неповнолітніх та його відмежування від зґвалтування та сексуального насильства.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***

1. Зґвалтування
2. Сексуальне насильство
3. Примушування до вступу в статевий зв’язок
4. Розбещення неповнолітніх

6. Добровільна згода потерпілої особи

**Завдання для самостійної роботи до Теми 24:**

1. Кримінальна відповідальність за вчинення статевих зносин у співучасті.
2. Поняття особливо тяжких наслідків як кваліфікуючої ознаки при вчиненні статевих злочинів.
3. Кваліфіковане зґвалтування та його співвідношення з іншими злочинами проти особи.

**Індивідуальні завдання до Теми 24:**

1. Повторність та сукупність статевих злочинів.

**Тема 25. Злочини проти власності**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття і види злочинів проти власності.
2. Крадіжка. Відмежування від інших суміжних злочинів.
3. Грабіж та його види. Відмежування від інших суміжних злочинів.
4. Розбій. Відмінність від грабежу, вимагання, бандитизму.

5. Вимагання. Відмінність від суміжних злочинів.

6. Шахрайство. Відмінність від суміжних злочинів.

7. Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Відмінність від заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***

Власність

Крадіжка 3.Грабіж 4.Розбій 5. Вимагання 6.Шахрайство

7. Привласнення, розтрата,заволодіння шляхом зловживання службовим

становищем.

8 .Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного

використання.

9. Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво.

10. Характер насильства при грабежу та розбою

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## Задача № 1

Андрієнко за допомогою сокири і «лапки» вночі відкрив віконце магазину, вибив шибки в рамі і проник до приміщення, маючи при собі мішок. У цей час спрацювала сигналізація. Почувши сигнал сирени Андрієнко схопив 4 пляшки вина і почав вилазити з вікна. Побачивши. що до магазину підбігає сторож, Андрінко вдарив його пляшкою по голові та з викраденим майном втік. Потерпілому були заподіяні тілесні пошкодження тривалістю 8 діб.

*Варіант:* Андрієнко кинув викрадене біля магазину.

Кваліфікуйте дії Андрієнко Дайте аргументовану відповідь

## Задача № 2

В парку на лаві спав п’яний Іванченко, з кишені якого випав гаманець. Проходячи повз нього, Романенко вирішив заволодіти грошима п’яного. Він підняв гаманця, забрав з нього гроші( 300 грв.) і порожнього гаманця поклав назад. Це побачили Голота і Козак, які зажадали, щоб він поклав гроші назад. Романенко не погодився і почав погрожувати їм вбивством. Голота і Козак відібрали у Романенка вкрадене і доставили його до відділку поліції. По дорозі Романенко намагався вирватися від них і знову погрожував вбивством.

Дайте правову оцінку діям Романенка.

## Задача № 3

Галушка, відбувши покарання за привласнення мисливського карабіну, влаштувався охоронцем будівельного складу. Він систематично під час свого чергування спав або відлучався з об’єкта до своєї знайомої Юшки, у якої часто бував і Вареник, який теж недавно звільнився від відбування покарання за привласнення мисливського карабіну. Одного разу Вареник, скориставшись відсутністю Галушки на об’єкті, викрав зі складу 25 листів будівельного заліза, вартістю 155 грн. 30 коп. за один лист.

Чи є дії Галушки та Вареника злочинними ? Якщо так, то кваліфікуйте їх дії.

## Задача № 4

Рибкін, від’їжджаючи у тривале відрядження, дав своєму другу Лук’янову на зберігання 30 безіменних акцій концерну “Олбі-Україна”. По цих акціях Лук’янов отримав піврічні дивіденди по 100 грн. за кожну і використав на свої потреби. Самі ж акції повернув Рибкіну, коли той повернувся.

Дайте правову оцінку діям Лук’янова.

## Задача № 5

Фоменко, стоячи біля дверей автобуса, обережно притискала до себе поліетиленовий пакет, в якому везла на аналіз сечу та кал. Коли двері розчинились, Івашин, який відбув покарання за викрадення 100 патронів до карабіну, миттю вихопив у неї пакет і почав тікати, але його намагалися наздогнати пасажири автобуса.

Одному із них Івашин наніс удар кулаком у лице, розбивши носа, внаслідок чого потерпілий лікувався 7 діб. З викраденим Івашин втік, а потім викинув.

Дайте правову оцінку діям Івашина.

## Задача № 6

Івлев неодноразово просив сусіда продати йому кабана. Отримавши в черговий раз відмову, Івлев, скориставшись відсутністю сусіда, з помсти підпалив повітку, де знаходились двоє свиней. Але разом з повіткою згоріла і хата сусіда, в якій знаходилась його хвора мати, котра приїхала до сина на лікування. Від опіків жінка померла. Про те, що в хаті знаходилась мати сусіда, Івлев знав.

Дайте правову оцінку його діям.

## Задача № 7

Лисенко і Вовченко знали, що бухгалтер великого заводу поїхав у банк за грошима для видачи зарплати робітникам. Коли він повертався, вони на перехресті доріг зупинили його машину і, погрожуючи пістолетом, поставили вимогу, щоб він віддав гроші. Бухгалтер відповів, що гроші не отримав. Тоді Лисенко і Вовченко обшукали потерпілого і, не знайшовши гроші, зняли з нього піджак і наручний годинник.

Кваліфікуйте їх дії.

## Задача № 8

Кравець під виглядом телефонного майстра зайшов у квартиру, де знаходилась 70-річна Івашкіна. Переконавшись, що у квартирі більш нікого немає, він узяв зі столу відеомагнітофон, який належав синові Івашкіної. Коли вона зробила спробу завадити Кравцю винести відеомагнітофон, останній пригрозив їй вбивством і зник

Кваліфікуйте дії Кравця.

***Практичне заняття № 2 – 2 год.***

**План**

## Задача № 1

Касир банку Пуренко, видаючи гроші Коркіну, переплутав пачки купюр і фактично видав суму грошей в 10 раз більше, ніж було потрібно (замість 500 грн. видав 5000 грн.). Коркін це виявив пізніше і гроші обернув на свою користь.

Дайте правову оцінку діям Коркіна та Пуренко.

***Варіант 1****:* Коркін спостерігав за видачею грошей і бачив, що касир видає йому більшу, ніж потрібно, суму, але промовчав про це.

***Варіант 2****:* Коркін був бригадиром і отримував гроші на видачу авансу для членів бригади:

а) не бачив, що касир передала йому більшу суму, а виявив пізніше і гроші обернув на свою користь;

б) бачив, але промовчав і також гроші обернув на свою користь.

## Задача № 2

Романова, працюючи начальником державного комунального підприємства, фіктивно оформила на роботу сторожем Гаврилюка і через його дружину одержувала нараховану йому заробітну плату, використовуючи гроші на купівлю устаткування для виробництва. Всього за січень-березень 2016 р. Романова одержала таким чином 2960 грн. Суд кваліфікував дії Романової за ч.2 ст.190 КК.

Чи правильно дано оцінку діям Романової? Мотивуйте свою відповідь.

## Задача № 3

Нестеров, будучи неодноразово судимим, у тому числі і за викрадення вогнепальної нарізної зброї, взяв в пункті прокату холодильник і телевізор. Отримані речі він відразу продав, а гроші витратив на свої потреби. Повернути взяті на прокат речі або сплатити за їх вартість 7350 грн. він відмовився.

Дайте правову оцінку діям Нестерова.

***Варіант:*** Отримані на прокат речі, Нестеров дав, під виглядом своїх, на тимчасове користування своєму сусідові Клименко, а потім через деякий час, скориставшись відсутністю Клименка, забрав їх і продав. Наступного дня він пред’явив вимогу Клименку про повернення речей.

**Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)**

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 25:**

1. Види крадіжки.
2. Види грабежу.
3. Види розбою.
4. Вплив наявності зброї як знаряддя розбою на кримінальну відповідальність.
5. Привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї.
6. Умисне знищення або пошкодження майна та його відмінність від інших злочинів (диверсія тощо).

**Індивідуальні завдання до Теми 25:**

1. Погроза знищення майна та відмежування від злочинів, передбачених ст.ст.345, 350, 377 тощо.
2. Викрадення електричної або теплової енергії, шляхом її самовільного використання (ст.1881 КК).
3. Умисне пошкодження об’єктів електроенергетики (ст.1941 КК).
4. Умисне або необережне знищення або пошкодження майна. Погроза знищення майна.
5. Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.
6. Порушення обов’язків щодо охорони майна.

**Тема 29. Злочини проти громадського порядку та моральності**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Хуліганство. Відмінність від групового порушення громадського порядку і масових заворушень.
2. Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку.
3. Наруга над могилою,іншим місцем поховання або над тілом померлого.
4. Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією.
5. Втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***

1. Громадський порядок 2.Масові заворушення 3.Хуліганство

4. Наруга над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого.

5. Жорстоке поводження з тваринами.

6. Створення або утримання місць розпусти і звідництво.

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## Задача № 1

Поліцейські Лагода та Клочко намагалися затримати на ринку трьох п’яних громадян. Один із них, Трубник, під час посадки в машину став чинити опір, його дружина зняла галас і вимагала звільнити чоловіка. На крики збіглося багато людей, які вимагали звільнення затриманих, що знаходились у поліцейській машині. Громадяни Скеля, Панько, Соколов і Корабльов, за підтримкою натовпу, зупинили машину, звільнили затриманих і почали бити поліцейських, перекинули машину. Захищаючись, Лагода зробив два постріли, поранивши Соколова. Безчинство продовжувалось кілька годин, протягом яких хулігани чинили опір поліцейським, які прибули на ринок для відновлення порядку.

Дайте правову оцінку діям Скелі, Панько, Соколова, Корабльова, дружини Трубника та Лагоди.

## Задача № 2

Чуриков, перебуваючи у стані алкогольного сп’яніння, вчинив уночі в будинку свого тестя сварку, нецензурно лаявся, погрожував розправою дружині, побив посуд, шибки у вікнах, а потім кочергою заподіяв тілесні ушкодження середньої тяжкості дружині.

Мешканці села викликали працівника поліції Васькова, який зажадав від Чурикова припинити свої дії. Проте той у відповідь наніс удар кочергою по руці Васькова, заподіявши йому тяжкі тілесні ушкодження. Не припиняючи своїх дій, Чуриков схопив сокиру і наніс удар по голові сусідові Охріменку, який умовляв його не бешкетувати.

Кваліфікуйте дії Чурикова.

## Задача № 3

Карпов прийшов додому до свого сусіда Никольського і, побачивши, що господар свариться з дружиною і тещею, запропонував йому припинити нецензурно лаятися. У відповідь Никольський зажадав, щоб Карпов не втручався в його справи. Карпов пішов з двору. Вже за хвірткою його наздогнали Никольський з дружиною. Остання кинула в обличчя Карпова жменю піску, а Никольський швайкою наніс удар у руку і сідницю, а потім кулаками у живіт, від чого потерпілий впав на землю. Після цього Никольський ще декілька разів ударив потерпілого ногою у живіт, заподіявши йому ушкодження у вигляді розриву селезінки та перелому ребра.

Кваліфікуйте дії подружжя Никольських.

## Задача № 4

Гусєва (15 років) умовила неповнолітню Васько (14 років) до участі у пограбуванні Кузьміної (13 років). За попередньою змовою з 12-річною Потаповою, застосовуючи насильство у вигляді нанесення ударів руками, вони намагалися заволодіти шубою Кузьміної, проте та вчинила опір, вирвалась і втекла. Після цього вони перестріли неповнолітніх Рюміну та Угланову, застосовуючи насильство у вигляді нанесення ударів руками, а Потапова і цеглою, яку підібрала, коли вони йшли, заподіяли потерпілим тілесні ушкодження тривалістю 7 діб.

Дайте правову оцінку діям усіх осіб.

## Задача № 5

Озброївшись відрізком металевої труби, п’яний Мовчанов вночі бігав по парадним багатоквартирного будинку, стукав ногами і трубою в двері багатьох квартир, бив трубою дверне скло на сходових площадках. На зауваження мешканців відповідав нецензурною лайкою, погрожуючи розправою.

Кваліфікуйте дії Мовчанова.

## Задача № 6

Карпенко, перебуваючи в стані сп’яніння , у сквері чіплявся до дівчат Чуб і Хорошенко, пропонуючи познайомитись. Дівчата не побажали з ним розмовляти і пересіли на іншу лаву. Тоді Карпенко пішов за ними і ударив рукою в обличчя Чуб, заподіявши їй фізичну біль.

***Варіант:***  - він заподіяв їй середньої тяжкості тілесні ушкодження*.*

Кваліфікуйте діяння Карпенка. Дайте обґрунтовану відповідь.

## Задача № 7

Навалений вдома посварився з дружиною. Остання пішла до сусіда Цвіркуна. Навалений пішов за дружиною, але Цвіркун не впустив його до себе на подвір’я і ударив його у плече. Тоді Навалений пішов додому, взяв сокиру, повернувся до Цвіркуна і вдарив його сокирою, спричинивши останньому поранення руки. Цвіркун перебував у лікарні більше місяця.

Кваліфікуйте дії Наваленого.

## Задача № 8

Вовченко і Кабак вночі проникли на кладовище, розкопали могилу та вирвали у трупа золоті коронки, після чого опустили труну з трупом у могилу, засипавши її землею. Слідчий Костенко кваліфікував їх дії за ч.3 ст.185 КК.

Чи вірно кваліфікував їх дії слідчий Костенко?

## Задача № 9

Раніше судимий за ч.2 ст.296 КК Черевко у стані сп’яніння біля секції ’’Біжутерія’’ універмагу в присутності багатьох відвідувачів оголив свій статевий орган, демонструючи його двом дівчаткам, які стояли поруч. Обурені відвідувачі передали Черевко в руки працівнику поліції.

Як належить вирішити питання про відповідальність Черевко. Дайте аргументовану відповідь.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)***

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 29:**

1. Наруга над могилою.
2. Знищення, руйнування або пошкодження пам'яток – об’єктів культурної спадщини та самовільне проведення пошукових робіт на археологічній пам’ятці.
3. Жорстоке поводження з тваринами.
4. Ввезення, виготовлення або розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості.

**Індивідуальні завдання до Теми 29:**

1. Ввезення, виготовлення, збут і розповсюдження порнографічних предметів.
2. Створення або утримання місць розпусти і звідництво.
3. Групове порушення громадського порядку.
4. Масові заворушення.

**Тема 30. Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами.
2. Незаконне заволодіння транспортним засобом.
3. Порушення чинних на транспорті правил.
4. Випуск в експлуатацію технічно несправних транспортних засобів або інше порушення їх експлуатації.
5. Самовільне без нагальної потреби зупинення поїзда.
6. Знищення, підробка або заміна номерів вузлів та агрегатів транспортного засобу.

**Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:**

1.Правила безпеки руху або експлуатації транспорту.

2. Механічний транспортний засіб

3. Об’єкти магістральних або промислових нафто-,газо конденсатопроводів-

та нафтопродуктопроводів..

4.Порушення правил,норм і стандартів,що стосуються убезпечення

дорожнього руху.

5.Угон або захоплення транспортного засобу.

6.Блокування транспортних комунікацій.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 30:**

1. Блокування транспортних комунікацій, а також захоплення транспортного підприємства. Примушування працівника транспорту до невиконання своїх службових обов'язків.
2. Порушення правил повітряних польотів. Порушення правил використання повітряного простору.
3. Самовільне без нагальної потреби зупинення поїзда.
4. Ненадання допомоги судну та особам, що зазнали лиха.

**Індивідуальні завдання до Теми 30:**

1. Порушення правил, норм і стандартів, що стосуються убезпечення дорожнього руху.
2. Випуск в експлуатацію технічно несправних транспортних засобів або інше порушення їх експлуатації.
3. Знищення, підробка або заміна номерів вузлів та агрегатів транспортного засобу.
4. Пошкодження об’єктів магістральних нафто-, газо-, та нафтопродуктопроводів.

**Тема № 33. Злочини проти громадської безпеки**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Поняття і види злочинів проти громадської безпеки.
2. Бандитизм. Поняття, ознаки, форми. Відмежування від розбою та інших суміжних злочинів.
3. Терористичний акт.
4. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами та незаконне виготовлення, переробка чи ремонт вогнепальної зброї або фальсифікація, видалення чи зміна її маркування, або виготовлення бойових припасів, речовин чи вибухових пристроїв.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***

1. Громадська безпека
2. Злочинна організація

3. Форми бандитизму

4. Терористичний акт, фінансування тероризму

1. Воєнізовані або збройні формування
2. Зброя ( вогнепальна та холодна)
3. Боєприпаси, вибухові речовини, вибухові пристрої.
4. Радіоактивні матеріали, ядерний вибуховий пристрій, легкозаймисті та їдкі речовини.
5. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки.
6. Незаконне перевезення на повітряному судні вибухових або легкозаймистих

речовин.

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## Задача № 1

Голуб, висококваліфікований слюсар-інструментальник і аматор-художник, на прохання свого друга Овчаренка, який в цей час знаходився у відрядженні, на робочому місці виготовив ніж, прикрасивши його граверними зображеннями тропічних звірів і рослин. Цей ніж він носив при собі і показував знайомим, демонструючи свою майстерність.

Одного разу, перебуваючи в стані сп’яніння, Голуб нецензурно лаявся на автобусній зупинці, за що його затримали працівники поліції і вилучили у нього із кишені цей ніж.

Голуб пояснив, що ніж він носить не з метою застосування його, а як предмет мистецтва, створений власними руками.

Дайте правову оцінку діям Голуба і Овчаренка.

## Задача № 2

Зайко, знайшовши рушницю, зберігав її вдома. Вона висіла на стіні високо від підлоги. Залишаючи квартиру, Зайко не завжди замикав двері своєї кімнати. Одного разу, коли Зайка не було вдома, син його сусіда 16-річний Мишко Коваль разом з 10-річним сином Зайка зайшли до незамкненої квартири. Коваль, побачивши рушницю, поставив стілець на стіл, дістав її та вийшов з нею на вулицю, де було багато дітей. Бажаючи попустувати і не знаючи, що рушниця заряджена, Мишко крикнув: “Стій, руки вгору ” - і натиснув на гачок. Пролунав постріл, яким було вбито 10-річного сина Зайка.

Чи є дії Коваля і Зайка злочинними? Якщо так, то дайте правову оцінку.

## Задача № 3

Ковальов, Морозов та Чорномор, відбуваючи разом покарання за вчинені раніше розбійні напади, домовились після звільнення з місць позбавлення волі об’єднатися в групу для здійснення нападів на “заможних” працівників торгівлі, для цього у Чорномора уже припасено обріз в надійному місці. Чорномор, який звільнився на кілька місяців раніше, отримав завдання від керівника групи Ковальова до моменту звільнення його і Морозова здобути іще зброю, підшукати кілька осіб, а також визначити майбутні жертви нападів. Звільнившись з місць позбавлення волі, Чорномор, на виконання завдання, із Зборовським та Макаровим напали на співробітника поліції заподіявши йому ножем кілька поранень, і заволоділи пістолетом. Внаслідок поранень працівник помер у лікарні через 3 доби не приходячи до свідомості. Невдовзі всі троє були затримані. При затриманні працівники поліції вимушені були застосувати зброю, внаслідок чого Чорномора і Макарова було поранено.

Дайте правову оцінку діям усіх названих осіб.

## Задача № 4

Арендаренко та Юркович з метою заволодіння зброєю напали на працівника поліції Грищенка, який повертався з нічного чергування. Юркович вдарив його по голові уламком труби, а Арендаренко забрав з кобури пістолет і дві обойми патронів. Внаслідок удару Грищенко через 2 доби помер у лікарні.

Після цього Арендаренко і Юркович вчинили чотири розбійних напади на квартири громадян, відбираючи у них гроші та цінні речі, на загальну суму 100

мінімальних розмірів заробітної плати, а також вчинили 3 зґвалтування. Одній із потерпілих Шевченко виповнилось 13 років.

Дайте правову оцінку їх діям.

## Задача № 5

Волков у хліві зберігав пістолет, який він знайшов у лісі. Про це випадково дізнався Гуров, який на прохання того ремонтував хлів. Нічого не сказавши Волкову, Гуров взяв пістолет собі. Через 6 років Гурова затримано за участь в розбійному нападі і під час особистого обшуку пістолет було у нього вилучено. На досудовому слідстві Гуров признався, що пістолет він, 6 років тому, викрав у Волкова і в цей період з цього пістолета він у лісі вбив Микитенка, заволодівши його майном.

Дайте правову оцінку діям Волкова і Гурова.

## Задача № 6

Жохов, знаючи про проведення з’їзду демократичної партії, подзвонив з телефону-автомату у районне відділення СБУ і повідомив, що приміщення, де має відбутися з’їзд, заміноване і будь-який момент може статися вибух.

Через півгодини Жохов з другого телефону-автомату подзвонив у райвідділ поліції і теж саме повідомив черговому поліціі.

Дайте правову оцінку діям Жохова.

## Задача № 7

Савенко виготовляв вибухові суміші і з них збирав саморобні вибухові пристрої, які за незначну плату віддавав своєму знайомому Говоркову. Говорков, який був членом організованої групи, використовував ці пристрої для того, щоб залякувати підприємців, які не сплачували йому “податки” на контрольованій ним території. Савенко знав про це.

Коли в черговий раз Говорков звернувся до Савенко, він попросив приготувати потужний пристрій, який повинен спрацювати у певний час. Савенко виготовив такий пристрій, а через тиждень він побачив по телевізору у новинах, що був вибух на станції метро у час пік, від якого загинуло 12 чоловік і 34 отримали тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості. Савенко зрозумів, що цей пристрій було виготовлено ним.

Дайте правову оцінку діям Савенко.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)***

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 33:**

1. Громадська безпека
2. Злочинна організація

3. Форми бандитизму

4. Терористичний акт, фінансування тероризму

1. Воєнізовані або збройні формування

**Індивідуальні завдання до Теми 33:**

1. Зброя ( вогнепальна та холодна)
2. Боєприпаси, вибухові речовини, вибухові пристрої.
3. Радіоактивні матеріали, ядерний вибуховий пристрій, легкозаймисті та їдкі речовини.
4. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки.
5. Незаконне перевезення на повітряному судні вибухових або легкозаймистих речовин.

**Тема 34. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
2. Викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем.
3. Посів або вирощування снотворного маку чи конопель.

4. Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин, або їх аналогів.

5. Незаконне публічне вживання наркотичних засобів.

6. Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. Спонукання неповнолітніх до застосування допінгу. Схиляння неповнолітніх до вживання одурманюючих засобів.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***

1. Наркотичні засоби, психотропні речовини, їх аналоги, прекурсори
2. Правила обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
3. Фальсифікація лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських

засобів.

4. Отруйні чи сильнодіючі речовин.

5. Отруйні чи сильнодіючі лікарські засоби.

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## Задача № 1

Баранинка було затримано працівниками поліції за порушення громадського порядку. При затриманні у нього в кишені було виявлено газетний пакетик з 0,4 г гашишу. Він пояснив, що вкрав гашиш у одного хлопця на ім**’**я Гриша на базарі, щоб вживати його. Півроку тому він у того ж хлопця Гриші купив приблизно таку саму кількість гашишу.

Кваліфікуйте дії зазначених осіб.

## Задача № 2

Гаврилюк шукав дикорослі коноплі, з яких виготовляв для власного вживання марихуану. Коли до нього звернувся Грінчак з проханням дати йому ” покашкарити “, Гаврилюк пригостив його цигаркою з начинкою з марихуани, сказавши, що дає в борг ще три цигарки.

Кваліфікуйте дії Гаврилюка і Грінчака.

## Задача № 3

Рябокінь і Гончаров на городі Потапчука вночі зрізали недозрілі головки маку на площі 100 м2, зібрали з них сік, яким просочили марлеві бинти, а головки викинули.

Дайте правову оцінку зазначеним особам.

## Задача № 4

Завідуючий хірургічним відділенням лікарні Маркін, використовуючи своє службове становище, змушував лікарів та старшу медичну сестру при призначенні ліків хворим, схиляти їх та їх родичів купляти ліки самостійно, пояснюючи це відсутністю їх у лікарні. В дійсності призначувані ліки бути в наявності і списувались на хворих як використані для їх лікування, після чого привласнювалися Маркіним і збувались через аптечний кіоск, який знаходився в лікарні. Викрадені в такий спосіб наркотичні засоби та ліки з вмістом наркотичних засобів Маркін продавав одному із своїх знайомих для вживання ним з немедичною метою.

Всього таким чином вдалося викрасти медичних препаратів на суму, що у 267 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, з них наркотичних – на суму, що дорівнює 53 неоподаткований мінімум доходів громадян.

Кваліфікуйте дії Маркіна.

## Задача № 5

Макаренко купив у невстановленої слідством особи мішок макових голівок, автомашиною привіз їх додому, де один-два рази на місяць виготовляв екстракційний опій, який споживав. При обшуку у нього було вилучено 110 г. висушеної макової соломки, 5г.екстраційного опію і предмети для його виготовлення і споживання.

Кваліфікуйте дії Макаренка

## Задача № 6

Бага, приїхавши в село на Чернігівщині до своєї родички Прохоренко, знайшов у неї 3 кг. коробочок маку, які таємно вивіз своєю автомашиною у Дніпропетровськ. Вдома він коробочки подрібнив, плануючи виготовити з них концентрат опію. Прохоренко пояснила, що вирощувала мак для своїх господарських потреб, а коробочки сбиралась спалити.

**Варіант:** Блага планував концентрат опію продати. Прохоренко планувала коробочки маку продати заїжджим наркоманам.

Вирішіть питання про їх відповідальність. Дайте аргументовану відповідь

## Задача № 7

Дядюн і Кривенко на присадибних ділянках громадян у селі Верхне до закінчення збирання врожаю зрізали 3 кг. Голівок снотворного маку, привезли їх у Дніпропетровськ, де для особистого споживання виготовили наркотичний засіб.

Дайте правову оцінку ії діянням. Аргументуйте відповідь

## Задача №8

Петров в один день з проміжком у три години двічі надавав Момоту свій гараж для виготовлення і споживання наркотиків.

Дайте правову оцінку їх діянням обох осіб. Аргументуйте відповідь.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)***

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 34:**

1. Використання коштів, здобутих від незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
2. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання прекурсорів.
3. Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, його відмінність від незаконного публічного вживання наркотичних засобів.
4. Організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів або утримання місць для вживання одурманюючих засобів.
5. Порушення правил боротьби з епідеміями або поводження з мікробіологічними або іншими біологічними агентами чи токсинами.

…

**Індивідуальні завдання до Теми 34:**

1. Заготівля, перероблення або збут радіоактивно забруднених продуктів харчування чи іншої продукції.
2. Контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
3. Викрадення, привласнення, вимагання прекурсорів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем.
4. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту.
5. Посів або вирощування снотворного маку чи конопель.

**Тема 36. Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян ТА ЖУРНАЛІСТІВ**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.
2. Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу, працівника державної виконавчої служби.
3. Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу, а також щодо журналіста..
4. Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця, а також журналіста.
5. Захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу або журналіста як заручника.
6. Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу та журналіста. Погроза або насильство щодо службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок.
7. . Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи. Самоправство.

8. Підкуп працівника підприємства, установи чи організації.

9. Підроблення документів,печаток,штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів. Викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів, печаток, заволодіння ними шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем або їх пошкодження.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***.

1.Представник влади. 2.Працівник правоохоронного органу. Державний виконавець. Уповноважена особа фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Член громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону. Військовослужбовець.

4.Службові обов’язки працівників підрозділів Національної поліції.

5. Опір та злісна непокора.

4. Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу, працівника державної виконавчої служби.

6. Самоправство.

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## Задача № 1

Ввечері 7 січня Іваницький, перебуваючи в гостях у своїх знайомих, зірвав зі стіни прапор України і пошматував його, а Крюк, образившись на присутніх за те, що вони посміялися над його українською вимовою, зірвав прапор Російської Федерації і витер об нього черевики. Слідчому Іваницький пояснив, що тризуб на прапорі нагадує йому знаряддя браконьєра.

Дайте правову оцінку діям Іваницького і Крюка.

## Задача № 2

Строгова, не бажаючи приходити до суду як свідок у кримінальній справі, накинулась з кулаками на працівника поліції Шульгу, заподіявши йому тілесні ушкодження тривалістю 17 діб. Шульга прибув на квартиру Строгової для виконання постанови судді про її привід.

**Варіант**: Шульзі було заподіяно тілесні ушкодження тривалістю 22 доби.

Кваліфікуйте дії Строгової.

## Задача № 3

Корсунов, перебуваючи в стані сп’яніння, вступив у конфлікт з працівниками поліції у зв’язку із затриманням останніми його брата, який вчинив дрібне хуліганство. При спробі доставити його до відділку поліції Корсунов упирався, хапався за паркан, а також наніс кілька ударів працівникам поліції Тарапуньке і Штеплселю, спричинивши останньому тілесні ушкодження тривалістю 22 доби

Дайте правову оцінку діям Корсунова.

## Задача № 4

Колишній слідчий Сіренко на стадіоні під час футбольного матчу зустрівся з Грищенко, якого він раніше (7 років тому) притягав до кримінальної відповідальності за злочин, передбачений ч.1 ст.115 КК. Зі словами: *“Тепер будеш знати, як саджати невинних у тюрму ”* – Грищенко наніс ножем удар у живіт Сіренко. Через декілька годин потерпілого доставили до лікарні, однак врятувати життя йому не вдалося.

Кваліфікуйте дії винного.

## Задача № 5

У зв’язку з вчиненням дрібного хуліганства Бочкарь був затриманий працівником поліції Живаго. Оскільки у Бочкарь не виявилось документів, йому було запропоновано пройти до відділку поліції. По дорозі Бочкарь ображав Живагу, намагався його вдарити. На допомогу Бочкарь прийшов його товариш Черненко. Він збив з ніг Живагу, і Бочкарь вдалося втекти.

## Дайте правову оцінку діям Бочкарь та Черненко

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)***

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 36:**

1. Втручання у діяльність державного діяча.
2. Погроза або насильство щодо державного чи громадського діяча.
3. Перешкоджання діяльності народного депутата України та депутата місцевої ради.
4. Умисне знищення або пошкодження майна службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок.
5. Самовільне присвоєння владних повноважень або звання службової особи.
6. Самоправство.

**Індивідуальні завдання до Теми 36:**

1. Умисне пошкодження ліній зв'язку.
2. Наруга над державними символами. Незаконне підняття Державного Прапора України на річковому або морському судні.
3. Викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів, печаток, заволодіння ними шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем або їх пошкодження.
4. Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, їх збут, використання підроблених документів.
5. Незаконне перешкоджання організації або проведенню зборів, мітингів, походів і демонстрацій.
6. Незаконне використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації.
7. Захоплення державних або громадських будівель чи споруд.…

**Тема 38. Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг**

***Семінарське заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Зловживання владою або службовим становищем. Відмінність від заволодіння чужим майном шляхом зловживання своїм службовим становищем.
2. Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу. Відмежування від зловживання владою або службовим становищем.
3. Службова недбалість.
4. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.
5. Зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми.
6. Зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:***.

1. Службова особа.

2. Службова особа юридичної особи приватного права незалежно від

організаційно-правової форми.

3. Особа, яка надає публічні послуги.

4. Зловживання владою або службовим становищем

5. Перевищення влади або службових повноважень

6. Неправомірна вигода.

7. Перевищення влади або службового становища працівником право охорон-

ного органу

8. Зловживання впливом.

9. Пропозиція або надання неправомірної вигоди службовій особі.

10. Провокація підкупу.

11. Протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань.

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## Задача № 1

У зв’язку із заявою Сидоренко про порушення громадського порядку Горіним та Левченко вони були доставлені у відділок поліції. Оперативний черговий Клименко, з’ясовуючи обставини порушення громадського порядку, двічі вдарив Горіна кулаком в обличчя, спричинивши йому подвійний перелом нижньої шелепи.

**Варіант:** Від удару Горін впав, ударившись скронею об ріжок стола, що викликало смерть.

Дайте правову оцінку діям Клименка. Аргументуйте своє рішення.

## Задача № 2

Слідчим Кріт дії Сокора кваліфіковано за ч.3 ст.368 КК. Його визнано винним у тому, що , працюючи завідувачем хірургічного відділення лікарні, він протягом року неодноразово одержував неправомірну вигоду від громадян, які перебували на лікуванні, та їх родичів за проведення ним операцій і забезпечення персоналом лікарні відповідного догляду за хворими.

Чи вірне рішення прийняв слідчий? Аргументуйте своє рішення.

## Задача № 3

Суд засудив Юшкова до 12 років позбавлення волі за викрадення чужого майна в особливо великому розмірі, службове підроблення та співучасть в отриманні неправомірної вигоди у формі пособництва, оскільки Юшков, працюючи завскладом монтажного управління, був обізнаний про розкрадання, які вчинювали начальник управління, його заступник, експедитор та інші шляхом підлогу, сприяв цим особам у вчиненні розкрадань і періодично отримував від них винагороди за “мовчання ”.

Дайте правову оцінку діям Юшкова.

## Задача № 4

Інспектор паспортного відділу ЖЕУ Радько, перебуваючи в стані сп’яніння, під приводом перевірки документів пішов на квартиру Сомової, і переконавшись, що вона вдома одна, почав чіплятися до неї, домагався інтимних стосунків. На крик Сомової прибігли сусіди і вигнали Радька.

Дайте правову оцінку діям Радька.

Чи зміниться правова оцінка дій Радька, якщо сусіди увірвалися до квартири під час вчинення статевого акту.

## Задача № 5

Поліцейські Ізотов, Козлов та Санько після нічного чергування на мотоциклі поїхали купатися на водосховище. На галявині біля водосховища косив траву Пухов, до нього підійшли Ізотов і Козлов, які взяли по пучку трави. У зв’язку з цим виникла сварка, і Пухов з косою в руках погнався за Козловим і намагався нанести йому удар косою, але останній ухилився. Тоді він напав з косою на Ізотова. Тікаючи від переслідувача, Ізотов побіг до мотоциклу і взяв там пістолет, який був у нього по роду служби. Ізотов попередив Пухова, що буде стріляти, але незважаючи на це, Пухов заніс косу для удару. Після цього Ізотов вистрелив, і поранив Пухова. За висновком судово-медичної експертизи Пухову спричинено проникаюче поранення порожнини очеревини і пошкодження печінки.

Дайте правову оцінку діям всіх осіб.

Чи зміниться правова оцінка дій всіх осіб, коли Пухов помер на місці, незважаючи на надану йому Ізотовим першу медичну допомогу ?

## Задача № 6

Старший інструктор турбази Столбов прослідкував, що пізно ввечері директор турбази Ларіонов разом з сестрою-господаркою Барановою зайшли в кімнату, де проживав Ларіонов. Столбов самовільно увірвався в кімнату і із застосуванням фізичного насильства завдав йому легкі тілесні ушкодження без розладу здоров′я.

Як з′ясувалося під час слідства, Баранова напередодні скаржилася Столбову, що Ларіонов переслідує її, і, незважаючи на те, що останній вдвічі старший від неї, схиляв її до статевого зв’язку. І коли Столбов побачив, що директор завів Баранову у свою кімнату, закрив двері і звідти почув крики жінки, він виламав двері й побачивши напівроздягнутого Ларіонова, який намагався повалити на ліжко Баранову, ударив його кулаком в обличчя щоб той відпустив потерпілу.

Дайте правову оцінку діям зазначених осіб.

## Задача № 7

Працівники поліції Журбін та Федотов при перевірці документів ТОВ “Шик” виявили цех по розливу горілки. При цьому директор ТОВ. “Шик” Шабашов документів на право виготовлення горілки не мав і запропонував працівникам поліції вирішити питання “мирним шляхом”. Останні погодилися і отримали від Шабашова 800 грн. Через деякий час Журбін звернувся до Шабашова і запропонував йому “працювати під їх прикриттям ”. Останній погодився і за таке прикриття передавав на протязі 6 міс. Журбіну щомісяця 10% прибутків від реалізації горілки, які він ділив з Федотовим. Таким чином вони отримали 35 тис.грн.

Дайте правову оцінку діям Журбіна та Федотова.

## Задача № 8

Голіков, головний інженер управління “Укргаз”, який знав про корозію та непридатність, внаслідок цього до експлуатації, газопроводу, не прийняв заходів до здійснення ремонту. Це призвело до вибуху газу в під’їзді житлового будинку, від якого загинуло 3 особи і 9 отримали різної тяжкості тілесні ушкодження, частково було зруйновано будинок.

Матеріалами розслідування та висновками експертів було встановлено, що вибух стався внаслідок витоку газу в результаті корозії та розриву зварювального шва, який був неякісно виконаний зварювальниками при монтажі газопроводу 10 років тому.

Дайте кримінально-правову оцінку події.

## Задача № 9

Лісотехнік Романюк та лісник Шабалкін незаконно дозволили Дмитренку заготовити лісоматеріали і виділили для цього клеймуванням десять дерев сосни на пні. За це Дмитренко дав Романюкові 300 грн, а Шабалкіну -500 грн.та неодноразово у себе на квартирі пригощав їх горілкою. Дмитренко встиг зрубати лише одну сосну.

Дайте правову оцінку діям зазначених осіб.

## Задача № 10

До Кравченка як до підозрюваного у крадіжці було застосовано запобіжний захід - тримання під вартою. Дізнавшись про це, до дружини Кравченка прийшов Нестеров і запропонував через знайомих працівників правоохоронних органів звільнити чоловіка. Дружина передала йому 5 тис.грн. для передачі потрібним людям, однак Нестеров гроші привласнив.

**Варіант:** Кравченко сама передала гроші Нестерову з метою передачі їх слідчому і прокурору для звільнення чоловіка.

Дайте правову оцінку діям зазначених осіб.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)***

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 38:**

1. Відмежування службових злочинів від злочинів, вчинених службовими особами, відповідальність за які передбачена в інших розділах Особливої частини ККУ.
2. Посередництво у даванні або одержанні неправомірної вигоди.

**Індивідуальні завдання до Теми 38:**

1. Службове підроблення.
2. Службова недбалість.

**Тема 39. Злочини проти правосуддя**

***Практичне заняття № 1 – 2 год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## Задача № 1

Працівник поліції Приходько та члени громадського формування з охорони громадського порядку Поліщук і Сазан під час патрулювання о 23-й годині 30 хвилин зустріли на вулиці Мошкову і Петренка. На запитання про причину такого пізнього перебування на вулиці останні відповіли, що це патруля не стосується, оскільки вони ніяких правопорушень не допускали. Вони були доставлені у відділок поліції, де Приходько обшукав їх у присутності Поліщука і Сазана, після чого відпустив, не дозволивши подзвонити додому і повідомити про їх місце перебування.

Дайте правову оцінку дій Приходька, Поліщука та Сазана

## Задача № 2

## Кропивний вчинив крадіжку приватного майна громадян і під час досудового розслідування справи зізнався у вчиненні цього злочину. Щоб поліпшити показники роботи, слідчий поліції Куниця, погрожуючи позбавленням їжі та іншими неприємностями для Кропивного, домігся того, що той ще “зізнався ” у вчиненні двох квартирних крадіжок, яких він не вчиняв.

Кваліфікуйте дії слідчого Куниці.

## Задача № 3

Коваленко подала в прокуратуру заяву про те, що Зарний вступив у статеві зносини з її 13-ти річною дочкою Настею. Прокурор порушив кримінальне провадження стосовно Зарного за ч.1 ст.155 КК України. Слідчий Масюк, якому було передано справу для досудового розслідування, відчуваючи особисту неприязнь до Зарного, умовив потерпілу Настю дати свідчення про те, що Зарний її спочатку зґвалтував, а вже потім вона погодилась на вступ у статеві зносини. Здобувши такі свідчення, Масюк пред’явив Зарному звинувачення у вчиненні злочинів, передбачених ч.4 ст.152 та ч.1 ст.155 КК.

Дайте правову оцінку дій Заварного, Коваленко Насті та Масюка.

## Задача № 4

Справа по обвинуваченню Зощенка за ч.2 ст189 КК України надійшла до суду і була прийнята до розгляду суддею Руденко. Під час розгляду справи Руденко у своїй поштовій скринці знайшла анонімного листа з порадою не проявляти заповзяття при розгляді справи Зощенка, пам’ятаючи, що в неї є донька, яка повертається зі школи пізно і може бути зґвалтована. Було встановлено, що листа написав спільник Зощенка Бузовський.

Дайте правову оцінку дій Бузовського.

## Задача № 5

На трасі біля населеного пункту Михайлівка сталося ДТП, в якій був смертельно травмований невідомий чоловік. Водій вантажівки Галонов пояснив, що опинився на місці пригоди в перші хвилини після трагедії і

побачив автомобіль “Мазда”, без наслідків зіткнення, що стояв на узбіччі дороги. За кермом знаходилась жінка, яка сказала йому, що дуже злякалася, коли побачила як автомобіль, що їхав назустріч, на великій швидкості збив пішохода, після чого розвернувся серед дороги і з'їхав з траси у напрямку лісу. Не дочекавшись прибуття працівників поліції, вона, посилаючись на відсутність часу, поїхала. Як з'ясувалося пізніше автомобілем “ Мазда” керувала Дубініна. Наступного дня, на запитання слідчого, Дубініна відповіла, що зайві проблеми їй не потрібні і взагалі на місці, де минулого дня вона опинилася, самої пригоди вона не бачила, а зупинилася біля чоловіка, який лежав на узбіччі. Те саме вона повторила і після того, як за пропозицією слідчого ознайомилась зі свідченнями водія Галонова.

Дайте правову оцінку дій Дубініної.

## Задача № 6

П'яний Федорчук забув в електричці піджак, в кишені якого лежала одержана в цей день його заробітна плата. Що уникнути в сім'ї неприємних ускладнень, він заявив у поліцію, що був пограбований двома невідомими.

**Варіант:** Викладене у заяві Федорчук підтвердив під час допиту його після порушення кримінальної справи за фактом пограбування.

Дайте правову оцінку дій Федорчука в обох випадках.

***Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)***

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

**Завдання для самостійної роботи до Теми 39:**

1. Посягання на життя судді, народного засідателя чи присяжного у зв’язку з їх діяльністю, пов’язаною із здійсненням правосуддя.
2. Втручання в діяльність судових органів.
3. Невжиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист. Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист.
4. Відмова свідка від давання показань або відмова експерта чи перекладача від виконання покладених на них обов'язків.
5. Перешкоджання з'явленню свідка, потерпілого, експерта, примушування їх до відмови від давання показань чи висновку.

**Індивідуальні завдання до Теми 39:**

1. Ухилення від покарання, не пов'язаного з позбавленням волі. Ухилення від відбування покарання у виді обмеження волі та у виді позбавлення волі.
2. Злісна непокора вимогам адміністрації виправної установи. Дії, що дезорганізують роботу виправних установ.
3. Втеча з місця позбавлення волі або з-під варти. Втеча із спеціалізованого лікувального закладу.
4. Порушення правил адміністративного нагляду.
5. Приховування злочину.
6. Втручання в діяльність захисника чи представника особи.
7. Умисне знищення або пошкодження майна захисника чи представника особи.
8. Посягання на життя захисника чи представника особи у зв’язку з діяльністю, пов’язаною з наданням правової допомоги.
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2. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14. (Дата звернення 10.08.2018 р.).
3. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник / В.І. Борисов, В.Я. Тацій, В.І. Тютюгін та ін.; за ред. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. 5-е вид., перероб. і допов. Х.: Право, 2015. 528 с.
4. Голіна В. В. Судимість : монографія. Х. : Харків юрид., 2006. 384 с.
5. Письменський Є. О. Інститут судимості в кримінальному праві України. Монографія. Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2008. 214 с.

**Рекомендована література до Теми 22:**

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України. *Голос України*. 2012. № 90-91. З наступними змінами і доповненнями.
4. Інструкція про встановлення діагностичних критеріїв смерті мозку та профедури констатації моменту смерті людини. Затверджена наказом МОЗ України від 23.09.2013 р. № 831. *Офіційний вісник України*. 2013. № 82. Ст. 507.
5. Правила судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень. Затверджені наказом МОЗ від 17.01.1995 р. № 6. Інструкція про порядок визначення критеріїв живонародженості, мертвонародженості та перинатального періоду. Затверджена наказом МОЗ від 29.03.2006 р. № 179. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0255-95. (Дата звернення 14.08.2018 р.).
6. Про судову практику в справах про злочини проти життя і здоров’я особи. - Постанова № 2 Пленуму Верховного Суду України від 07.02.2003 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
7. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. О.М. Литвинова. К.: «Центр учбової літератури», 2016. 536 с.
9. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
10. Гороховська О.В. Вбивство через необережність: Монографія / Наук. ред. Музика А.А. К.: Видавець ПАЛИВОДА А.В., 2007. 180 с.
11. Данилевський А.О., Болдарь Г.Є. Кримінальна відповідальність за вчинення злочинів проти життя та здоров’я особи: проблеми кваліфікації та відмежування від суміжних складів злочинів: Науково-практичний посібник. Луганськ: ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2011. 152 с.
12. Практикум із кримінального права України. Особлива частина [Текст] : навч. посіб. / [О. М. Броневицька та ін. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. К. Грищука]. Хмельницький : Хмельниц. ун-т упр. і права, 2015. 398 с.
13. Кримінальне право України (особлива частина) [Текст] : метод. рек. для семінар. занять та самост. роботи студентами юрид. ф-ту зі спец. 6.030401 "Правознавство" освіт.-кваліфікац. рівня "бакалавр" / Приват. ВНЗ "Львів. ун-т бізнесу та права", Юрид. ф-т, Каф. кримін.-прав. відносин ; [розроб. Крамар Р. І.]. Львів : [б. в.], 2015. 68 с.
14. Кримінальне право України. Особлива частина [Текст] : підруч. для студентів юрид. ВНЗ / [Ю.В. Баулін та ін.] ; за ред. проф. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2015. 677 с.

**Рекомендована література до Теми 24:**

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Про судову практику в справах про злочини проти життя і здоров’я особи. - Постанова № 2 Пленуму Верховного Суду України від 07.02.2003 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
4. Про судову практику у справах про злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. - Постанова № 5 Пленуму Верховного Суду України від 30.05.2008 р URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-08 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
5. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
6. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. О.М. Литвинова. К.: «Центр учбової літератури», 2016. 536 с.
7. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
8. Брич Л.П. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи за законодавством України. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2010. 84 с.
9. Дудоров О.О. Кримінально-правова характеристика злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи: Наук.-практ.посібник. Луганськ: РВВ ЛДУВС ім.Е.Щ.Дідоренка, 2011. 352 с.
10. Терещенко А.І., Шалгунова С.А. Науково-практичний коментар до IV розділу КК України “Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи”. Дніпропетровськ: Юрид. академія МВС, 2003. 52 с.
11. Шалгунова С.А., Терещенко А.І. Науково-практичний коментар до ст.153 КК України “Насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом”. *Науковий Вісник Юридичної академії МВС*. 2003. № 2. С. 184-191.
12. Шеремет А.П. Злочини проти статевої свободи: Монографія. Чернівці: ТОВ «Видавництво «Наші книги», 2007. 216 с.

**Рекомендована література до Теми 25:**

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення. від [07.12.1984](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=80731-10&ed=19841207) року. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
4. Податковий кодекс України в ред. від 02.12.2010 р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2755-17 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
5. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/435-15 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
6. Доручення НПУ від 04.01.2018 № 193/05/24-2018 «Про кваліфікацію викрадення чужого майна».
7. Про судову практику в справах про злочини проти власності. - Постанова № 10 Пленуму Верховного Суду України від 06.11.2009 р. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/v0010700-09 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
8. Наказ НПУ від 20.01.2018 № 36 «Про деякі питання взаємодії органів та підрозділів Національної поліції України в ході реалізації завдань щодо запобігання кримінальним правопорушенням на території держави, їх виявлення та розслідування».
9. Женунтій В., Шестопалова Л. Особливості кваліфікації протиправних діянь, що спричинили знищення або пошкодження майна. *Право України*. 2004. №3. С. 56.
10. Дьоменко С.В. Деякі проблеми відмежування вимагання від суміжних складів злочинів та кваліфікація за сукупністю. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2003. №10. С.30.
11. Кримінальне право України. Особлива частина: підручник / Ю.В. Александров, О.О. Дудоров, В.А. Клименко, М.І. Мельник та ін.; за ред. М.І. Мельника, В.А. Клименка. 3-є вид., переробл. та допов. К.: Атіка, 2009. 744 с.
12. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
13. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. О.М. Литвинова. К.: «Центр учбової літератури», 2016. 536 с.
14. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
15. Кузнецов В.В. Кримінальна відповідальність за крадіжки: Монографія. К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2005. 158 с.

**Рекомендована література до Теми 29:**

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення. від [07.12.1984](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=80731-10&ed=19841207) року. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
4. Про захист суспільної моралі: Закон України від 20.11.2003 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1296-15 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
5. Про судову практику у справах про хуліганство: Постанова Пленуму Верховного Суду України № 10 від 22.12.2006 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/va010700-06 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
6. Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність: Постанова Пленуму Верховного Суду України № 2 від 27.02.2004 р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-04 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
7. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін.; за ред. проф. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. 5-те вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2015. 680 с.
8. Ландіна А. Охорона моральності в кримінальному праві (порівняльне дослідження). *Підприємництво, господарство і право. Науково-практичний господарсько-правовий журнал*. 2004. № 8. С. 138.
9. Налуцишин В. Питання кваліфікації хуліганства (ст. 296 КК України). *Прокуратура. Людина. Держава.* 2005 №7. С. 44-52.
10. Налуцишин В. Проблема відмежування хуліганства від суміжних злочинів. *Вісник прокуратури*. 2006. №5. С. 46-53.
11. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
12. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
13. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. О.М. Литвинова. К.: «Центр учбової літератури», 2016. 536 с.

**Рекомендована література до Теми 30:**

1. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
2. Закон України “Про дорожній рух” від 30.06.1993 р. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/3353-12 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
3. Закон України “Про автомобільний транспорт” від 5.04.2001 р. URL: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2344-14 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
4. Правила дорожнього руху. Затверджені постановою Кабінету Міністрів України № 1306 від 10.10.2001 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1306-2001-%D0%BF (Дата звернення 14.08.2018 р.).
5. Про практику застосування судами України законодавства у справах про деякі злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації, а також про адміністративні правопорушення на транспорті. Постанова № 14 Пленуму Верховного Суду України від 23.12.2005 р. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v0014700-05 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
6. Наказ МВС України від 26.07.2004 р. № 822 «Про затвердження Правил дорожнього перевезення небезпечних вантажів». URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1040-04 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
7. Наказ МВС України, МОЗ України від 09.11.2015  № 1452/735 «Про затвердження Інструкції про порядок виявлення у водіїв транспортних засобів ознак алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції». URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z1413-15 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
8. Мисливий В.А. Злочини проти безпеки дорожнього руху та експлуатації транспорту: монографія. Дніпропетровськ, 2004. 380 с.
9. Мисливий В.А. Бабанін С.В. Кримінальна відповідальність за порушення чинних на транспорті правил: монографія. Дніпро: ДДУВС, 2017. 192 с.
10. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
11. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
12. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін.; за ред. проф. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. 5-те вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2015. 680 с.

**Рекомендована література до Теми 32:**

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Закон України “Про боротьбу з тероризмом” 20.03.2003 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/638-15 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
4. Закон України “Про об’єкти підвищеної небезпеки” від 18.01.2001 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2245-14 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
5. Положення про дозвільну систему. Затверджене постановою КМ №576 від 12.10.1992 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/576-92-%D0%BF (Дата звернення 14.08.2018 р.).
6. Постанова ПВС України №13 від 23.12.2005 р “Про розгляд судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об’єднаннями”. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0013700-05 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
7. Постанова ПВС України №3 від 26.04.2002 р. “Про судову практику у справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами”. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-02 (Дата звернення 14.08.2018 р.).
8. Демидова Л.М. Кримінальна відповідальність за створення злочинної організації. Харків: СПД ФО ВАПНЯРЧУК Н.М., 2005. 256 с.
9. Ізотов А.Е. Втягнення у вчинення терористичного акту: кримінально-правове дослідження: Монографія. Харків: Право, 2010. 174 с.
10. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін.; за ред. проф. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. 5-те вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2015. 680 с.
11. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
12. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.

**Рекомендована література до Теми 33:**

1. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
2. Закон України “Про наркотичні засобі, психотропні речовини і прекурсори” від 15.02.1995 р. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/60/95-вр (Дата звернення 14.08.2018 р.).
3. Закон України “Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживання ними” від 15.02.1995 р. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/62/95-вр (Дата звернення 14.08.2018 р.)
4. Перелік наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів. Затверджений постановою КМ №770 від 6.05.2000 р. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/770-2000-п (Дата звернення 01.08.2018 р.).
5. Таблиці невеликих, великих та особливо великих розмірів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які знаходяться у незаконному обігу. Затверджені наказом МОЗ №188 від 1.08.2000 р. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/z0512-00 (Дата звернення 01.08.2018 р.).
6. Постанова ПВС України №4 від 26.04.2002 р. “Про судову практику в справах про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів”. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/v0004700-02 (Дата звернення 01.08.2018 р.).
7. Баулін Ю.В., Борисов В.І., Дорош Л.В. та ін. Організований наркобізнес (поняття, форми, підстави кримінальної відповідальності) / За заг. ред. Бауліна Ю.В., Дорош Л.В.: Монографія. Харків: Право, 2005. 256 с.
8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
9. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
10. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін та ін.; за ред. проф. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна. 5-те вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2015. 680 с.

**Рекомендована література до Теми 35:**

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
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5. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
6. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. О.М. Литвинова. К.: «Центр учбової літератури», 2016. 536 с.
7. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
8. Практикум із кримінального права України. Особлива частина [Текст] : навч. посіб. / [О. М. Броневицька та ін. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. К. Грищука]. Хмельницький : Хмельниц. ун-т упр. і права, 2015. 398 с.
9. Кримінальне право України (особлива частина) [Текст] : метод. рек. для семінар. занять та самост. роботи студентами юрид. ф-ту зі спец. 6.030401 "Правознавство" освіт.-кваліфікац. рівня "бакалавр" / Приват. ВНЗ "Львів. ун-т бізнесу та права", Юрид. ф-т, Каф. кримін.-прав. відносин ; [розроб. Крамар Р.І.]. Львів [б. в.], 2015. 68 с.
10. Кримінальне право України. Особлива частина [Текст] : підруч. для студентів юрид. ВНЗ / [Ю.В. Баулін та ін.] ; за ред. проф. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2015. 677 с.
11. Осадчий В.І. Кримінально-правовий захист правоохоронної діяльності: Монографія. К.: Атіка, 2004. 336 с.

**Рекомендована література до Теми 37:**

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Закон України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1700-18 (Дата звернення 01.08.2018 р.).
4. Про затвердження Антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України на 2018 рік: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 28.02.2018 № 156. URL: <https://nazk.gov.ua/sites/default/files/docs/2018/anicor_programs/programms/AP_MVS/MVS%2822.03.2018%29.pdf> (Дата звернення 01.08.2018 р.).
5. Постанова ПВС України №5 від 26.04.2002 р “Про судову практику в справах про хабарництво”. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/v0005700-02 (Дата звернення 01.08.2018 р.).
6. Постанова ПВС України №15 від 26.12.2003 р “Про судову практику в справах про перевищення влади або службових повноважень”. URL: http:// zakon.rada.gov.ua/go/v0015700-03 (Дата звернення 01.08.2018 р.).
7. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. О.М. Литвинова. К.: «Центр учбової літератури», 2016. 536 с.
9. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
10. Практикум із кримінального права України. Особлива частина [Текст] : навч. посіб. / [О. М. Броневицька та ін. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. К. Грищука]. Хмельницький : Хмельниц. ун-т упр. і права, 2015. 398 с.
11. Кримінальне право України (особлива частина) [Текст]: метод. рек. для семінар. занять та самост. роботи студентами юрид. ф-ту зі спец. 6.030401 "Правознавство" освіт.-кваліфікац. рівня "бакалавр" / Приват. ВНЗ "Львів. ун-т бізнесу та права", Юрид. ф-т, Каф. кримін.-прав. відносин ; [розроб. Крамар Р.І.]. Львів [б. в.], 2015. 68 с.
12. Кримінальне право України. Особлива частина [Текст]: підруч. для студентів юрид. ВНЗ / [Ю.В. Баулін та ін.]; за ред. проф. В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2015. 677 с.
13. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства: вид. друге, перобл. і доповн. / за ред. М.І. Хавронюка. К.: ВД «Дакор», 2017. 522 с.
14. Науково-практичний коментар до Закону України «Про запобігання корупції» / Наук. ред. Хавронюк М.І. К.: Ваіте, 2018. 472 с.
15. Хашев В.Г. Проблеми відповідальності службових осіб за діяння вчинені у стані крайньої необхідності. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. Дніпро, 2017. № 4. С.203-209.

**Рекомендована література до Теми 38:**

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України. *Голос України*. 2012. № 90-91. З наступними змінами і доповненнями.
4. Закон України “Про попереднє увязнення” від 30 червня 1993 р. № 3352-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1993. № 35. Cт.360. З наступними змінами і доповненнями.
5. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; за заг. ред. О.М. Джужі, А.В. Савченка, В.В. Чернєя. К.: Юрінком Інтер, 2016. 1064 с.
6. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за заг. ред. О.М. Литвинова. К.: «Центр учбової літератури». 2016. 536 с.
7. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
8. Практикум із кримінального права України. Особлива частина [Текст] : навч. посіб. / [О. М. Броневицька та ін. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. К. Грищука]. Хмельницький : Хмельниц. ун-т упр. і права, 2015. 398 с.
9. Кримінальне право України (особлива частина) [Текст] : метод. рек. для семінар. занять та самост. роботи студентами юрид. ф-ту зі спец. 6.030401 "Правознавство" освіт.-кваліфікац. рівня "бакалавр" / Приват. ВНЗ "Львів. ун-т бізнесу та права", Юрид. ф-т, Каф. кримін.-прав. відносин ; [розроб. Крамар Р. І.]. Львів : [б. в.], 2015. 68 с.
10. Кримінальне право України. Особлива частина [Текст] : підруч. для студентів юрид. ВНЗ / [Ю. В. Баулін та ін.] ; за ред. проф. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. - Харків : Право, 2015. 677 с.
11. Бокоч І.М. До проблеми визначення видового об’єкта злочинів проти правосуддя, що вчиняються працівниками правоохоронних органів під час провадження досудового розслідуванн. *Часопис Київського університету права*.2012. № 2. С.307-310.
12. Палюх Л.М. Норми про кримінальну відповідальність за злочини проти правосуддя у світлі нового КПК України. *Форум права*. 2012. №3. С. 511-514.
13. Трубников В.М., Орел Ю.В. Кримінальна відповідальність за злісну непокору вимогам адміністрації виправної установи: Монографія. Харків: Харків юридичний, 2009. 356 с.

**ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ**

1. Поняття, предмет та ознаки кримінального права.
2. Система кримінального права (Загальна і Особлива частини).
3. Завдання кримінального права. Співвідношення кримінального права і кримінальної політики. Конституція України як гарант охорони особистих прав людини і громадянина.
4. Вчення про злочин та вчення про покарання.
5. Поняття кримінального закону України, його ознаки і значення.
6. Задачі кримінального законодавства України. Види кримінальних законів (Кодекс, окремі кримінальні закони, закони тимчасової дії та ін.).
7. Структура (побудова) Кримінального кодексу України.
8. Структура статей Особливої частини Кримінального кодексу. Види диспозицій і санкцій. Види кримінально-правових норм та їх значення.
9. Тлумачення кримінального закону: поняття, види і значення. Роль Верховного Суду України у тлумаченні кримінальних законів (прецедент тлумачення законів).
10. Чинність закону про кримінальну відповідальність. Зворотна дія закону про кримінальну відповідальність у часі.
11. Видача злочинців.
12. Поняття кримінальної відповідальності, її юридична підстава. Кримінальна відповідальність і кримінальне покарання.
13. Поняття складу злочину і його значення. Співвідношення понять злочину і складу злочину.
14. Поняття та ознаки злочину.
15. Класифікація злочинів.
16. Поняття і види стадій вчинення злочину.
17. Готування до злочину, його поняття, види підготовчих дій (підшукування, пристосування, змова, усунення перешкод та ін.), ознаки, правові наслідки.
18. Замах на злочин, його поняття, ознаки, види, правові наслідки.
19. Закінчений злочин. Момент закінчення злочину у злочинах з матеріальним, формальним та усіченим складом.
20. Добровільна відмова в кримінальному праві та її правові наслідки.
21. Дійове каяття у здійсненні злочину та його відмінність від добровільної відмови.
22. Поняття об’єкта злочину та його значення.
23. Класифікація об’єктів злочину та порядок їх визначення.
24. Загальний об’єкт злочину.
25. Родовий об’єкт злочину.
26. Видовий (груповий) об’єкт злочину.
27. Безпосередній (конкретний) об’єкт злочину.
28. Основний (головний) і додатковий безпосередні об’єкти злочину.
29. Предмет злочину, його поняття та місце в структурі складу злочину.
30. Потерпілий як ознака об’єкту злочину. Значення встановлення потерпілого в діяльності поліції.
31. Об’єктивна сторона злочину та її ознаки.
32. Суспільно-небезпечне діяння, його поняття та форми.
33. Поняття та ознаки дій у кримінальному праві.
34. Поняття та ознаки бездіяльності у кримінальному праві. Умови кримінальної відповідальності за злочинну бездіяльність.
35. Зміст факультативних ознак об’єктивної сторони та їх кримінально-правове значення.
36. Значення нездоланної (непереборної) сили, фізичного і психічного примусу при вчиненні суспільно небезпечних діянь.
37. Поняття та види суспільно-небезпечних наслідків.
38. Причинний зв’язок, його види та значення.
39. Значення об’єктивної сторони та правильного встановлення всіх її ознак для кримінальної відповідальності особи.
40. Поняття суб’єкту злочину, його види та ознаки.
41. Вік суб’єкта.
42. Осудність та її значення.
43. Спеціальний суб’єкт.
44. Суб’єктивна сторона злочину та її значення.
45. Обов’язкові та факультативні ознаки суб’єктивної сторони.
46. Форми вини та їх значення.
47. Умисел і його види.
48. Казус у кримінальному праві та його відмінність від злочинної недбалості.
49. Необережність і її види.
50. Поняття та види помилок у кримінальному праві.
51. Юридична помилка, її види і вплив на кримінальну відповідальність.
52. Фактична помилка, її види і вплив на вирішення питання про кримінальну відповідальність.
53. Випадки, які приєднуються до помилок.
54. Співучасть у злочині, її поняття і ознаки.
55. Зміст суб’єктивних ознак співучасті.
56. Зміст об’єктивних ознак співучасті.
57. Форми співучасті.
58. Види співучасників та їх значення у Кримінальному кодексі.
59. Підстави та межі відповідальності співучасників злочину.
60. Ексцес виконавця та його правові наслідки.
61. Види ексцесу виконавця. Невдале підмовництво та пособництво.
62. Добровільна відмова співучасників.
63. Призначення покарання співучасникам.
64. Причетність до злочину, її види.
65. Відповідальність за причетність до злочину.
66. Поняття множинності злочинів.
67. Одиничний злочин. Види одиничних злочинів: прості та ускладнені одиничні злочини (триваючі, продовжувані та складні злочини).
68. Види множинності злочинів.
69. Сукупність злочинів та її ознаки.
70. Види сукупності злочинів: ідеальна та реальна сукупність.
71. Кримінально-правове значення множинності злочинів.
72. Відмінність одиничного злочину від множинності злочинів.
73. Відмінність сукупності від конкуренції норм.
74. Кваліфікація злочинів при ідеальній і реальній сукупності.
75. Значення повторності при кваліфікації злочинів і призначенні покарання.
76. Рецидив злочину. Його ознаки.
77. Поняття, ознаки і види обставин, що виключають злочинність діяння.
78. Необхідна оборона та умови її правомірності. Значення необхідної оборони в діяльності поліції.
79. Перевищення меж необхідної оборони та його правові наслідки.
80. Уявна оборона.
81. Затримання злочинця в діяльності поліції.
82. Особливості відповідальності працівників поліції при перевищенні меж необхідної оборони.
83. Крайня необхідність.
84. Відмінність необхідної оборони від крайньої необхідності.
85. Виконання наказу або розпорядження.
86. Діяння, пов’язане з ризиком.
87. Виконання спеціального завдання з попередження чи розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації.
88. Строки давності та порядок їх обчислення.
89. Зупинення перебігу строків давності та їх поновлення.
90. Випадки незастосування строків давності.
91. Правила призначення покарання.
92. Правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув’язнення.
93. Види звільнення від відбування покарання.
94. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку з дійовим каяттям.
95. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку з примиренням винного з потерпілим.
96. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку з передачею особи на поруки.
97. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв’язку із зміною обстановки.
98. Відмінність зняття судимості від погашення судимості.
99. Примусове лікування, його поняття та умови призначення.
100. Державна зрада. Шпигунство.
101. Диверсія, її відмінність від суміжних злочинів.
102. Посягання на життя державного чи громадського діяча.
103. Умисне вбивство.
104. Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання. Умисне вбивство матір’ю своєї новонародженої дитини.
105. Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця.
106. Вбивство через необережність. Доведення до самогубства.
107. Умисне чи необережне тяжке тілесне ушкодження.
108. Умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного чи у разі перевищення меж необхідної оброни або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання злочинця.
109. Умисне чи необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження.
110. Умисне легке тілесне ушкодження, його види. Побої та мордування. Катування.
111. Зараження венеричною хворобою або вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.
112. Залишення в небезпеці. Неподання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані. Відмінність їх від умисного вбивства.
113. Порушення прав пацієнта. Насильницьке донорство.
114. Незаконне проведення дослідів над людиною.
115. Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини.
116. Незаконне позбавлення волі або викрадення людини. Захоплення заручників.
117. Підміна дитини. Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини.
118. Зґвалтування. Сексуальне насильство.
119. Примушування до вступу в статевий зв’язок. Відмінність від згвалтування.
120. Статеві зносини з особою, яка не досягла шістнадцятирічного віку. Розбещення неповнолітніх.
121. Перешкоджання здійсненню виборчого права або права брати участь у референдумі, роботі виборчої комісії або комісії з референдуму чи діяльності офіційного спостерігача. Порушення таємниці голосування.
122. Порушення недоторканості житла. Порушення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної чи іншої кореспонденції, що передаються засобами зв'язку або через комп'ютер.
123. Ухилення від сплати аліментів на утримання дітей. Ухилення від сплати коштів на утримання непрацездатних батьків.
124. Незаконні дії щодо усиновлення (удочеріння). Розголошення таємниці усиновлення (удочеріння).
125. Грубе порушення законодавства про працю. Грубе порушення угоди про працю.
126. Примушування до участі у страйку або перешкоджання участі у страйку.
127. Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат.
128. Порушення права на отримання освіти чи права на безоплатну медичну допомогу. Порушення недоторканності приватного життя.
129. Крадіжка і грабіж. Види грабежу.
130. Розбій. Відмінність від насильницького грабежу і вимагання, бандитизму.
131. Викрадення шляхом демонтажу та іншим засобом електричних мереж, кабельних ліній зв’язку та їх обладнання.
132. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання.
133. Вимагання. Відмінність від розбою і насильницького грабежу.
134. Шахрайство. Відмінність від крадіжки та заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.
135. Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Відмінність від крадіжки і від зловживання владою чи службовим становищем.
136. Умисне або необережне знищення або пошкодження майна.
137. Привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї. Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом.
138. Самовільне заняття земельної ділянки та самовільне будівництво. Відмінність від самоправства.
139. Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї.
140. Контрабанда.
141. Порушення порядку заняття господарською та банківською діяльністю.
142. Зайняття забороненими видами господарської діяльності.
143. Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів.
144. Фіктивне підприємництво.
145. Легалізація (відмивання) доходів одержаних злочинним шляхом. Умисне порушення вимог законодавства про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом.
146. Ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів.
147. Порушення порядку здійснення операцій з металобрухтом. Порушення правил здачі дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння.
148. Фіктивне банкрутство. Доведення до банкрутства.
149. Приховування стійкої фінансової неспроможності. Незаконні дії у разі банкрутства.
150. Порушення порядку випуску (емісії) та обігу цінних паперів. Виготовлення, збут та використання підроблених недержавних цінних паперів.
151. Незаконне збирання з метою використання або використання відомостей, що становлять комерційну або банківську таємницю. Розголошення комерційної або банківської таємниці. Розголошення або використання неоприлюдненої інформації про емітента або його цінні папери.
152. Незаконна приватизація державного, комунального майна. Незаконні дії щодо приватизаційних паперів.
153. Порушення правил екологічної безпеки. Невжиття заходів щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення.
154. Знищення або пошкодження лісових масивів. Незаконна порубка лісу.
155. Незаконне полювання. Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом.
156. Створення злочинної організації. Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності.
157. Бандитизм. Відмінність від розбою та вимагання.
158. Терористичний акт.
159. Втягнення у вчинення терористичного акту. Публічні заклики до вчинення терористичного акту.
160. Створення терористичної групи чи терористичної організації. Сприяння вчиненню терористичного акту.
161. Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживанням службовим становищем.
162. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами. Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів.
163. Незаконне поводження з радіоактивними матеріалами. Погроза вчинити викрадання або використати радіоактивні матеріали.
164. Порушення вимог законодавства про охорону праці.
165. Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортним засобами.
166. Незаконне заволодіння транспортним засобом.
167. Порушення чинних на транспорті правил.
168. Масові заворушення. Відмінність від групових порушень громадського порядку.
169. Хуліганство. Відмінність від групового порушення громадського порядку.
170. Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією. Втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність.
171. Використання коштів, здобутих від незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
172. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
173. Викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем.
174. Посів або вирощування снотворного маку чи конопель.
175. Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
176. Незаконне публічне вживання наркотичних засобів.
177. Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. Спонукання неповнолітніх до застосування допінгу. Схиляння неповнолітніх до вживання одурманюючих засобів.
178. Розголошення державної таємниці. Втрата документів, що містять державну таємницю.
179. Ухилення від призову на строкову військову службу чи від призову за мобілізацією. Ухилення від військового обліку або спеціальних зборів.
180. Наруга над державними символами. Незаконне підняття Державного Прапора України на річковому або морському судні.
181. Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві.
182. Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу. Втручання у діяльність державного діяча.
183. Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу чи щодо державного чи громадського діяча або щодо службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок.
184. Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу або службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов’язок.
185. Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця. Відмінність від умисного вбивства особи у зв’язку з виконанням нею службового чи громадського обов’язку.
186. Захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника. Відмінність від захоплення заручників.
187. Одержання незаконної винагороди працівником державного підприємства, установи чи організації. Відмінність від одержання хабара.
188. Викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів, печаток, заволодіння ними шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем або їх пошкодженням. Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, їх збут, використання підроблених документів. Відмінність від службового підроблення.
189. Несанкціоновані дії з інформацією, яка оброблюється в електронно-обчислювальних машинах (комп’ютерах), автоматизованих системах, комп’ютерних мережах або зберігається на носіях такої інформації, вчинені особою, яка має право доступу до неї.
190. Несанкціоновані збут або розповсюдження інформації з обмеженим доступом, яка зберігається в електронно-обчислювальних машинах (комп’ютерах), автоматизованих системах, комп’ютерних мережах або на носіях такої інформації.
191. Зловживання владою або службовим становищем. Відмінність від перевищення влади або службових повноважень.
192. Перевищення влади або службових повноважень. Відмінність від зловживання владою або службовим становищем.
193. Службове підроблення. Службова недбалість.
194. Одержання хабара. Давання хабара. Провокація хабара.
195. Завідомо незаконні затримання, привід або арешт. Притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності.
196. Примушування давати показання. Відмінність від зловживання владою чи службовим становищем чи службових повноважень.
197. Порушення права на захист. Постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, рішення, ухвали або постанови.
198. Невжиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист. Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист.
199. Завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину. Завідомо неправдиве показання.
200. Злісна непокора вимогам адміністрації виправної установи. Дії, що дезорганізують роботу виправних установ.
201. Втручання в діяльність захисника чи представника особи. Погроза або насильство щодо захисника чи представника особи.
202. Поняття військового злочину.
203. Самовільне залишення військової частини або місця служби. Дезертирство.
204. Пропаганда війни. Планування, підготовка, розв'язування та ведення агресивної війни.
205. Застосування зброї масового знищення. Розроблення, виробництво, придбання, зберігання, збут, транспортування зброї масового знищення.
206. Геноцид. Екоцид.
207. Піратство. Найманство.

**Начальник**

**навчально-методичного відділу Юлія Тюря**