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**ТЕМА 10. ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА, ЯКЕ ПЕРЕДБАЧАЄ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ**

***Практичне заняття №1 – \_2\_ год.***

**План**

1. Вирішити задачі

## *Задача № 1*

Андрієнко за допомогою сокири і «лапки» вночі відкрив віконце магазину, вибив шибки в рамі і проник до приміщення, маючи при собі мішок. У цей час спрацювала сигналізація. Почувши сигнал сирени Андрієнко схопив 4 пляшки вина і почав вилазити з вікна. Побачивши. що до магазину підбігає сторож, Андрінко вдарив його пляшкою по голові та з викраденим майном втік. Потерпілому були заподіяні тілесні пошкодження тривалістю 8 діб.

*Варіант:* Андрієнко кинув викрадене біля магазину.

Кваліфікуйте дії Андрієнко Дайте аргументовану відповідь

## *Задача № 2*

В парку на лаві спав п’яний Іванченко, з кишені якого випав гаманець. Проходячи повз нього, Романенко вирішив заволодіти грошима п’яного. Він підняв гаманця, забрав з нього гроші( 300 грв.) і порожнього гаманця поклав назад. Це побачили Голота і Козак, які зажадали, щоб він поклав гроші назад. Романенко не погодився і почав погрожувати їм вбивством. Голота і Козак відібрали у Романенка вкрадене і доставили його до відділку поліції. По дорозі Романенко намагався вирватися від них і знову погрожував вбивством.

Дайте правову оцінку діям Романенка.

## *Задача № 3*

Галушка, відбувши покарання за привласнення мисливського карабіну, влаштувався охоронцем будівельного складу. Він систематично під час свого чергування спав або відлучався з об’єкта до своєї знайомої Юшки, у якої часто бував і Вареник, який теж недавно звільнився від відбування покарання за привласнення мисливського карабіну. Одного разу Вареник, скориставшись відсутністю Галушки на об’єкті, викрав зі складу 25 листів будівельного заліза, вартістю 155 грн. 30 коп. за один лист.

Чи є дії Галушки та Вареника злочинними ? Якщо так, то кваліфікуйте їх дії.

## *Задача № 4*

Рибкін, від’їжджаючи у тривале відрядження, дав своєму другу Лук’янову на зберігання 30 безіменних акцій концерну “Олбі-Україна”. По цих акціях Лук’янов отримав піврічні дивіденди по 200 грн. за кожну і використав на свої потреби. Самі ж акції повернув Рибкіну, коли той повернувся.

Дайте правову оцінку діям Лук’янова.

## *Задача № 5*

Фоменко, стоячи біля дверей автобуса, обережно притискала до себе поліетиленовий пакет, в якому везла на аналіз сечу та кал. Коли двері розчинились, Івашин, який відбув покарання за викрадення 100 патронів до карабіну, миттю вихопив у неї пакет і почав тікати, але його намагалися наздогнати пасажири автобуса.

Одному із них Івашин наніс удар кулаком у лице, розбивши носа, внаслідок чого потерпілий лікувався 7 діб. З викраденим Івашин втік, а потім викинув.

Дайте правову оцінку діям Івашина.

## *Задача № 6*

Івлев неодноразово просив сусіда продати йому кабана. Отримавши в черговий раз відмову, Івлев, скориставшись відсутністю сусіда, з помсти підпалив повітку, де знаходились двоє свиней. Але разом з повіткою згоріла і хата сусіда, в якій знаходилась його хвора мати, котра приїхала до сина на лікування. Від опіків жінка померла. Про те, що в хаті знаходилась мати сусіда, Івлев знав.

Дайте правову оцінку його діям.

## *Задача № 7*

Лисенко і Вовченко знали, що бухгалтер великого заводу поїхав у банк за грошима для видачи зарплати робітникам. Коли він повертався, вони на перехресті доріг зупинили його машину і, погрожуючи пістолетом, поставили вимогу, щоб він віддав гроші. Бухгалтер відповів, що гроші не отримав. Тоді Лисенко і Вовченко обшукали потерпілого і, не знайшовши гроші, зняли з нього піджак і наручний годинник.

Кваліфікуйте їх дії.

## *Задача № 8*

Кравець під виглядом телефонного майстра зайшов у квартиру, де знаходилась 70-річна Івашкіна. Переконавшись, що у квартирі більш нікого немає, він узяв зі столу відеомагнітофон, який належав синові Івашкіної. Коли вона зробила спробу завадити Кравцю винести відеомагнітофон, останній пригрозив їй вбивством і зник

Кваліфікуйте дії Кравця.
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**Тема № 11. Проблеми застосування кримінального законодавства, яке передбачає відповідальність за злочини проти громадської безпеки та проти громадського порядку.**

***Семінарське заняття 2 год.***

**План**

1. Поняття і види злочинів проти громадської безпеки.
2. Створення злочинної організації. Умови та підстави звільнення від кримінальної відповідальності. Відмежування від суміжних злочинів.
3. Бандитизм. Поняття, ознаки, форми. Відмежування від розбою та інших суміжних злочинів.
4. Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності.
5. Терористичний акт.
6. Створення терористичної групи чи терористичної організації. Умови та підстави звільнення від кримінальної відповідальності.
7. Хуліганство. Відмінність від групового порушення громадського порядку і масових заворушень.
8. Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку.
9. Наруга над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого.
10. Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією.
11. Втягнення неповнолітніх у злочинну діяльність.

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:*** *«банда», «вогнепальна зброя», «холодна зброя», «тероризм», «особлива зухвалість», «винятковий цинізм», «проституція».*
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