

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВОЇ БЕЗПЕКИ

КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ ТА ПОЛІТОЛОГІЇ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Дніпропетровського
державного університету
внутрішніх справ

Андрій ФОМЕНКО

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛОГІКА

Освітній ступінь: бакалавр

Спеціальність: 262 «Правоохоронна діяльність»

Освітня програма: «Правоохоронна діяльність (поліцейські)» № 491 від
25.06.2019

Статус навчальної дисципліни: обов'язкова

Мова навчання: українська

Дніпро – 2019

Логіка // Робоча програма навчальної дисципліни. – Дніпро : Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2019. – 17 с.

РОЗРОБНИК(-И):

Стояцька Г. М., кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії та політології Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ

РЕЦЕНЗЕНТИ:

1. Палагута В. І., доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри інженерної педагогіки Національної металургійної академії України

2. Шевцов С. В., доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

Розглянуто на засіданні кафедри філософії та політології
25.06.2019, протокол №15

Рекомендовано Науково-методичною радою університету
28.08.2019, протокол № 11.

Схвалено Вченою радою університету, рекомендовано для використання в освітньому процесі протягом _____ років. 29.08.2019 протокол № 12.
(до 5 років)

Метою вивчення навчальної дисципліни «Логіка» є формування та систематизація культури мислення, вдосконалення навичок критичного освоєння дійсності, напрацювання алгоритмів міркування згідно з логічними законами, раціональної побудови внутрішньо непротиворічливого, взаємообумовленого зв'язку думок та тверджень. Коректна аргументація, успішне користування техніками та методами спростування та доведення є відмінною рисою освіченого правоохоронця тому успішне освоєння теоретичних та практичних положень нормативного курсу «Логіка» є невід'ємною складовою його підготовки.

Передумови для вивчення навчальної дисципліни. Вивченню дисципліни повинно передувати отримання компетентностей з таких навчальних дисциплін (за умови наявності у структурі навчального плану): «Філософія», «Філософія права», «Риторика».

Результати вивчення навчальної дисципліни «Логіка»

Компетентності здобувача за результатами опанування дисципліни:

- здатність приймати виважені, неупереджені та обґрунтовані рішення відповідно до оперативної обстановки;
- виконувати специфічну роботу правоохоронця з постійним застосуванням логічних прийомів і методів: визначень, класифікацій, поділів, аргументацій, спростувань;
- здатність аналізувати та критично оцінювати найважливіші досягнення сучасної правової науки та застосовувати засоби і технології інтеркультурної взаємодії;
- застосовувати логічні методи в процесі прогнозування злочинності і оцінки діяльності правоохоронних органів;
- критично оцінювати систему права, мати чітке уявлення про її структуру та закони побудови з огляду на закони мислення, виявляти протиріччя в ній, виявляти недоліки та вдосконалювати;
- використовувати логічну аргументацію для розуміння нормативної та девіантної поведінки, розуміння мовних виразів специфічного середовища різноманітних субкультур, природи правового нігілізму.

Згідно з вимогами освітньої програми здобувач повинен **знати:**

- 1) закони правильного мислення та операції з його формами;
- 2) особливості та закономірності абстрактно-знакового способу мислення;
- 3) основні риси та властивості логічного мислення: послідовність, доказовість, непротиворічливість;
- 4) правила та шляхи виведення нового знання шляхом чистих міркувань;
- 5) логічні основи аргументації та правила побудови судово-слідчих версій;
- 6) правила та прийоми ведення професійної суперечки у суді, обстоювання власної думки;

7) прийоми маніпулювання співрозмовником, які супроводжують юридичну та правоохоронну практику.

вміти:

- 1) логічно грамотно будувати свої міркування та знаходити помилки в міркуваннях опонентів;
- 2) знаходити помилки у поділах, класифікаціях, визначеннях, критикувати їх та не допускати в своїх міркуваннях;
- 3) виділяти правильні способи міркування (висновки, умовиводи) серед необґрунтованих, непослідовних, нелогічних;
- 4) будувати внутрішньо обумовлену взаємодію тверджень;
- 5) не допускати логічних помилок при складанні офіційних документів: протоколів допиту і огляду місця події, рішень і ухвал, рапортів, договорів тощо;
- 6) застосовувати логічні знання для дослідження наукових проблем у правознавстві.

Робоча програма містить повний перелік змісту тем курсу «Логіка», які має опрацювати Здобувач, списки рекомендованої літератури (основної та допоміжної). Курс передбачає:

для денної форми навчання 7 лекційних, 5 семінарських та 3 практичних занять;

для заочної форми навчання 3 лекційні, 1 семінарське та 1 практичне заняття.

Обсяг навчальної дисципліни: Додатки 1.1, 1.2. *(оновлюється щорічно).*

денна форма – 3 кредити ECTS, 90 год.

заочна форма – 3 кредити ECTS, 90 год.

Програма навчальної дисципліни

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ І ЗНАЧЕННЯ ЛОГІКИ. ОСНОВНІ ЛОГІЧНІ ЗАКОНИ.

Короткий нарис історії логіки. Традиційна формальна логіка і сучасна символічна логіка. Предмет формальної логіки. Специфіка логіки як науки. Мислення як об'єкт логіки. Зміст і форма мислення. Істинність і правильність мислення. Закон мислення. Мова логіки. Природні і штучні мови. Семантичні категорії природної мови. Мова логіки висловлювань. Мова логіки предикатів. Значення логіки. Поняття про логічні закони в традиційній та сучасній логіці. Основні риси правильного мислення: визначеність, непротирічливість, послідовність і обґрунтованість. Закон тотожності. Закон несуперечності. Закон виключеного третього. Закон достатньої підстави.

ТЕМА 2. ПОНЯТТЯ.

Поняття як форма мислення. Зміст і обсяг поняття. Закон зворотного відношення між змістом і обсягом поняття. Види понять. Відносини між поняттями. Логічні операції з поняттями. Узагальнення і обмеження понять.

Визначення понять. Правила визначення понять. Логічний поділ понять. Правила поділу понять. Класифікація.

ТЕМА 3. СУДЖЕННЯ.

Судження як форма мислення. Судження і пропозиція. Види і склад простих суджень. Класифікація категоричних суджень. Логічний квадрат. Правила розподіленості термінів у категоричних судженнях. Відносини між категоричними судженнями. Судження з відношенням. Властивості двомісних відносин. Модальні судження.

Види суджень і табличне визначення їх істинності. Поняття логічного закону (тотожнісно-істинної формули). Логічні відношення між складними судженнями. Відношення логічної рівнозначності. Відношення логічного слідування. Заперечення складного судження.

ТЕМА 4. ДЕДУКТИВНІ УМОВИВОДИ. ВИСНОВКИ З ПРОСТИХ СУДЖЕНЬ (ВИСНОВКИ ЛОГІКИ ПРЕДИКАТІВ).

Поняття умовиводу. Види умовиводів. Дедуктивні умовиводи з простих суджень. Безпосередні умовиводи і їх види. Простий категоричний силогізм. Загальні правила силогізму. Фігури категоричного силогізму. Модуси категоричного силогізму. Логічні помилки в силогізмі. Скорочений силогізм (ентимема). Пізнавальна роль дедукції.

ТЕМА 5. ДЕДУКТИВНІ УМОВИВОДИ. ВИСНОВКИ З СКЛАДНИХ СУДЖЕНЬ (ВИСНОВКИ ЛОГІКИ ВИСЛОВЛЮВАНЬ).

Чисто умовні умовиводи і їх різновиди (модуси). Умовно-категоричні умовиводи і їх модуси. Розділово-категоричні умовиводи і їх модуси. Умовно-розділові (лемматичні) умовиводи і їх види. Перевірка правильності умовиводів із складних суджень.

ТЕМА 6. НЕДЕДУКТИВНИХ УМОВИВОДИ. ІНДУКЦІЯ І АНАЛОГІЯ.

Поняття недедуктивних умовиводів. Індуктивні умовиводи та їх види. Повна і неповна індукція. Наукова індукція та її види. Індукція на основі встановлення причинно-наслідкових зв'язків. Методи встановлення причинних зв'язків. Умовиводи за аналогією. Аналогія властивостей. Аналогія відносин. Аналогія несувора (неточна). Аналогія сувора (точна). Аналогія закону. Аналогія права.

ТЕМА 7. ЛОГІЧНІ ОСНОВИ АРГУМЕНТАЦІЇ.

Поняття аргументації та її види. Доказ і його структура. Прямий і непрямий доказ. Спростування, його види та способи. Правила і помилки доказів і спростування. Паралогізм. Софізм. Парадокс.

Форма підсумкового контролю успішності навчання

Підсумковий контроль – це перевірка рівня засвоєння знань, навичок, вмінь та інших компетентностей за навчальний семестр.

З навчальної дисципліни «Логіка» передбачено:

- для денної форми навчання – залік;
- для заочної форми навчання – залік.

Критерії та засоби оцінювання успішності навчання

Поточний контроль (ПК)			Підсумковий контроль ЗАЛІК (З)
Аудиторна робота	Самостійна робота	Індивідуальна робота	
≤ 30	≤ 15	≤ 15	
≤ 60			
≤ 40			
Підсумкова оцінка у випадку заліку (П) = ПК+ З ≤ 100			
Підсумкова оцінка у випадку складання екзамену (П) = ПК+Е ≤ 100			

БАЛИ	ПОЯСНЕННЯ
5	Питання, винесені на розгляд, засвоєні у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі навчальні завдання, передбачені планом заняття, виконані в повному обсязі. Під час заняття продемонстрована стабільна активність та ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики.
4	Питання, винесені на розгляд, засвоєні у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені планом заняття навчальні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями . Під час заняття продемонстрована ініціативність. Відповіді на питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики.
3	Питання, винесені на розгляд, у цілому засвоєні ; практичні навички та вміння мають поверхневий характер , потребують подальшого напрацювання та закріплення; навчальні завдання, передбачені планом заняття, виконані, деякі види завдань виконані з помилками.
2	Питання, винесені на розгляд, засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру ; практичні навички та вміння сформовані недостатньо ; більшість навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки , які потребують подальшого усунення.
1	Здобувач не готовий до заняття, не знає більшої частини програмного матеріалу, з труднощами виконує завдання, невпевнено

	відтворює терміни і поняття, що розглядалися під час заняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань
0	Відсутність на занятті

Для навчальної дисципліни «Логіка» засобами діагностики знань (успішності навчання) виступають:

поточний контроль: опитування, тестування, письмові завдання, задачі;
 проміжний контроль: письмові контрольні роботи з окремих блоків тем,
 підсумкова контрольна робота;

підсумковий контроль: залік;

подальший контроль: «зрізи» знань, кваліфікаційні завдання.

.

Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

Аудіовізуальні презентації (слайди, відеофільми), схеми та таблиці, проектор.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор Дніпропетровського
державного університету
внутрішніх справ

Лариса Наливайко

____.____. 2019 р.

ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**ЛОГІКА**

Освітній ступінь	Спеціальність
бакалавр	262 «Правоохоронна діяльність (поліцейські)»»

на 2019/2020 навчальний рік

Форма навчання ДЕННА Обсяг 3 кредитів ЄКТС (90 годин).

Факультет **ФПФПКП**

Курс 1, Групи **КП-931-935**

№ теми згідно з РПНД	Назва теми (згідно з РПНД)	Загальний обсяг годин	Аудиторна робота				Самостійна та індивідуальна робота
			всього	лекції	семінари	Практ. заняття	
1	Предмет і значення логіки. Основні логічні закони.	12	4	2	2		8
2	Поняття.	13	4	2	2		9
3	Судження.	15	6	2	2	2	9
4	Дедуктивні умовиводи. Висновки з простих суджень (висновки логіки предикатів).	13	4	2		2	9
5	Дедуктивні умовиводи. Висновки з складних суджень (висновки логіки висловлювань).	13	4	2		2	9
6	Недедуктивні умовиводи. Індукція і аналогія.	12	4	2	2		8
7	Логічні основи аргументації.	12	4	2	2		8
	Разом за семестр	90	30	14	10	6	60
	Форма підсумкового контролю	залік					

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри філософії та політології «25» червня 2019 р., протокол № 15.

Завідувач кафедри

Вячеслав КУЗЬМЕНКО

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор Дніпропетровського
державного університету
внутрішніх справ

Лариса Наливайко

____.____. 2019 р.

ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**ЛОГІКА**

Освітній ступінь	Спеціальність
бакалавр	262 «Правоохоронна діяльність (поліцейські)»»

на 2019/2020 навчальний рік

Форма навчання ДЕННА Обсяг 3 кредитів ЄКТС (90 годин).

Факультет **ФПФПД**

Курс 1, Групи **ПД-931-935**

№ теми згідно з РПНД	Назва теми (згідно з РПНД)	Загальний обсяг годин	Аудиторна робота				Самостійна та індивідуальна робота
			всього	лекції	семінари	Практ. заняття	
1	Предмет і значення логіки. Основні логічні закони.	12	4	2	2		8
2	Поняття.	13	4	2	2		9
3	Судження.	15	6	2	2	2	9
4	Дедуктивні умовиводи. Висновки з простих суджень (висновки логіки предикатів).	13	4	2		2	9
5	Дедуктивні умовиводи. Висновки з складних суджень (висновки логіки висловлювань).	13	4	2		2	9
6	Недедуктивні умовиводи. Індукція і аналогія.	12	4	2	2		8
7	Логічні основи аргументації.	12	4	2	2		8
	Разом за семестр	90	30	14	10	6	60
	Форма підсумкового контролю	залік					

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри філософії та політології «25» червня 2019 р., протокол № 15.

Завідувач кафедри

Вячеслав КУЗЬМЕКНО

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор Дніпропетровського
державного університету
внутрішніх справ

Лариса Наливайко

____.____. 2019 р.

ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**ЛОГІКА**

Освітній ступінь	Спеціальність
бакалавр	262 «Правоохоронна діяльність (поліцейські)»»

на 2019/2020 навчальний рік

Форма навчання ЗАРЧНА Обсяг 3 кредитів ЄКТС (90 годин).

Факультет **ПФПП ННІ ЗНПК**

Курс 1, Групи **ЗН-941-942**

№ теми згідно з РПНД	Назва теми (згідно з РПНД)	Загальний обсяг годин	Аудиторна робота				Самостійна та індивідуальна робота
			всього	лекції	семінари	Практ. заняття	
1	Предмет і значення логіки. Основні логічні закони.	11					11
2	Поняття.	13	2	2			11
3	Судження.	15	4	2	2		11
4	Дедуктивні умовиводи. Висновки з простих суджень (висновки логіки предикатів).	15	4	2		2	11
5	Дедуктивні умовиводи. Висновки з складних суджень (висновки логіки висловлювань).	12					12
6	Недедуктивні умовиводи. Індукція і аналогія.	12					12
7	Логічні основи аргументації.	12					12
	Разом за семестр	90	10	6	2	2	80
	Форма підсумкового контролю	залік					

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри філософії та політології «25» червня 2019 р., протокол № 15.

Завідувач кафедри

Вячеслав КУЗЬМЕНКО

ІНФОРМАЦІЙНЕ ТА МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛОГІКА

Освітній ступінь	Спеціальність
бакалавр	262 «Правоохоронна діяльність (поліцейські)»»

на 2019/2020 навчальний рік

Основні нормативні акти:

- 1.1. Конституція України. К., 1996.
- 1.2. Закон України «Про вищу освіту». К., 2014.
- 1.3. Закон України «Про освіту». К., 2017.
- 1.4. Закон України «Про наукову та науково-технічну діяльність». К., 2017.
- 1.5. Закон України «Про Національну поліцію». К., 2015.
- 1.6. Кримінальний кодекс України. К., 2001.
- 1.7. Кодекс України про адміністративні правопорушення. К., 1984.
- 1.8. Цивільний кодекс України. К., 2003.

Підручники:

- 1.9. Бандурка О. М. Юридична логіка : підруч. для студ. вищ. навч. закл. / О. М. Бандурка, О. В. Тягло ; Харк. нац. ун-т внутр. справ. Х. : Золота миля, 2011. 223 с.
- 1.10. Бондар Т. І. Логіка : навч. посіб. / Т. І. Бондар. К. : Слово, 2011. 272 с.
- 1.11. Виговський Л. А. Логіка : навч. посіб. для студ. юрид. спец. / Л. А. Виговський ; Хмельниц. ун-т упр. та права. Хмельницький : [б. в.], 2012. 213 с.
- 1.12. Жеребкін В. Є. Логіка : підручник / В. Є. Жеребкін. 11-те вид., виправл. К. : Знання, 2011. 264 с.
- 1.13. Конверський А. Є. Логіка : підруч. для студ. юрид. ф-тів / А. Є. Конверський ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. 4-те вид., переробл. та допов. К. : Центр учб. л-ри, 2012. 334, [1] с.
- 1.14. Конверський А. Є. Логіка : підручник / А. Є. Конверський ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. 2-ге вид., випр. Київ : Київський університет, 2017. 390, [1] с.
- 1.15. Конверський А. Є. Сучасна логіка : підручник / А. Є. Конверський. Київ : Київський університет, 2016 . Ч. 1 : Класична логіка. 2016. 191 с.
- 1.16. Тофтул М. Г. Логіка : підручник / М. Г. Тофтул. 2-е вид., перероб., доп. К. : Академія, 2008. 400 с.
- 1.17. Хоменко І. В. Логіка : підруч. для студ. ВНЗ / І. В. Хоменко ; Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. К. : Центр учбової літератури, 2007. 335 с.
- 1.18. Хоменко І. В. Логіка для юристів : підручник / І. В. Хоменко ; Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. К. : Юрінком Інтер, 2004. 223 с.
- 1.19. Шепетяк О. М. Логіка : підруч. для студентів ВНЗ / Олег Шепетяк. Київ : Фенікс, 2015. 254 с.
- 1.20. Юридична логіка : підручник / [В. С. Бліхар та ін. ; за наук. ред. проф. В. С. Бліхара] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів : ЛьвДУВС, 2016. 247 с.

Навчальні посібники, інші дидактичні та методичні матеріали:

- 1.21. Архипова Є. О. Логіка : навч. посіб. для студентів ВНЗ / Архипова Є. О., Піхорович В. Д., Потіщук О. О. ; Нац. техн. ун-т України «Київ. політехн. ін-т». Дніпропетровськ : Середняк Т. К., 2015. 182 с.
- 1.22. Гасяк О. С. Формальна логіка. Розв'язкові процедури, алгоритми, словник базових термінів і понять : навч. посіб. / О. С. Гасяк ; Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. Вид. 2-ге, перероб. і допов. Чернівці : Рута, 2015. 543 с.
- 1.23. Гринів О. І. Логіка : курс лекцій / Олег Гринів. Л. : Тріада плюс, 2010. 139 с.
- 1.24. Карамішева Н. В. Логіка (теоретична і прикладна) : навч. посіб. / Н. В. Карамішева ; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. К. : Знання, 2011. 455 с.
- 1.25. Карамішева Н. В. Логіка і правознавство. Теоретичні питання та практичні завдання : навч. посіб. для студ. юрид. ф-ту / Н. В. Карамішева ; Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. Л. : ЛНУ ім. Івана Франка, 2012. 118 с.
- 1.26. Кругляк М. І. Логіка : навч. посіб. / М. І. Кругляк ; Держ. вищ. навч. закл. "Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана". К. : КНЕУ, 2012. 199 с.
- 1.27. Куліченко В. В. Логіка (юридична логіка) : навч. посіб. / В. В. Куліченко. Херсон : Олді-плюс, 2018. 143 с.
- 1.28. Логіка : посіб. для підгот. до іспиту / [О. М. Юркевич та ін.]. Харків : Право, 2016. 130, [1] с.
- 1.29. Логіка : словник-довідник / авт.-уклад. М. Г. Тофтул. К. : Академія, 2012. 309 с.
- 1.30. Логіка висловлювань : навч.-метод. посіб. / [уклад. Астапова О. І.]. Черкаси : ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, 2013. 64 с.
- 1.31. Логіка: Практикум : навч. посібник / І. В. Хоменко ; Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. К. : Юрінком Інтер, 2002. 239 с.
- 1.32. Навчально-методичний посібник для самостійної роботи та практичних занять з навчальної дисципліни «Логіка» : / Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого» ; [уклад.: О. М. Юркевич та ін.]. Х. : Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого», 2013. 89 с.
- 1.33. Нікітченко М. С. Прикладна логіка : навч. посіб. / М. С. Нікітченко, С. С. Шкільняк ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2013. 277 с.
- 1.34. Поляков В. Г. Логіка : задачник : [навч. посіб. для викладачів і студентів ВНЗ] / Поляков В. Г. Луцьк : Твердиня, 2015. 258 с.
- 1.35. Формальна логіка : корот. слов.-довід. / Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича ; авт.-уклад. О. С. Гасяк. Чернівці : Рута, 2015. 199 с.
- 1.36. Шенгерій Л. М. Логіка : навч. посіб. для вищ. навч. закл. / Л. М. Шенгерій, А. В. Антонєць ; за заг. ред. проф. Л. М. Шенгерій ; Полтав. держ. аграр. акад. Полтава : РВВ ПДАА, 2013. 102 с.
- 1.37. Юрченко Л. І. Логіка : навч.-метод. посіб. / Л. І. Юрченко, О. М. Варипаєв ; Харків. держ. ун-т харчування та торгівлі. Харків : ХДУХТ, 2016. 177 с.

Монографії та інші наукові видання:

- 1.38. Щербина О. Ю. Логіка та юридична аргументація : монографія / О. Ю. Щербина ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2013. 303 с.
- 1.39. Arp R., Barbone S., Bruce M. (eds.) Bad arguments: 100 of the most important fallacies in Western philosophy. New York: Wiley-Blackwell, 2018. 450 p.
- 1.40. Baader Franz, McGuinness Deborah, Nardi Daniele, Patel-Schneider Peter (eds.). The Description Logic Handbook. Theory, Implementations and Applications. Cambridge, 2010. 624 p.
- 1.41. Barnes Jonathan. Truth. Oxford University Press: 2007. 561 p.
- 1.42. Baronett S. Logic. Oxford, 2015. - 744p.

- 1.43. Beall Jc, Logan S.A. *Logic: The Basics*. 2nd Edition. Routledge, Taylor & Francis Group, NY, USA, 2017. 314 p.
- 1.44. Bennett Deborah. *Logic Made Easy*. W.W. Norton & Company, 2004. 160 p.
- 1.45. Bostock David. *Intermediate Logic*. Oxford University Press, 1997. 404 p.
- 1.46. Cavender N., Kahane H. *Logic and Contemporary Rhetoric*. Twelfth Edition. Cengage, 2013. 416 p.
- 1.47. Cieśliński C. *The Epistemic Lightness of Truth: Deflationism and its Logic*. Cambridge University Press, 2018. 280 p.
- 1.48. Cook R.T. *Paradoxes*. N.-Y.: Polity, 2013. 2000 p.
- 1.49. Copi I.M., Cohen C., McMahon K. *Introduction to logic*. New York: Pearson, 2014. 646 p.
- 1.50. DeLancey C.A *Concise Introduction to Logic*. New York, USA: Open SUNY Textbooks, 2017. 223 p.
- 1.51. Dodd Julian. *An Identity Theory of Truth*. New York: Palgrave Macmillan, 2008. 212 p.
Eemeren Frans H. van et al. (eds.). *Handbook of Argumentation Theory*. Springer, 2014. 988 p.
- 1.52. Gabbay Dov M., Woods John (eds.) *Handbook of the History of Logic, Vol 3. Rise of Modern Logic: from Leibniz to Frege*. Amsterdam: North-Holland Publishing Co, 2004. 770 p.
Gensler H.J. *Introduction to Logic*. 3rd ed. Routledge, 2017. 527 p.
- 1.53. Glenn H., Smith L. *Law and the New Logics*. Cambridge University Press, 2017. 300 p.
- 1.54. Govier T. *A Practical Study of Argument*. Wadsworth Publishing; 7 edition (February 23, 2009). 432 p.
- 1.55. Hausman A. *Logic and Philosophy*. Wadsworth Publishing; 11th edition (March 12, 2009). 456 p.
- 1.56. Hintikka Jaakko. *Socratic Epistemology: Explorations of Knowledge-Seeking by Questioning*. Cambridge University Press, 2007. 249 p.
- 1.57. Hitchcock D. *On Reasoning and Argument: Essays in Informal Logic and on Critical Thinking*. New York: Springer, 2017. 555 p.
- 1.58. Hitchcock D. *On Reasoning and Argument: Essays in Informal Logic and on Critical Thinking*. New York: Springer, 2017. 555 p.
- 1.59. Howard-Snyder F., Howard-Snyder D., Wasserman R. *The Power of Logic*. 4th edition. McGraw-Hill Humanities/Social Sciences/Languages, 2008. 667 p.
- 1.60. Huemer M. *Paradox Lost: Logical Solutions to Ten Puzzles of Philosophy*. London: Palgrave Macmillan, 2018. 278 p.
- 1.61. Hurley P.J. *A Concise Introduction to Logic*. Wadsworth Publishing; 11 edition (January 6, 2011). 707 pages
- 1.62. Hurley P.J. *A Concise Introduction to Logic*. 13th ed. Cengage Learning, 2017. 728 p.
- 1.63. Jaquette D. *Logic and How it Gets That Way*. Hoboken: Taylor and Francis, 2014. 321 p.
- 1.64. Jevons W.S. *Elementary Lesson in Logic: Deductive and Inductive*. London, New York: The Mises Institute, 2010. 362 p.
- 1.65. Johnson R.M. *A Logic Book: Fundamentals of Reasoning*. New York: Wadsworth Publishing, 2006. 204 p.
- 1.66. Kelley D. *The Art of Reasoning. An Introduction to Logic and Critical Thinking*. 4th Edition. NY, London: W. W. Norton & Company, 2014. 627 p.
- 1.67. Kvanvig Jonathan Lee. *The Knowability Paradox*. Oxford University Press, 2006. 233 p.
- 1.68. Parsons Keith M. *Rational Episodes: Logic for the Intermittently Reasonable*. Prometheus Books, 2018. 229 p.
- 1.69. Priest Graham. *Logic: A Very Short Introduction*. 2nd Edition. Oxford University Press, UK, 2017. 185 p.
- 1.70. Restall G. *An Introduction to Logic*. London, New York: Routledge, 2006. 186 p.
- 1.71. Salmon M.H. *Introduction to Logic and Critical Thinking*. New York: Cengage Learning, 2013. 530 p.

- 1.72. Schumann Andrew (ed.). Logic in Central and Eastern Europe. History, Science, and Discourse. University Press of America, 2013. 730 p.
- 1.73. Slater H. Logic Is Not Mathematical. L.: College Publications, 2011. - 148 p.
- 1.74. Trafford James. Meaning in Dialogue: An Interactive Approach to Logic and Reasoning. Springer, 2016. 230 p.
- 1.75. Van Benthem J., Heinzmann G., Rebuschi M., Visser H. (eds.) The Age of Alternative Logics: Assessing Philosophy of Logic and Mathematics Today. Springer, 2006. 357 p.
- 1.76. Wansing Heinrich, Ciuni Roberto, Willkommen Caroline (Editors). Recent Trends in Philosophical Logic. Springer. Cham, Switzerland. 2014. 220 pages.

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри філософії та політології
протокол від 25.06.2019 р. № 15.

Завідувач кафедри

Вячеслав КУЗЬМЕНКО